

Redactor: Alina Scurtu

Tehnoredactare computerizată: Raul-Cristian Pop Coperta: Mihaela  
Șchiopu

Toate drepturile asupra acestei ediii  
sunt rezervate Editurii CORINT, parte componentă  
a GRUPULUI EDITORIAL CORINT.

ISBN 978-973-135-189-6

Timbrul literar se plătește Uniunii Scriitorilor din România Cont:  
R065RNCB0082000508720001 BCR, Sucursala Unirea

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României ȘTEFĂNESCU,  
ALEXANDRU

Jurnal secret: noi dezvăluiri/ Alex. Ștefănescu; ii. Florin Ștefănescu. -  
București: Corint, 2007

ISBN 978-973-135-189-6

I. Ștefănescu, Florin (ii.) 821.135.1-94

alex. ștefănescu

jurnal secret

noi dezvăluiri

Ilustrat de Florin Ștefănescu

Corint

București, 2007

20 martie. Printre cărțile pe care le primesc în mod curent, în calitatea mea de critic literar, de la autori și edituri, am găsit una mai puțin obișnuită: Marea provocare a începutului de mileniu — securitatea în societatea globalizată de Alexandru-Radu Timofte. Este vorba, fără îndoială, de Radu Timofte, șeful SRL Am deschis cartea cu mefiență, dar, până la urmă, lectura m-a captivat. Autorul, bine documentat și elocvent, explică sistematic ce importanță au serviciile secrete în lumea contemporană și cum funcționează ele în țări cu care România seamănă într-un fel sau altul.

P.S. În concluzie, domnul Radu Timofte trebuie să știe că am primit cartea, că am citit-o și că m-am lăsat convins de argumentele din cuprinsul ei. Aștept acum a doua mișcare și anume recrutarea mea ca agent secret.

22 martie. Toată lumea vorbește despre plecarea de la „Adevărul” a grupului celor patru: Cristian Tudor Popescu, Adrian Ursu, Bogdan

Chirieac, Lclia Munteanu. Tonul este de tragedie antică. Numai Farfuridi și Brânzovenescu mai făceau astfel de comentarii prăpăstioase.

Pe de altă parte, în cursul discuțiilor interminabile, ies la iveală dedesubturi compromițătoare — cum este vechea și discreta relație a ziarului cu Viorel Hrebenciuc. Ar fi fost înțelept din partea lui Cristian Tudor Popescu să treacă sub tăcere această legătură. Dezvăluind-o, nu face decât să confirme, într-un mod șocant, ceea ce oricum se putea observa de multă vreme: că ziarul era de partea PSD.

Susținerea PSD a fost practică de ziarul „Adevărul” în modul cel mai dizgrațios posibil: prin simularea obiectivității. Dacă România a pierdut cincisprezece ani din istoria sa, este și din cauză că acest ziar, care avea înscris cuvântul

## 2

„Scânteia” în filigran, a intoxicat subtil sute de mii de oameni cu pesedismul lui disimulat în imparțialitate, independență a opiniei etc.

Îmi place să sper că „Adevărul” va fi de acum înainte cu totul altfel. Că un capitol rușinos din istoria presei românești postcomuniste s-a încheiat definitiv.

23 martie. Stau de vorbă cu un pesedist. Îl examinez cu atât de multă curiozitate, încât nu pot fi atent la ce spune.

Mi se pare straniu ca un bărbat cu costum și cravată, care vorbește pe un ton grav, să fie membru al PSD. Este ca și cum, cu toată eleganța lui, ar avea pantalonii uzi în partea din față. Cum este oare posibil să semeni atât de mult cu un domn și să faci totuși parte dintr-un partid conchis multă vreme — și probabil și de acum încolo — de un fost activist al peR?

PCR a fost impus românilor de o forță de ocupație și timp de patruzeci și cinci de ani n-a făcut decât să distrugă civilizația românească. Este adevărat că în cele din urmă au început să intre în peR și oameni cinstiți, care n-aveau altă soluție dacă voiau să se realizeze profesional. Însă cei care au condus peR, care și-au făcut o carieră din trădarea României și din slujirea ei, ar trebui să răspundă pentru faptele lor sau măcar să stea cu capul în pământ, de rușine, și nu să se erijeze în strategii ai redresării țării în perioada postcomunistă.

Dacă ar avea mai multă decență, pesediștii l-ar abandona pe Ion Iliescu și l-ar lăsa să gesticuleze de unul singur, să dea, în bine-cunoscutul lui stil, din mâini și din cap și să zâmbească atâteaștiutor și insolent în fața

unor săli cu scaunele goale. Eliberați de stafia cu dantură perfect albă, ca de material plastic, a comunismului, ar reuși poate să

3

devină un partid cu adevărat social-democrat și să se bucure de credibilitate.

Așa cum se prezintă însă acum, ca majorete ale unui bătrân cu o formație intelectuală grotescă, datând din perioada stalinismului, ei nu pot să inspire respect.

27 martie. Discuție cu istoricul Dinu Giurescu, în cadrul emisiunii mele „Un metru cub de cultură” de la Realitatea TV. Ii propun interlocutorului meu să-și imagineze ce se va scrie în cărțile de istorie din 2050 despre România de azi.

Printre altele, Dinu Giurescu presupune — optimist — că istoricul de peste o jumătate de secol va consemna astuparea, în cele din urmă, a gropilor din asfalt.

Perspectiva astupării gropilor mă bucură. Dar mă uimește faptul că această ispravă va rămâne în istorie. Unde sunt vremurile când rămăneau în istorie izbânzile noastre în războaiele cu turcii?

28 martie. Festivitate de înmânare a premiilor postului Radio România Cultural, desfășurată la Teatrul Odeon din București. Totul are o înaltă ținută, asigurată, în primul rând, de președintele juriului, poetul și eseistul Titus Vîjeu.

La un moment dat însă sunt invitați pe scenă, să-și primească premiul, trei tineri regizori de film. Vraja întregii ceremonii se spulberă. Dintre cei trei sunt prezenți în sală doar doi, rufoși, nebărbieriți, cu un mers șleampăt.

Unul, ras în cap, are un cercel într-o ureche. Celălalt, hirsut-neîngrijit, seamănă cu Saddam Hussein în momentul extragerii lui din adăpostul subteran. Cămășile, scoase din pantaloni, sunt mai lungi decât hainele îmbrăcate peste ele. În plus, premiații au un limbaj redus la minimum, aproape dezarticulat.

3

o

încă zece ani de acum înainte nu mă mai duc să văd filme românești.

29 martie. Ceea ce se întâmplă primăvara în grădină se întâmplă și în societatea românească. Totul e împrăștiat, neîngrijit și adeseori murdar, dar

din această materie de care simți nevoia să te ferești cutremurat de dezgust se ivesc, împinse de o irepresibilă vitalitate, forme noi și curate, încă nedesfăcute complet din învelișurile bătrâne, uscate sau putrezite. Nu se construiesc numai biserici asemănătoare cu niște garaje, pe maidanele dintre blocuri, ci și biserici adevărate, ilustrări inspirate ale ideii de verticalitate. Nu se ridică numai palate țigănești, ci și case pline de grație, ascunse cochet sub draperii de verdeață.

Nu se fac numai afaceri veroase, ci și afaceri propriu-zise, care dinamizează viața unor localități și le dau oamenilor sentimentul că sunt necesari.

30 martie. Țăranca de la care cumpăr lapte a trecut demult la „leul greu”. încă de acum câțiva ani, când laptele costa 5.000 de lei litrul, îmi spunea că face „5 lei”. Era un mod de a-mi sugera că prețul nu trebuie să mă sperie, că doar pare mare și că în realitate nu depășește prețul dinainte de 1989. În prezent, ea nu mai taie doar trei zerouri, ci patru, cum a explicat și Mugur Isărescu că va face. Mai exact, în loc să spună 20.000 de lei (cât costă acum un litru), spune „2 lei”.

Culmea este că tocmai oamenii simpli, necultivați, cu priză la realitate, au știut să vadă dincolo de multiplicarea amețitoare a cifrelor valoarea reală a produselor.

Intellectualii, mai sensibili la simboluri, au privit visători milioanele și miliardele de pe hârtie, lăsându-se în voia imaginației. Inflația le-a oferit ocazia de-a se sui în caruselul iluziei că sunt milionari, sau chiar miliardari.

3 aprilie. Sunt la volanul mașinii mele, în drum spre Suceava. Ascult muzică la aparatul de radio (care încă nu mi s-a furat) și dialoghez cu numele localităților înscrise pe panouri pe partea dreaptă a șoselei. De exemplu, sunt întrebat:

— Sascut?

Și eu răspund:

— Ascute, dom'le, cine te oprește?

Interpelările continuă:

— Bizighești?

— Da, bizighesc, ai ceva împotrivă?

— Potârnichești?

io

— Cum să potârnichest, dacă bizighesc? Nu pot să fac două chestii dintr-odată. Înainte de Roman există o localitate, „Horia”. Nu m-aş mira ca după Roman să fie una „Patapievici”.

Pe bancheta din spate, în dreapta, am o frumoasă domnişoară de 23 de ani, Alina. Ştiu că pare o invenţie dc-a mea, dar ăsta e adevărul. O privesc fugitiv în oglindă şi mi se pare — şi mic — o ficţiune. La soare te poţi uita, dar la dânsa ba.

De fapt, nu e o născocire, Alina există. Propriii ei părinţi, aflând că urmează să fac un drum la Suceava, m-au rugat să le-o duc acasă, din Bucureştiul în care e băgată până peste cap în tot felul de masterate. Şi eu le-o duc. De ce naiba n-apare niciun ziarist de la „Evenimentul zilei”, să mă fotografieze? Când sunt la câte o recepţie şi duc la gură felia de pâine cu icre negre, apare. Dar acum, nici urmă de ziarist.

În dreptul localităţii Răcăciuni (ce nume! ce fel de vietăţi or fi „răcăciunii”?), mă uit din nou în oglinda retrovizoare şi o văd pe Alina dormind, cu capul pe geamantanul din stânga ei. Ei, bravo! La vârsta la care am ajuns, ăsta-i singurul efect pe care îl mai are farmecul meu asupra unei tinere domnişoare: o face să adoarmă!

n

Din sens opus vine o maşină a Poliţiei condusă de un agent de circulaţie care mă somează să opresc. Uit instantaneu de Alina şi văd figura iluminată de fericire a poliţistului (la Alina te poţi uita, dar la poliţist ba). Poliţistul e fericit fiindcă m-a prins, cu ajutorul radarului de la bordul maşinii lui, depăşind viteza legală. Parchez pe dreapta şi mă duc să asist la redactarea (înceată), de către el, a procesului-verbal, prin care mi se stabileşte o amendă de 300.000 de lei. În timp ce agentul de circulaţie îmi transcrie datele din cartea de identitate, îi mulţumesc lui Dumnezeu că Alina doarme şi nu e vizibilă. Dacă se întâmplă tocmai acum să se ridice de pe banchetă, am dat de dracu'. Poliţistul o să creadă că sunt nu numai un maniac al vitezei, ci şi un satir bătrân care pleacă în excursii cu câte o puştoaică nurlie.

Cu procesul-verbal în mână, mă sui din nou la volan şi demarez. Alina se trezeşte:

— Vai, ce ruşine-mi e, am adormit! N-a fost frumos din partea mea! V-aţi supărat?

— Deloc, îi răspund eu. Şi sunt sincer.

4 aprilie. Am rezolvat ce-aveam de rezolvat (la notariat, la primărie, la bancă) și acum mă plimb prin Suceava, singur și melancolic. Pe vremea când eram elev de liceu (ceea ce înseamnă acum patruzeci de ani), toate fetele se uitau la mine cu interes, pe furiș. Acum, sucevencele de pe stradă nici nu-mi înregistrează prezența. Mă ignoră așa cum ignoră gardurile și copacii pe lângă care trec. În schimb, îi remarcă pe tot felul de cioflingari, rași în cap și incapabili să vorbească articulat.

În zadar am fost făcut anul trecut, cu mare pompă, cetățean de onoare al orașului.

Îl

îmi vine să le opresc și să le strig:

— Fetelor, sunt cetățean de onoare al orașului!

Dar sunt sigur că nu m-ar auzi sau ar râde de mine ca de un nebun.

5 aprilie. Călătoresc în sens invers, spre București, tot împreună cu Alina. Am plătit amenda de 300.000 de lei la Suceava și acum caut, cu privirea, un echipaj de poliție căruia să-i înmânez chitanța (așa am convenit cu agentul de circulație care m-a amendat).

În scurtă vreme descopăr o mașină a Poliției cu doi polițiști în ea, ascunsă după un camion (au ieșit din nou la vânătoare de șoferi care încalcă viteza legală), și o rog pe Alina să le dea ca chitanța. Alina se conformează și se întoarce îmbujorată:

— S-au mirat că am fost amendată. Mi-au spus că ei nu m-ar fi amendat. Abia când le-am spus că dumneavoastră conduceți mașina și-au dat seama că abaterea a fost destul de gravă.

13 aprilie. Intru la frizerie și mă întâmpină frizerița care mă tunde de ani de zile:

— Eram sigură c-o să veniți azi!

— De ce?

— V-am văzut ieri la televizor. Și i-am și spus fetei mele:

„Uite, dragă, ce netuns e domnul Alex. Ștefănescu! Precis vine mâine să se tundă.”

... După ce termină ce are de făcut și îmi scoate prosopul de la gât, simpatica femeie (n-am văzut-o niciodată plictisită) mă întreabă:

— Când o să mai aveți emisiune?

6

— Duminica viitoare. Tot la ora trei și un sfert după-amiază. Dar de ce mă întrebați? Doar n-o să vă pierdeți timpul cu o emisiune de cultură (zic cu, alintându-mă).

— A, nu, îmi răspunde ea, dar vreau să văd cum arătați acum, tuns.

Uite, dom'le, mă gândesc, înseamnă că nu fac chiar degeaba emisiunea „Un metru cub de cultură”.

14 aprilie. Sunt la Pașapoarte, pe strada Nicolae Iorga. În timp ce stau la coadă, la un ghișeu, mi-aduc aminte situații și întâmplări din țările pe care le-am vizitat până acum.

Constat, surprins, că momentele care-mi vin primele în minte n-au nicio semnificație culturală. Întrucât coada înaintează foarte încet, încep să fac un inventar de amintiri de acest fel, care dovedesc cât de frivol sunt.

Din călătoria la Paris țin minte, îndeosebi, momentul în care, traversând bulevardul Champs Elysees, am călcat-o pe picior, din greșeală, pe o franțuzoaică. M-am grăbit să-i cer scuze, iar ea nu numai că mi-a acceptat scuzele, dar mi-a explicat, în fraze melodioase, că nu trebuie să mă simt deloc rușinat, că incidentul n-a afectat-o cu nimic, că într-un fel chiar a amuzat-o, scoțând-o din monotonia vieții zilnice...

Când a terminat explicațiile și s-a îndepărtat de mine, am simțit impulsul s-o ajung din urmă și s-o calc din nou pe picior, ca să mai aud o dată acea fermecătoare muzică a politeții pe care în România nu o mai auzisem vreodată.

De la celebrul muzeu Ermitaj din Petersburg mi-a rămas în minte nu vreun tablou de Rembrandt sau Picasso, ci vesela hârjoneală, de la intrarea în muzeu, a unor tineri suedezi, care încercau să-și extragă o pereche de galoși potriviți dintr-o grămadă imensă (galoșii, de pânză, erau puși la dispoziția vizitatorilor pentru a-i încălța peste

7

încălțăminte de stradă, în scopul protejării pardoselii muzeului). Găsind galoși desperecheați sau mult prea mari (pe măsură rusească), tinerii, blonzi, cu pielea albă și frumos mirositoare, spălată parcă în lapte, îmbrăcați în haine viu colorate, râdeau din toată inima, îmbătați de propria lor vârstă, cu o grație spontană, fără nimic vulgar. Intrând în muzeu, înaintea lor, mi s-a părut că mă despart de viața însăși și că pătrund într-un cimitir.

Prima imagine care mi-apare pe ecranul minții când mă gândesc la vizita mea la New York este aceea a chinezilor care protestau în fața sediului

ONU, după bombardarea de către americani a Ambasadei Chinei din Belgrad. Chinezii aveau voie să scandeze și să agite pancarte într-un perimetru delimitat de o panglică galbenă. Câtă vreme rămâneau în acel perimetru, polițiștii americani, aflați în număr mare la fața locului, erau foarte amabili cu ei. La un moment dat, un chinez l-a rugat chiar pe un polițist să-i cumpere un sandvici, iar polițistul, politicos, a luat banii, s-a dus la un fast-food din apropiere și s-a întors cu sandviciul cerut.

Aceiași polițiști se transformau însă în „forțe represive” necruțătoare dacă demonstranții depășeau perimetrul stabilit. Chinezul care ceruse un sandvici (și care interpretase greșit amabilitatea polițistului) a trecut pe sub panglica galbenă și a încercat să se apropie de clădirea ONU, ca să se facă mai bine auzit de funcționarii de acolo. După numai o secundă, exact același polițist care fusese prietenos cu el l-a lovit năprasnic cu bastonul de cauciuc peste ceafă și l-a obligat să se întoarcă printre ai săi.

17 aprilie. Șoferul meu, Adrian, n-a întârziat niciodată în cei mai bine de zece ani de când lucrează cu mine. A venit la serviciu și odihnit, și obosit, și sănătos, și bolnav, și vesel,

8

și trist, și în zile însorite, și pe ploaie sau chiar înfruntând viscolul, dar totdeauna a fost prezent la datorie cu câteva minute înainte de ora stabilită. Odată și-a făcut apariția transpirat și gâfâind, îngrozit la gândul că s-ar fi putut să întârzie. Am aflat ulterior (după întrebări repetate, pentru că e discret) că toate îi fuseseră împotriva și că în cele din urmă luase un taxi (deși are un salariu modest). Dar, asemenea lui Philleas Fogg, a intrat pe ușă triumfător, fără nici măcar un minut de întârziere.

Adrian este tânăr, inteligent și plin de viață. În timpul liber pleacă în excursii, se duce la meciuri de fotbal (este „câine până la moarte”), participă la chefuri care se termină în zori, își zugrăvește locuința, intră în alertă când i se sparg țevile din apartamentul de la bloc și mai face și pregătiri de nuntă (cu Steluța). Are toate motivele (românești) să întârzie la serviciu. Dar nu întârzie niciodată.

încerc să găsesc o explicație, dar e imposibil. A copilărit într-un cartier în care se bucurau de admirație cei care încălcau regulile, nu cei care le respectau. Unii dintre cunoscuții sau chiar prietenii lui au făcut închisoare. De la cine a învățat să fie corect? Rămâne un mister.

Eu, în orice caz, dacă am să am vreodată bani (și am să am!), am să institui un premiu pentru punctualitate și primul căruia o să-l atribui va fi



Adrian. Dacă în România toți ar fi punctuali ca el (eu sunt, dar de mine nu mă mir), viața noastră, a tuturor, s-ar schimba în bine.

20 aprilie. Azi fac o nouă tentativă de a-mi schimba pașaportul (care a expirat). În timp ce-mi pregătesc dosarul cu acte pentru SEIP (Serviciul de Evidență Informatizată a Persoanei), mă gândesc cu nostalgie la călătoriile mele de până acum în străinătate. Și din nou îmi dau

9

seama că primele secvențe care-mi vin în minte nu sunt cele care ar trebui să-i vină unui om serios.

De la Dresda, în loc să-mi aduc aminte tablourile văzute la Galeria de Artă, mi-amintesc cum m-am certat cu însoțitorul meu, un neamț în vârstă, rigid și arogant, care mă obliga să mă grăbesc ca să parcurg întreaga colecție. Fiindcă întârziam în fața unor lucrări, dornic să mă bucur de frumusețea lor (și nu să le... număr), a făcut o remarcă batjocoritoare la adresa firii mele de român care nu se poate încadra într-un program, iar eu l-am concediat pe loc.

La ieșirea din muzeu, descoperind că însoțitorul meu mă așteptase neclintit în fața clădirii, speriat la gândul că și-ar putea pierde slujba, m-am înduioșat și l-am invitat la o înghețată.

Când mă gândesc la China, mă gândesc în primul rând la atmosfera de voioșie din avioanele folosite pentru curse-

9

le interne. În acele avioane se fac pasagerilor mici cadouri, dar cum? Prin... aruncare. Stewardesa arată întâi cadoul — de exemplu, un ceas de mână —, fluturându-l deasupra capului, iar apoi îl aruncă în direcția pasagerilor. Cel care îl prinde devine posesorul lui. Pe pasageri îi amuză strașnic acest joc. Nu se ceartă și nu se bat între ei (cum s-ar întâmpla în... alte țări), ci întind pur și simplu mâna în aer și încearcă să intercepteze obiectul. Câștigătorul este de fiecare dată aplaudat cu simpatie de cei din jur, iar el râde din toată inima, fericit ca un copil.

P.S. Am câștigat și eu, la acest joc, un mic briceag, cu care se poate face orice (de la tăiatul unghiilor la scoaterea capacelor de la sticlele de bere). Îmi răsună și acum în minte aplauzele chinezilor, încântați că a intrat în jocul lor un străin.

25 aprilie. Sunt la țară. Am coborât din mașina cu care am venit de la București, și încerc, fără succes, să descui poarta de la grădina mea, asaltat

de câini vagabonzi. Nu mă latră și nu mă mușcă, doar cerșesc mâncare, fremătând de speranță. Unul, cu un picior contorsionat (a suferit cândva o fractură și bucățile de os s-au sudat greșit), îmi linge fața și schelălăie implorator. Altul, frumos, negru și probabil tânăr, sare în sus, exuberant, anticipând sărbătorirea momentului în care va primi hrană. E prezentă și o cățea, sfrijită, numai piele și os, cu țâțele atârându-i goale de lapte, împreună cu cei șase căței ai ei, atât de drăgălași, încât, dacă te uiți mai mult de un minut la unul dintre ei, îl îndrăgești irevocabil și îl adopți.

Le dau mâncarea special adusă de acasă și toți o hăpăie instantaneu, fără urmă de politețe în relațiile dintre ei.

10

Câinele negru nu se sfiește să-l arunce cât colo pe unul dintre pui, care scheaună jalnic, ignorat de mama lui, preocupată și ea să înfulece cât mai mult.

Impresionat de situație, le dau și sandviciurile delicate pregătite de Domnița pentru mine. Dispar fără urmă.

Unele îmi sunt smulse din mână, cu hârtie cu tot.

În multe sate românești este o foame cronică. Și nu e vorba doar de câinii vagabonzi, ci de toate viețuitoarele din sat. Găinile căraie înnebunite de bucurie dacă le arunci o bucată de pâine. Vacile sunt și ele fericite când le întinzi printre ostrețe un măr sau chiar un banal mănunchi de iarbă, smuls de pe marginea uliței. Caii scutură din cap și fornăie în semn de recunoștință în momentul în care le oferi o roșie sau un castravete, orice ai de mâncare la îndemână.

Până și țăntarii se bucură frenetic că ai venit în mijlocul lor cu sânge proaspăt, de om bine hrănit, de la oraș.

Cât privește oamenii, ei vorbesc aproape toată ziua despre mâncare. Dacă le faci cadou un lăntișor de aur sau un ceas de mână, nu se bucură atât de mult cât se bucură dacă le aduci un salam, un cașcaval ori doar câteva pâini.

N-am să înțeleg niciodată de ce e atâta foamete în locul de origine al alimentelor.

26 aprilie. Fetele de pe stradă au aproape toate bluze scurte, care le lasă buricele descoperite. Sunt oarecum dezamăgit. Asta am văzut și anii trecuți. Speram ca moda să le oblige anul ăsta să-și arate altă zonă a corpului.

27 aprilie. G. mă întreabă de ce nu scriu nimic, în acest jurnal, despre eșecul lui Ion Iliescu la alegerile din PSD, despre ziariștii români răpiți în Irak, despre semnarea tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană.

11

Nu sunt acestea evenimente importante? Ba sunt. În mod special, înlăturarea lui Ion Iliu de la putere înseamnă foarte mult pentru România, aproape la fel de mult ca înlăturarea de la putere a lui Nicolae Ceaușescu, în 1989.

România a purtat timp de 15 ani un spin înfipt în talpă, zona i s-a umflat și s-a infectat, dar ea nu s-a aplecat să și-l scoată și a preferat, nu se știe din ce cauză, să meargă chinuit, strâmbându-se de durere. Acum, în sfârșit, abcesul s-a spart și spinul a ieșit de la sine, rămânând undeva în praful drumului.

Toate aceste întâmplări au, desigur, mare importanță pentru mine, dar eu nu le cunosc decât de la televizor. În acest jurnal vreau să povestesc ceea ce știu din propria mea experiență, nu ce aud de la alții. Nu vreau să cad în greșeala pe care o fac atâți „analști politici” de a comenta viața politică exclusiv pe baza relatărilor și a declarațiilor difuzate de diversele televiziuni.

Mulți „analști politici” de la noi sunt în realitate... cronicari TV.

1 mai. Sunt un păcătos. Azi, în sfântă zi de Paște, m-am gândit la ceva nepermis chiar în timp ce ciocneam ouă roșii cu o tânără aflată printre invitații mei la masă. Ea își ținea oul strâns în pumn, lăsând foarte puțin din el descoperit, iar eu l-am ridicat pe al meu, pregătindu-mă să lovesc. Am simțit atunci, pentru o clipă, un fel de avânt bărbătesc și am avut sentimentul că și ea așteaptă, înfricoșat-doritoare, într-un mod foarte feminin, agresiunea mea.

8 mai. Sunt într-o biserică din centrul Bucureștiului, la un botez. Preotul, expeditiv și arogant, a găsit o metodă ingenioasă ca să câștige mulți bani repede: botează șase copii simultan! Nu m-aș mira ca în viitor să instaleze în biserică o bandă rulantă pe care să stea copiii unul lângă altul, cu câte un teanc de bani alături.

11

16 mai. Mă sună fiul unor prieteni, N., elev de liceu, și mă roagă să-i explic o expresie întâlnită în cartea de istorie:

„scuturarea jugului otoman”:

— în primul rând — întreabă N. —, ce e acela , jug”?

— în dicționar te-ai uitat?

— Nu.

— Dacă te-ai fi uitat, ai fi aflat că e un dispozitiv de lemn în care se introduce gâtul animalelor de tracțiune. De obicei boi, bivoli, pentru că la cai se folosesc hamurile.

— Și ce legătură are jugul cu Războiul de Independență din 1877?

—E o metaforă. Puterea otomană ne ținea atunci sub control și ne exploata, era ca un jug pe grumazul țării noastre.

— Parcă spuneți că jugul e folosit pentru tracțiune. Ce e rău în faptul că noi îi trăgeam pe turci după noi, că îi duceam, practic, înainte?

12

I

Ii explic și asta. Apoi îi explic, la cererea lui, și ce înseamnă să „scuturi” jugul. N. își închipuia că e vorba de o scuturare propriu-zisă, ca scuturarea unei haine de praf.

După ce închid telefonul îmi aduc aminte că și eu, cu ani în urmă, la lecțiile de istorie, nu înțelegeam nimic din ce spunea profesorul (și nici n-aveam curajul să întreb, întrucât îi vedeam pe colegii mei notându-și spusele lui sau ascultându-le cu smerenie, ca și cum totul ar fi fost pentru ei foarte clar).

Cel mai tare mă nedumerea ideea că țările românești erau așezate la răspântia marilor drumuri comerciale și că asta era în favoarea lor. Cum procedau ca să valorifice acest avantaj? Cerșeau? Mi le închipuiam ca pe niște bătrâne în zdrențe, stând la răscruci de drumuri, cu mâna întinsă, în timp ce alaiuri strălucitoare, cu căruțe mari, pline de mătăsuri, de blănuri și de praf de pușcă, treceau pe lângă ele.

Chiar și acum, când sunt (mai mult decât) matur, mă întreb de ce e nevoie de o „răspântie” de drumuri comerciale pentru ca o țară să fie avantajată. Drumurile comerciale pot traversa țara și sub forma unor paralele, și tot aduc avantaje.

Profesorul nu ne explica niciodată terminologia pe care o folosea, vorbea ca și cum noi am fi știut totul din naștere.

Mult mai ușor mi-era la matematică, pentru a cărei înțelegere nu e nevoie decât de logică și de imaginație, nu și de experiență socială. Fără

experiență socială însă, istoria nu poate fi înțeleasă, or un adolescent (ca să nu mai vorbim de un copil) tocmai experiență socială nu are.

... În secolul paisprezece s-au pus bazele statelor românești... Ce fel de baze? Cum s-au pus? Sunt și acum la locul lor? Dacă brânza pe care o cumpăr de la țărani e mai

13

bună decât cea pe care o iau de la „stat”, înseamnă că bazele puse atunci, în secolul paisprezece, au început să se subrezească?

... Țările din lagărul socialist reprezintă o forță...

Văzusem filme cu lagăre naziste și îmi închipuiam și lagărul socialist înconjurat de sârmă ghimpată. Întâmplător, reprezentarea era corectă, dar practic eram departe de a înțelege ce sens are, când e vorba de țări, cuvântul „lagăr”.

... Clasele sociale... Ce clase?! A XI-a B? A X-a A? Ceva, ceva bănuiam, dar reprezentarea rămânea vagă.

Sferele de influență le vedeam ca pe niște baloane de săpun, plutind ușor deasupra relațiilor dintre țări.

Răspândirea culturii mi-o înfățișam ca pe-o împrăștiere de gaze în urma spargerii unui recipient (și o consideram, bineînțeles, regretabilă). Iar înalta Poartă, unde mergeau frecvent domnitorii noștri, mi-o închipuiam chiar ca pe o poartă înaltă și nu înțelegeam de ce domnitorii se opreau în fața ei, iar apoi făceau cale întoarsă (în cazul că nu erau decapitați). De ce se rezolva totul acolo, la poartă? De ce nu-i invita nimeni înăuntru?

24 mai. Sunt emoționat, ca pe vremea când eram tânăr și abia începusem să public. Peste câteva zile o să-mi apară o carte cuprinzând toate textele scrise de mine pentru rubrica Jurnal secret din „Aspirina săracului”. Cartea, intitulată, bineînțeles, jurnal secret, va fi publicată de Editura Corint, din inițiativa noului ei director de imagine, Daniel Cristea-Enache (cel mai bun critic literar din România, în momentele în care eu mă aflu în străinătate). Concepția grafică a cărții îi aparține cunoscutului caricaturist Ion Barbu. Lui i se datorează și coperta — spectaculoasă.

2-13

Mi-e teamă ca nu cumva unii dintre cei care intră în librării să cumpere doar coperta.

Va avea loc și o lansare a cărții, duminică, 5 iunie, la ora 12, la standul Editurii Corint din cadrul grandiosului Târg Internațional de Carte

Bookarest. Va fi prezent și Mircea Dinescu, care sper că mă va lăuda (din moment ce a inventat formula de neuitat „Mulți chemați, puțini Alex”). Va fi prezent, de asemenea, Ion Caramitru (sper că împreună cu toate actrițele de la Teatrul Național, unde a fost numit de curând director). Voi da autografe (gratuit și fără greșeli de gramatică).

29 mai. Se apropie momentul lansării volumului Jurnal secret. Ion Barbu a citit atent cartea, înainte de a fi dată la tipar, și a făcut multe desene referitoare la întâmplările povestite de mine. De exemplu, pentru a evoca grațioasele fapte care îmi atrag mie atenția pe străzile Bucureștiului, a desenat o fată cu burta dezgolită pe care scrie: ONLY FOR ALEX. Exact ca-n visurile mele!

Cei care nu se grăbesc să cumpere Jurnal secret acum trebuie să știe că ratează o mare ocazie, întrucât, imediat după lansare, volumele rămase necumpărate se sigilează și nu vor mai putea fi deschise decât după 50 de ani. Ce rost are, dragi cititori, să așteptați 50 de ani, când puteți să vă satisfaceți curiozitatea pe loc, duminică, la Târgul Internațional de Carte Bookarest?

5 iunie. Stau la o măsuță, în plin soare, pe terasa de pe clădirea care găzduiește Târgul Internațional de Carte Bookarest și dau autografe pe volumul recent apărut, Jurnal secret. În fața mea așteaptă la rând aproape o sută de persoane, cu câte un exemplar din Jurnal secret în mână.

Predomină femeile tinere și frumoase, care roșesc când mi

14

se adresează. Practic, aș putea zice că am atât de multe admiratoare, încât trebuie să stea la coadă ca să ajungă la mine. Din păcate, însă, multe dintre ele vor un autograf pentru... prietenul lor.

Discuția se desfășoară cam așa:

— Domnule Alex. Ștefănescu, sunt o admiratoare a dumneavoastră.

— Mă bucur, înseamnă că aveți bun-gust.

— ...Și asta de multă vreme.

— De ce nu m-ați căutat? Aș fi fost cooperant.

— Vă rog să-mi dați un autograf...

— Sigur. Cum vă cheamă?

— A, nu pentru mine, pentru prietenul meu. Îl cheamă Liviu. Vreau să-i fac o surpriză.

Fi-ți-ar Liviu al dracului! El stă undeva la umbră, la o

2-14

bere, iar tu aștepti aici, în picioare, în bătaia soarelui, de mai o bine de o oră, ca să-i faci lui o surpriză! Asta îmi spun însă doar în gând. De scris, scriu exact invers: „Lui Liviu, cu prietenie”. Și semnez nervos, dar el nu va ști niciodată în ce stare de spirit eram când am semnat.

Totuși, am motive să fiu fericit. Acum o jumătate de oră se aflau aici, ca să mă prezinte, la microfon, doi dintre oamenii cei mai inteligenți, talentați și armonioși din câți există în România: Ion Caramitru și Mircea Dinescu. N-am muncit degeaba o viață întreagă, nu mi-am petrecut în zadar zeci de ani în mijlocul cărților și la masa de scris, dacă am ajuns să fiu prețuit de oameni ca ei. Ion Caramitru are, ca actor, un mod elegant de a fi neconvențional. Mircea Dinescu, la rândul lui, are, ca poet, un mod neconvențional de a fi elegant. Aș putea să-i privesc și să-i ascult zile întregi, fără să mă plictisesc.

7 iunie. Plouă cu succese, nu știu ce intenție are Dumnezeu cu mine. Cred că vrea să mă zăpăcească (ca să scriu favorabil despre cartea proastă a cine știe cărui protejat al lui). Mă aflu în „Sala rondă” a Hotelului Intercontinental, unde urmează să mi se decerneze Premiul Asociației Profesioniștilor de Televiziune din România, secțiunea „talk-show”, pentru emisiunea „Un metru cub de cultură” de la Realitatea TV.

Așteptând să fiu invitat pe podium, mă las în voia amintirilor. Când am făcut prima emisiune, acum un an și jumătate, nu știam pe ce scaun să stau, la ce cameră de luat vederi să mă uit, ce rost are monitorul etc. Totuși, mă purtam ca și cum aș fi fost sigur pe mine. O dată l-am avut invitat pe Gabriel Liiceanu și el, simulând naivitatea, s-a uitat la casca mea și m-a întrebat, în direct, cu o ironie ascunsă:

15

— Domnule Alex. Ștefanescu, ce aveți în ureche?

Am simțit că mă pierd. Dar imediat, tot în direct, i-am răspuns:

— E o instalație prin care Ion Iliescu îmi transmite ce anume să vă întreb.

Gabriel Liiceanu a rămas blocat câteva secunde, iar eu am zâmbit sardonice.

Altă întâmplare este legată tot de cască. Discutam, în fața camerelor de luat vederi, cu Horia-Roman Patapievi, și brusc mi-arn dat seama că undeva, la „regie”, cineva a uitat să decupleze microfonul prin care sunt

anunțat, în mod obișnuit, când trebuie să întrerup emisiunea pentru publicitate. Drept urmare, auzeam în cască tot ce-i povestea un tânăr de acolo unui prieten de-al său. Peste frazele elevate ale lui Horia-Roman Patapievici se revărsa oralitatea dezlănțuită a tânărului (ceea ce m-a derutat complet):

Instituționalizarea culturii duce la mortificarea spiritului creator... Avea, bă, niște craci, de te lua cu furnicăături pe șira spinării... Actul cultural este în esența lui o inițiativă particulară... Și pilea gagică de nu se vedea om cu om...

— Domnule Alex. Ștefanescu, nu veniți să vă luați premiul?

Ba da, vin. Mai ales că l-am câștigat cinstit, trecând timp de un an și jumătate prin tot felul de peripeții, care mi-au pus inima la grea încercare.

8 iunie. Am făcut o descoperire cutremurătoare: pisica mea, Chiți, se plectisește cu mine. Sunt prea greoi după gustul ei. Și prea puțin dispus să mă joc. Lui Chiți îi place să-i arunc o radieră de-a lungul încăperii, pentru ca ea să o ajungă din urmă și să mi-o aducă înapoi. Uneori îi fac hatârul, iar Chiți, fericită că îi dau atenție, aleargă în salturi

16

după guma țopăitoare. În scurtă vreme însă obosesc și renunț, spre marea ei dezamăgire. Tot atât de mult îi place să o las să mi se suie pe umăr și să mă plimb astfel prin curtea blocului, pentru ca ea să le sfideze, de la înălțime, pe celelalte animale din curte. Dar nici la proba asta nu rezist mult: mă gândesc că râd vecinii de mine sau, doamne ferește, că mă fotografiază cineva de la un ziar și se răspândește ideea că m-am țicnit.

În clipa asta stau la calculator și scriu în jurnalul meu secret. Chiți urcă dintr-un salt pe birou, se uită la tastatură, o miroase și mă plesnește cu lăbuța ei delicată peste mână, cu sensul: „Iar scrii prostii!”. Apoi, edificată, mă părăsește și se instalează pe canapea, de unde mă supraveghează, cu ochii întredeschiși. Privirea ei e ironică și autocompătimitoare: „Vai! Vai! Vai! Cu bolovanul ăsta trebuie să-mi duc viața!”

Am un complex de inferioritate față de propria mea pisică. Mă simt ca un bătrân care nu e în stare să-și scoată nevasta tânără, seara, la o discotecă.

12 iunie. Toate posturile TV anunță eliberarea ziaristei franceze Florence Aubenas din mâinile teroriștilor irakieni.



Imediat se înființează în fața camerelor de luat vederi analiștii noștri politici care nu știu nimic despre nimic, dar sunt consultați în toate problemele. Discuția dintre un prezentator de știri și un analist politic decurge în felul următor:

— Știți că ziariștii noștri au stat în captivitate împreună cu ziarista franceză...

— Se pare că au stat.

— Credeți că autoritățile franceze au colaborat cu cele românești pentru rezolvarea cazului?

2.17

— Este foarte probabil.

— Președintele Chirac va face dezvăluiri senzaționale în legătură cu eliberarea franțuzoaicei?

— Va face unele dezvăluiri. Deși este posibil să nu facă.

— Dar ziariștii noștri vor spune mai multe, acum, când Florence Aubenas e liberă?

— Mi-e greu să fac presupuneri... S-ar putea să vină cu unele informații noi...

— Vă mulțumim pentru prezența dumneavoastră în emisiune...

— Și eu vă mulțumesc.

Cu aceste cuvinte, analistul politic se ridică grăbit și pleacă la alt post de televiziune ca să explice și acolo că nu știe, dar presupune, și că presupuneri îi vine totuși greu să facă.

15 iunie. Astăzi e ziua Domniței. Acum treizeci și cinci de ani, când eram amândoi studenți, i-am promis că, dacă se căsătorește cu mine, am să-i cumpăr un iaht.

17

După ce ne-am căsătorit, foarte greu am reușit să-i cumpăr o butelie de aragaz. De iaht nici n-a mai venit vreodată vorba. Viața ne-a ajustat drastic planurile făcute în tinerețe.

Acum, când mă gândesc la chestiile astea, e șase dimineața și ea încă doarme, cuminte, cu capul pe mâna stângă și cu părul răsfirat pe pernă. Ce frumos ar fi ca astăzi, de ziua ei, să-i cumpăr în sfârșit iahtul promis! I-aș propune să facem o incursiune până la mare, cu mașina, și odată ajunși acolo, i-aș arăta ambarcațiunea zveltă și elegantă, ancorată la țarm.

— Vezi iahtul acela?

— Da. E frumos.

— Știi al cui c?

—...?

— Al tău.

Deocamdată mă ridic din pat, mă spăl, mă bărbieresc și îmbrac o cămașă curată, ca să o pot întâmpina solemn pe Domnița, când se va trezi, și să-i spun „La mulți ani!”. I-am pregătit și un cadou: o pereche de papuci de casă.

17 iunie. Sunt la Conferința Națională a Scriitorilor, în aula Facultății de Drept. La microfon se află un scriitor obscur, care protestează vehement împotriva modului cum s-au distribuit indemnizațiile de merit:

— Este posibil ca o persoană care câștigă 3.000 de dolari pe lună, cum ar fi Gabriel Liiceanu, să ia indemnizație de merit, iar unul ca mine, cu o pensie de 100 de dolari, să nu ia? De ce se procedează așa? De ce?

Profitând de faptul că fac parte din prezidiu și stau chiar lângă tribună, la un metru de cel ce vorbește (vehement, cu venele de la gât umflate), îi explic în șoaptă:

18

— Pentru că e o indemnizație de merit, nu un ajutor social!

— Poftim! explodează el. Lăsați meritul! Eu vreau dreptate!

19 iunie. Clubul „Diesel”, de pe malul lacului Floreasca.

Chioșcuri de vară, protejând de lumina soarelui mese lungi, încărcate de mâncăruri fine, fructe, flori și șampanie.

Se aude și o muzică bună, în surdină. Realitatea TV sărbătorește, din inițiativa lui Sergiu Toader, premiile primite din partea APTR. Mă uit în jur și, văzând numai tineri (frumoși, parcă fosforescenți), mi se face teamă. întreaga instituție le aparține, este pe mâna lor! Lipsește maturul înțelept, cu părul cărunț, care mi-ar inspira încredere și m-ar face să mă simt în siguranță. Acești băieți îmbrăcați în blugi și puși mereu pe râs, aceste fete subțiri, grațioase, care folosesc fardul nu pentru a se întineri, ci pentru a părea mai în vârstă, sunt tot ce are Realitatea TV ca forță umană.

Și totuși postul funcționează, și încă mai bine decât altele.

3i

Nu mă pot obișnui cu situația asta. Am îmbătrânit iremediabil. Când apare, în sfârșit, și un bărbat mai în vârstă, calm, ceremonios, îmi revin în

simțiri. Corabia are totuși un căpitan experimentat. Dar... mă înșel. Bărbatul este un chelner care ne întreabă dacă mai vrem whisky.

20 iunie. Sunt la Ipotești, împreună cu douăsprezece actrițe tinere. Le vorbesc despre poezie, iau masa cu ele, le invit seara la lungi plimbări, le fac să râdă povestindu-le întâmplări (ușor) licențioase. Mâine vom merge, tot împreună, la lacul lui Eminescu, încărcat de nuferi galbeni.

21 iunie. Am uitat să precizez că, în afară de mine și de cele douăsprezece actrițe, mai sunt aici, la Ipotești, în același grup, Ion Caramitru, Mircea Dinescu, Ion Căjar, Ilie Constantin, Valentin Coșereanu, ca și câțiva actori tineri.

Participă și ei la cursuri, la plimbări etc. încerc să fac abstracție de prezența bărbaților, pentru că sunt inoportuni și plictisitori. M-aș bucura să-i văd plecând cât mai repede la ei acasă.

26 iunie. Azi se încheie șederea mea la Ipotești. Mi-am încărcat mașina cu bagaje și, în parcare, sub soarele toropitor, îmi iau rămas-bun de la încântătoarele actrițe și de la afurisiții de bărbați care se prefac că regretă plecarea mea.

Pe ele le sărut sincer, pe ei — doar din politețe. Apoi le sărut din nou pe ele și, cu un gest energic, viril, trântesc capacul portbagajului. Acesta se încuie automat, prin simpla trântire. Din păcate, în portbagaj se află cheile mașinii.

... Aștept singur, lângă mașină, în bătaia nemiloasă a soarelui. Un mecanic, anunțat telefonic, va veni aici cu trusa lui ca să desfacă portbagajul în care mi-au rămas captive cheile. Actrițele m-au părăsit demult. Mi-am mai luat de câteva ori rămas-bun de la ele, ca să mai treacă timpul, dar,

19

prin repetare, scena a devenit comică, și ele, care au simțul ridicolului, au părăsit locul. Din aureola mea de erou al plecării cu mașina la un drum de peste 500 de kilometri n-a mai rămas nimic. Mă simt ca un cowboy care, aruncându-se în șa în prezența unor admiratoare, ar fi sărit dincolo de șa și ar fi căzut grămadă în praful drumului.

... Vine, în sfârșit, mecanicul, însoțit de ajutorul lui. Îmi cere să aștept o jumătate de oră, în altă parte, ca să nu asist la operația de recuperare a cheilor.

— Dar le veți recupera?

— Sigur.

— Cum?

— E secretul nostru.

Mă conformez.

... A trecut o jumătate de oră și mă întorc la mașină.

Cheile au fost, într-adevăr, extrase din portbagaj. Iar încuietorile par neatînse. Mă bucur din toată inima și îmi vine să-i strâng în brațe pe cei doi. Sunt primii bărbați de aici la care mă uit cu simpatie.

... Sunt, în sfârșit, la volanul mașinii, pe drumul european E85, îndreptându-mă spre București. În mașină se mai află o frumoasă doamnă cu ochi albaștri, Mihaela Ioan, însoțită (era inevitabil) de un bărbat, și anume de propriul ei soț, poetul Ilie Constantin. Particip, neatent, la discuția cu ei, fund obsedat de cu totul altceva: ce anume i-au făcut cei doi mecanici mașinii mele, înjumătățea de oră fatidică în care i-am lăsat singuri cu ea?

Nu cumva i-au forțat vreo încuietoare, cu ranga, și apoi au reparat-o superficial? Iar dacă nu s-a întâmplat așa și dacă, dimpotrivă, au deschis-o cu delicatețe, nu cumva între ei și mașină s-a stabilit o complicitate amoroasă?

20

Ce locuri sensibile i-au mângâiat? Cum anume au convins-o să-și deschidă rigidele fante de metal?

Sufăr la gândul că n-am să aflu niciodată cum s-a desfășurat aventura extraconjugală a mașinii mele. Mă face gelos până și modul cum trădătoarea asta de mașină s-a așternut la drum: calmă, mulțumită, cu câte un mic geamăt de voluptate la fiecare viraj. Oare de ce anume își amintește când freamătă astfel, înfiorată toată, de la faruri și până la țeava de eșapament?

1 iulie. Sunt la un restaurant — „La Cocoșatu' ” — vestit pentru micii săi. La aceeași masă cu mine se află Mircea Dinescu, Horia Gârbea, Victor Rebengiuc și Adriean Videanu însuși, primarul capitalei. Discuția noastră, despre... bani, se transmite în direct, la Realitatea TV, în cadrul unei emisiuni referitoare la denominarea leului.

Nu avem voie să pronunțăm numele restaurantului, ca să nu-i facem reclamă, dar Mircea Dinescu găsește, ca de obicei, o soluție ingenioasă pentru a încălca interdicția:

— Ne aflăm la... restaurantul de la Notre Dame.

Eu însumi mă ridic în picioare și apar gârbovit în fața camerelor de luat vederi. Iar Horia Gârbea continuă jocul de aluzii:

— Leul era cocoșat sub prea multe zerouri și denominarea trebuia făcută...

2 iulie. Astă-noapte l-am visat pe liderul sindical de la SNCFR, unul scund, pleșuv și cu gură mare. Vorbea atât de mult și de tare în visul meu, încât simțeam că mă trezește.

— Mai taci, dracului, odată! i-am spus. Dacă ar depinde de mine, nu v-aș da voie să faceți grevă. De ce? Pentru că de când vă știu, chiar și când pretindeți că munciți, sunteți de fapt într-un fel de grevă. Trenurile din România întârzie în

21

fiecare zi cu orele. Cred că am pierdut cel puțin un an din viață cu întârzierile voastre. Banchetele din compartimente sunt murdare, vagoanele — nemăturate, instalațiile — defecte. Ați făcut grevă destulă până acum, aveți provizii de grevă pentru cincizeci de ani de acum înainte. A venit vremea să mai și munciți.

Individul a început să vocifereze și mai tare. Exasperat, l-am trimis în visul lui Ion Uiescu, să țipe și acolo. A plecat furios, trântind ceva asemănător cu o ușă. În locul lui am chemat-o pe Andreea Marin, care și-a făcut imediat apariția, surâzătoare.

3 iulie. Un roi de albine și-a găsit refugiul în grădina mea. Arată ca un ghemotoc mare, fremătător, și stă fixat de o creangă de prun, la aproximativ doi metri înălțime.

Cineva îmi spune că albinele s-au răzvrătit împotriva stăpânului lor, care le-a persecutat, sau că au plecat dintr-un stup suprapopulat, nemaisuportând aglomerația.

Au matca lor și sunt în căutarea unei locuințe. La mine vor sta puțin, două zile, până când albinele trimise în cercetare în împrejurimi vor găsi un adăpost. Ce ar trebui să fac?

Să-mi procur un stup și să le adăpostesc eu.

4 iulie. Umblu bezmetic prin București, în căutarea unui stup. Găsesc, în sfârșit, unul, la un magazin „Apimondia” de pe Dorobanți. Nu-mi dau seama dacă e bun sau nu. N-am văzut niciodată cum e amenajat un stup în interior.

Vânzătoarea nu știe nimic nici ea. O broșură cu instrucțiuni nu există în magazin. Cumpăr, totuși, stupul, cu două milioane de lei (vechi). Un

cumpărător, binevoitor, care vede că țin stupul pe dos și înțelege că sunt complet neinițiat, îmi atrage atenția că am nevoie și de rame.

— Ce fel de rame? Nu fac expoziție de tablouri.

22

— Rame, pentru faguri.

— Aveți rame? o întreb pe vânzătoare.

— Avem.

Cumpăr un set.

— Și folii de ceară de albine! adaugă profesorul meu de apicultură.

— Păi foliile nu și le fac albinele singure?

— Nu, ele fac fagurii. Dar trebuie să aibă un început.

Îi cer vânzătoarei folii. Nu mi le poate vinde decât dacă aduc ceară de albine în schimb.

— De unde să vă aduc, doamnă, ceară? Albinele mele încă n-au început să producă.

După multe discuții, plec împreună cu necunoscutul, acasă la el, unde îmi vinde folii din propria lui rezervă și mă învață cum să le instalez.

6 iulie. Am mai cumpărat și alte ustensile pentru albinărit, inclusiv o mască de protecție, cu care arăt ca un spărgător de bănci. Din păcate, însă, azi-dimineață, când am ajuns în sfârșit la grădină, n-am mai găsit nici urmă de roi.

8 iulie. Stau de vorbă cu Cristian Țopescu, cu care urmează să fac o înregistrare pentru emisiunea „Un metru cub de cultură” de la Realitatea TV. Îi ascult vocea cu timbru inimitabil — decis, stenic, exprimând o solitudine sportiv-bărbătească — și re trăiesc momente din tinerețe, când aceeași voce, răzbătând dintr-un „tranzistor” ieftin, undeva, pe dealurile din împrejurimile Sucevei, mă făcea să mă îmbăt de farmecul ideii de competiție sportivă. Este extraordinar că am prilejul, acum, să-l cunosc pe omul care părea, atunci, un personaj din altă lume, inaccesibil. De la el și de la Jules Verne am învățat ce înseamnă dorința de

22

performanță, solidaritatea umană și fairplay-ul. Pe Jules Verne n-am să pot să-l întâlnesc niciodată, dar Cristian Țopescu se află, iată, aici, în fața mea. Ce noroc!

10 iulie. Miorlăielile amoroase nocturne ale motanilor seamănă cu urlatele de groază ale unor oameni atacați de asasini feroși. Sau cu vaietele

celor aflați în agonie. Când le aud, sunt tentat să sar în ajutorul presupuselor ființe omenești copleșite de suferință.

Așa mi s-a întâmplat și astă-noapte, când chirăieli și găâieli cumplite, venind parcă direct din Iad sau dintr-o cameră de tortură a Securității, m-au trezit din somn. Am stat o clipă cu ochii deschiși pe întuneric, ca să mă

23

dezmeticesc, apoi, convins că în curtea blocului se petrece o crimă, m-am năpustit pe scări, îmbrăcat în pijama. Ajuns jos, am ieșit valvârtej din bloc, regretând că nu-mi luasem cu mine o armă, măcar un cuțit de bucătărie, care să-mi dea curaj. În scurtă vreme am descoperit că nu era vorba decât de o nuntă pisicească. Enervat, lipsit de glorie, m-am întors în apartamentul meu și, nemiareușind să adorm, m-am uitat până dimineața la televizor. Ca să nu-i trezesc pe vecini, am dat sonorul televizorului la minimum. Drept urmare, o noapte întreagă, i-am văzut pe Călin Popescu Tăriceanu și Traian Băsescu mișcând din buze, fără să le aud cuvintele.

11 iulie. Din nou m-au trezit motanii, astă-noapte, cu chiotele lor răgușite și grotești, dar nu m-am mai lăsat înșelat. Am rămas în pat și mi-am adus aminte de o întâmplare de acum câțiva ani, de la mare. Eram Neptun, la Casa Scriitorilor, și jucam șah pe terasă, seara, când de undeva de pe plajă a răzbătut până la noi urletul cutremurător al unei femei, parcă înjunghiate. Am dat imediat deoparte tabla cu piesele de șah și m-am avântat în noapte, dornic s-o salvez pe femeia aflată în primejdie (dar și să-i arăt soției mele ce bărbat curajos sunt). Câțiva scriitori m-au urmat, fără prea mare convingere. Am coborât în fugă, prin întunericul subțiat de lumina lunii, treptele care duc de la faleza înaltă la plaja scăldată ritmic de valuri și am descoperit-o acolo, pe nisip, pe femeia care strigase. Era...

sub un bărbat. Probabil, un violator, mi-am spus. Și l-am somat s-o lase imediat în pace, dacă nu vrea să ajungă la pușcărie. Treziți, parcă, dintr-un vis frumos, femeia și bărbatul mi-au făcut amândoi semne energice să părăsesc locul.

23

Ceea ce am și făcut, rușinat, spre hazul celor care mă urmaseră, dar se opriseră la câțiva metri în spatele meu.

Nu mi-aș fi închipuit că geamătul de extaz al unei femei poate să semene cu strigătul care exprimă disperarea.

12 iulie. Mi s-a făcut dor de demnitarii noștri. Aproape toți se află în străinătate, ca participanți la conferințe, expoziții, simpozioane, congrese, consultări, campionate, convorbiri, funeralii și summituri. Știu că nu se pot întoarce imediat, întrucât trebuie să facă un anumit antrenament înainte de revenirea în România, pe poligoane speciale, prevăzute cu gropi, gunoaie, câini vagabonzi, cerșetori și hoți. Un asemenea antrenament necesită timp.

Totuși, sunt nerăbdător să-i văd întorcându-se acasă. Le aduc aminte, respectuos, că România se află în sud-estul Europei. Are capitala la București.

14 iulie. Am altă părere decât cea a întregii societăți românești despre oamenii care au căzut victime inundațiilor. Unii merită ajutați, într-adevăr. Alții trebuie învățați să se poarte. Aceștia din urmă, obraznici și revendicativi, își doresc nu atât să vadă apele retrăgându-se, cât să-l vadă pe prim-ministru intrând și el în noroi până la gât. Stângismul lor agresiv amintește de vremea când indivizi de joasă extracție, angajați ca gardieni la închisori, îi băteau cu sete pe deținuții politici.

Și unii, și alții însă trebuie să înțeleagă că statul nu are obligația să-i ajute. Despăgubirea lor este exclusiv o chestiune de bunăvoință. Autorităților le revine obligația să salveze vieți, cu elicoptere și ambulanțe, să refacă drumuri și poduri etc. Restituirea bunurilor materiale pierdute nu constituie, în nicio țară din lume, o datorie a statului.

Responsabilități de acest gen au numai firmele de asigu-

24

rări. Când mi s-a spart casa și mi s-a furat și mic „agoniseala de-o viață”, nu m-am dus la acel țăran nebărbierit care îl bruftuluia pe Călin Popescu Tăriceanu (numai și numai pentru că avea în sfârșit ocazia să insulte un om de bună condiție), nu m-am dus, deci, la el să-i cer bani (așa cum îmi cere el mie, pentru că, cerând statului român, îmi cere și mie). Am suferit în tăcere și am regretat că n-am avut bunurile din casă asigurate.

Pe de altă parte, a ajuns de un prost-gust insuportabil văicăreala care a cuprins aproape toată țara. Tragedii mult mai mari au fost trăite de predecesorii noștri decent, fără atâtea lamentații melodramatice, luate din repertoriul cerșetorilor. Nu înțeleg această lipsă de demnitate. Și nu-i săsesc nicio scuză.

18 iulie. Surorii mele, A.M., profesoară la Politehnică, i-a apărut de curând o lucrare de specialitate, Termografia în infraroșu. Este o carte de 350 de pagini, care mă intimidază.



Nu înțeleg aproape nimic din cuprinsul ei. Formule matematice supraetajate, diagrame, tabele și, mai ales, o terminologie greu accesibilă neinițiaților: „Efectul fotovoltaic este utilizat în construcția fotodiodelor, fototranzistorilor și pentru detectoarele de radiații din arseniură de indiu (InAs) sau antimoniură de indiu (InSb) și telurură de cadmiu și mercur (HgCdTe), cu timpi de răspuns de ordinul nanosecundelor.” Nu înțeleg aproape nimic, dar înțeleg bine ce efort intelectual, de lungă durată, este investit în această construcție de idei tehnico-științifice. Totodată, îmi dau seama ce importantă este o asemenea carte, despre controlul nedistructiv al calității materialelor. Nu trebuie să tai în două o piesă de oțel ca să afli dacă are un defect ascuns.

Este suficient să-i faci o „termografie în infraroșu”.

25

Când mă sui într-un avion, mă simt în siguranță și datorită cercetărilor surorii mele. Fiecare element component al lui a fost verificat prin mijloace delicate, care nu i-au afectat integritatea și rezistența.

Cu mult timp în urmă, copii fiind amândoi, sora mea, deși avea cu aproape doi ani mai puțin decât mine, mă ocrotea în diverse situații. Odată, într-o iarnă, m-a salvat de la moarte, trăgându-mă de sub gheața unui râu, sub care intrasem după o cursă cu sania. Era să moară și ea acolo, dar nu s-a lăsat, până când nu m-a văzut pe mal.

Asta face și acum, îi ocrotește pe oameni, prin cercetările ei. Cu acest gând în minte, deschid din nou cartea. Efectul fotovoltaic și arscniura de indiu nu mă mai intimidază, mi se par o expresie a tandreții.

20 iulie. La redacție, la „România literară”, un tânăr venit în vizită mă întreabă „De cine e Moartea căprioarei: de Lucian Blaga sau de Nicolae Labiș?”. Ii răspund: „De Adrian Năstase.”

22 iulie. Lam ironizat, cândva, pe bărbații care consideră cucerirea femeilor un fel de acțiune vânătorească și dau sfaturi de genul:

— Trebuie să o prinzi pe tipă într-un moment în care se plictisește și să nu-i lași timp de gândire. Sari pe ea, îi ții mâinile la spate, o săruți pe gât, sub lobul urechii etc.

îmi închipuiam că așa gândesc numai bărbații care nu gândesc. Iată că am acum în față o carte întreagă de sfaturi privind cucerirea femeilor, scrisă de un prozator despre care credeam că va reprezenta ceva în literatura română:

Cornel George Popa. Cartea, intitulată Bărbatul ca produs și subintitulată Cum pot fi cucerite femeile, începe cu o confesiune surprinzătoare:

26

„Ori de câte ori merg cu tramvaiul sau cu autobuzul și stau pe scaun, îmi vine să bag mâna sub fusta femeilor de lângă mine.”

Bravo, Cornel George Popa, în timp ce hoții de buzunare plănuiesc să le bage mâna în poșetă, tu visezi să le bagi mâna sub fustă! Vai de soarta bietelor femei! Și eu care îmi imaginam, naiv, că ori de câte ori mergi cu tramvaiul sau cu autobuzul, te gândești să scrii un roman cum nu s-a mai scris, cu care să bagi mâna sub fusta Premiului Nobel!

Tot ceea ce urmează, pe parcursul a 300 de pagini, este la fel de ridicol. Autorul ne face cunoscute diverse „metode” de seducere a femeilor, folosind pentru exemplificare episoade amoroase din propria lui biografie. Dacă le-am aplica, am avea senzația, neplăcută, că nu noi, ci Cornel George Popa este acela care, prin intermediul nostru, se culcă cu femeile „cucerite”.

23 iulie. Am hotărât ca anul ăsta să nu mai merg la marc (deși, din 1978 și până în 2004, am mers în fiecare an). De ce? Pentru că am de lucru. Nici nu am luat bine această hotărâre, și am și început să regret. Stau trist la masa mea de scris și îmi închipui sutele de femei frumoase de pe plaja de la Neptun, plictisindu-se de moarte în absența unui bărbat adevărat. Cu metodele de cucerire învățate de la Cornel George Popa, aș fi putut să dau vara asta lovitura.

26 iulie. De când fac parte, ca Trahanache, din tot felul de comitete și comiții, am prilejul să citesc numeroase CV-uri. Autorii lor își exhibă, bineînțeles, calitățile, ceea ce mi se pare firesc. Însă mă miră să constat că mulți dintre ei enumera printre calități și faptul că sunt apolitici.

26

„Nu sunt membrul niciunui partid!”, „Nu fac politică!”, „Sunt apolitic!” — clamează ei, cu mândria cu care declară domnișoara Cucu că n-a fost atinsă de niciun bărbat.

În realitate, este o rușine să fii apolitic. Înseamnă că nu-ți pasă de ceea ce se întâmplă în jurul tău. Că vrei ca alții să-și bată capul cu modernizarea societății căreia îi aparții, urmând ca tu doar să beneficiezi de rezultatele efortului lor.

Să ne închipuim cum ar arăta un CV în care cineva s-ar lăuda cu... amoralitatea sa:

„Am absolvit facultatea de... Sunt doctor în... Sunt căsătorit și am doi copii... Sunt amoral...”

27

Nimeni nu face însă greșeala să mărturisească așa ceva.

Prea este clar pentru toată lumea că amoralitatea reprezintă o atitudine condamnată. Un om care nu face deosebirea între bine și rău, care nu se angajează în susținerea binelui și combaterea răului ne sperie.

Însă la fel ar trebui să ne sperie și un individ apolitic.

Noi ne zbatem aici, în România, într-un vârtej de curente politice contrare, suntem la un pas de a dispărea în această turbulență a istoriei, iar el asistă, imperturbabil, la drama noastră.

Din punctul meu de vedere, a fi apolitic echivalează cu a fi amoral. Ori de câte ori descopăr într-un CV mențiunea orgolioasă „Sunt apolitic!”, scriu în dreptul ei: „Să-ți fie rușine!”.

28 iulie. Sunt la grădină și sap un șanț adânc de jur-împrejurul magnoliei de la intrare. Trebuie să o mut undeva, în adâncul grădinii. Arborele are deja 4-5 ani și e mai înalt decât mine. Mă străduiesc să-l disloc împreună cu o bucată de pământ cât mai mare, ca să nu-i deranjez rădăcinile. Efortul este supraomenesc. Mă gândesc să mă duc să cer ajutoare, dar fac o ultimă încercare și... gata.

Uriașa bucată de pământ, de peste o sută de kilograme, se desprinde, cu magnolia înfiptă în ea. Urmează transportul, cu roaba, până la noua groapă, săpată din timp și udată.

I-am calculat bine dimensiunile. Magnolia, cu tot cu gogoloiul de țărână din jurul rădăcinilor, încapă perfect în ea. O să reziste? N-o să i se scuture mâine-poimâine toate frunzele?

29 iulie. Stau de vorbă cu Nicolae Manolescu (invitatul meu din această săptămână la emisiunea „Un metru cub de cultură”) într-o cafenea din Casa Presei. Nu aud deloc ce

27

spune, din cauză că la o masă alăturată mai mulți tineri de 20-22 de ani, rași în cap, cu șepci de pânză așezate strâmb pe scăfârlii și cu veste cu multe buzunare, vorbesc tare, asurzitor, iar uneori izbucnesc în hohote de râs bubuitoare.

Mi se face rușine și băigui un fel de scuze:

— Să știți, e o nepolitețe involuntară, ei sunt de fapt băieți de treabă, dar au obiceiul ăsta să vorbească tare...

Toți cei din generația lor fac la fel... Poate ați observat că și muzica o pun la maximum...

Nicolae Manolescu zâmbește ironic:

— Am observat. E o generație care are timpanul gros și himenul subțire.

30 iulie. E o căldură înăbușitoare, chiar și acum, la ora 4 noaptea, și nu pot dormi. Dar nu din cauza căldurii, ci pentru că mă obsedează magnolia. Ieri a fost la fel, caniculă, și n-am nicio îndoială că pământul din jurul ei s-a uscat rău de tot, ca o cărămidă. Iar eu stau aici, în pat, la

28

numai 17 kilometri distanță de biata plantă, și o las să moară. Mă ridic din pat, cu grijă, să n-o trezesc pe Domnița, mă îmbrac pe întuneric și ies din casă. Apoi mă sui în mașină și, străbătând străzi mai mult pustii, ajung la grădină în douăzeci de minute. Căinii din împrejurimi mă recunosc și nu mă latră. Magnolia, însetată, are o tresărire de bucurie (și, parcă, de dragoste) când mă vede. O ud cu furtunul, încet, ca să intre apă multă în pământ în jurul ei, pe o zonă cât mai întinsă. Apoi, expeditiv, mă întorc în București, parchez mașina, intru silențios în apartamentul meu de la etajul trei și, reîmbrăcând pijamaua lăsată la îndemână în hol, mă strecor în patul conjugal. Este ora 6.

încă somnoroasă, Domnița mă întreabă:

— Unde ai fost?

— Am băut un pahar cu apă de la frigider. E tare cald.

2 august. O nouă înregistrare pentru emisiunea „Un

metru cub de cultură", de data aceasta cu Emil Constantinescu. Subiectul: Cultura șefului de stai. Emil Constantinescu și-a petrecut ultimele săptămâni în... munți, cu studenții săi de la geologie. La Casa Presei își face apariția bronzat, zvelt, surâzător. Mă uit la el, emoționat. Acest om a condus România timp de patru ani. Numele lui va fi titlul unui capitol din istoria țării mele. „Emil Constantinescu — afirmă tranșant americanul Robert D. Kaplan, cunoscut specialist în această zonă a Europei — a fost primul conducător român legitim din punct de vedere moral de la moartea regelui Ferdinand, în 1927." În mod curios, aproape nimeni dintre cei aflați întâmplător pe lungul coridor al Casei Presei nu se arată

impresionat de apariția fostului președinte al României. Nici dacă ar trece pe coridor Ștefan cel Mare nu ar tresări cineva. Toți sunt blazați, insen-

29

sibili, preocupați exclusiv de ei înșiși. Au priviri goale — parcă li s-au administrat sedative. Mi se face frică.

3 august. Nu mai am loc în casă de cărți. Camera mea de lucru este arhiplină. În afară de biblioteca propriu-zisă, care acoperă integral pereții, de la podea până la tavan, inclusiv zonele de deasupra ferestrei și a ușii, mai există teancurile de cărți de pe birou, de pe masa alăturată, de pe calorifer și de pe pervaz. Aceste teancuri sunt atât de înalte, încât adeseori se răstoarnă și nu mai am unde să pășesc. Ca să pot ieși din cameră, trebuie să pun un picior pe un roman de Nicolae Breban, apoi celălalt picior pe un volum de versuri de Mircea Dinescu. Și risc să mă dezechilibrez pentru că trec de la 700 la 70 de pagini. Și pentru că alte volume — Dicționar explicativ al limbii române sau Word-ul pentru avansați — au căzut strâmb și stau de-a curmezișul.

Dar și celelalte încăperi sunt invadate de cărți. În baie, un vraf mare de cărți amestecate cu reviste zace pe mașina de spălat rufe. În bucătărie, numeroase volume sunt clădite

29

pe frigider, până la tavan. Iar în camera de zi am cărți aproape peste tot. Pe televizor, alături de televizor, în spatele fotoliilor, pe (și în) dulapul de haine (care n-a încăput în dormitor, tot din cauza cărților).

Și aglomerația de hârtie tipărită crește în continuare.

Poștașul îmi sună frecvent la ușă ca să îmi înmâneze câte un plic voluminos în care știu dinainte ce este. De la redacția „României literare” mă întorc de fiecare dată cu șapte-opt kilograme de cărți. Iar dacă plec în provincie, la revenirea acasă abia reușesc să târăsc valiza, plină de producția editorială a unei întregi zone.

Culmea este că mai și cumpăr cărți, din librăriile pe care le frecventez în continuare, ca pe vremea când abia începeam să-mi alcătuiesc o bibliotecă. Când ajung acasă cu servieta plină de noile achiziții, îmi dau seama că nu mai am loc în apartament nici măcar pentru un haiku scris pe o foiță de țigară. Arunc în grabă la gunoi câteva cărți proaste ca să creez spațiu pentru cele proaspăt achiziționate (care de obicei sunt și ele proaste). Odată am ținut temporar câteva cărți noi la frigider, pentru că n-am găsit

repede volumele fără valoare pe care să le arunc. Domnița s-a mirat când le-a văzut acolo. Dar știind că hârtia și cerneala tipografică n-au multe calorii, a acceptat fără comentarii acest nou obicei culinar al meu.

6 august. Visez o televiziune care să aibă asupra publicului un efect paradoxal: să-l atragă și, în egală măsură, să-l respingă.

În primul rând, bineînțeles, să-l atragă. Televiziunea trebuie să fie un spectacol non-stop al existenței umane. Un super-serial cu șase miliarde de personaje care: ară pământul, primesc premii Nobel, fac dragoste, iau parte la

#### 4.8

războaie fratricide, pictează îngeri, mor de sete în deșert, zboară în cosmos. Tot ceea ce înseamnă ceva pentru oameni, tot ceea ce este îmbucurător, dureros, alarmant sau dătător de speranță pentru ei trebuie să-și găsească locul pe dreptunghiul de sticlă luminescentă.

Televiziunea visată de mine are, însă, și forța să-l respingă pe telespectator. Mesajul ei este: „Ți-am arătat ce se întâmplă în țara ta și în lume. Ai văzut ce mare nevoie este de oameni activi, care să crească copii, să stingă incendii, să construiască diguri, să lupte cu teroriștii sau chiar să facă filme pentru televiziune. Acum, du-te și tu și trăiește viața adevărată, nu urmări la nesfârșit emisiunile TV!”

Prea mulți oameni stau ore în șir, nemișcați, cu figuri cadaverice, în fața televizoarelor. Ei rămân astfel nu pentru că programul ar fi atrăgător, ci pentru că acționează asupra lor ca un drog.

Televiziunea ideală este aceea care îi cheamă pe oameni în întunericul ei magic și care, în același timp, îi gonește afară, în lumina matinală a acțiunii.

12 august. Cunoscuții mei de peste cincizeci de ani nu au reușit să învețe să folosească computerul. (Nicolae Balotă a învățat la peste șaptezeci, dar el... e Nicolae Balotă.) Nici măcar să-și culeagă textele la computer nu știu. Continuă să scrie cu pixul sau, expresie a maximei modernizări, cu mașina de scris, pentru care caută disperați panglici de 13 mm în librării. Sunt atât de străini de informatică, încât își închipuie că „digital” vine de la „deget” și „pixeli” de la „pix”. Cât despre computer, au impresia că este un fel de trăsnaie tehnică, cu care se pot face tot felul de scamatorii. Când i-am spus unuia dintre ei că articolul lui, scris de mână, trebuie „băgat” în computer,

#### 4.9

s-a uitat întrebător la monitor (pe care îl confunda cu computerul) , încercând să înțeleagă ce căpăcel ar trebui dat la o parte pentru a introduce în aparat foile de hârtie, eventual făcute sul.

În ceea ce mă privește, sunt mândru că știu să lucrez la computer. Introduc și administrez nu numai texte, ci și fotografii. Corespondez prin e-mail. Accesez diverse surse de informații cu ajutorul internetului. Este ca și cum aș avea o profesie în plus. Dacă n-aș mai fi bun ca scriitor, m-aș putea face secretară. Mi-ar plăcea să le văd atunci pe tinerele scriitoare venind la mine curtenitoare și rugându-mă să le culeg câte un text.

14 august. întâlnire cu toată familia, la o grădină de vară lângă Politehnică. Mă uit la fratele meu, la sora mea, la copiii lor, la partenerii cu care i-au făcut pe copii, la soția mea, la mama soției mele, la mama soției fratelui meu...

încă trăim, încă suntem împreună... Unii lipsesc la apel, fie pentru că au avut, azi, altceva de făcut, fie pentru că între timp au murit. Alții, copiii, au apărut în familia noastră de puțină vreme, din neant (asta ca să nu zic exact de ixnde).

în linii mari, familia merge înainte.

Cu ceva, totuși, nu mă pot împăca, oricât m-aș încuraja singur: cu faptul că părinții mei nu mai sunt în viață. închid o clipă ochii și mi-i închipui alături de noi. Li văd aievea în minte. Și tresar când aud vocea politicoasă, dar brutal de reală, a chelnerului:

— Dumneavoastră ce doriți la aperitiv?

15 august. Stau în fotoliu, la televizor, și urmăresc un film american, din plăcerea perversă de a mă scufunda până peste cap în stupiditate. E un film pentru producerea căruia s-au cheltuit multe milioane de dolari. Mașini care se

31

ciocnesc violent și se răstoarnă, elicoptere care se prăbușesc, iahturi care explodează. Un individ intră într-un bar și, cu un pistol automat, face praf și pulbere (și stropi) un întreg rastel de sticle de whisky. Altul năvălește cu automobilul într-o piață și dărâmă o grandioasă piramidă de lădițe cu fructe (de genul celor etalate la noi de Ziua Recoltei). Chiar dacă unele momente sunt opera unor experți în efecte speciale, tot s-au cheltuit mulți bani,

31

întrucât și acești experți costă. Milioane de dolari — pentru un film care nu emoționează deloc, pe nimeni. Cum naiba reușesc rușii, fără avioane, fără dinozauri, fără arme cu laser, cu numai două-trei personaje, într-un decor banal, să-i emoționeze pe spectatori până la lacrimi?

16 august. Am scanat azi fotografia unei tinere scriitoare. Am așezat-o cu fața în jos pe geamul de sticlă, am lăsat jos peste ea capacul și am apăsător pe butonul care declanșează scanarea. În timp ce raza de lumină misterioasă de dedesubt îi explora fața, gâtul, pieptul, coborând vertiginos spre bazin, mă simțeam tot mai tulburat. Apoi, când am auzit micul țipăt electronic care anunță încheierea scanării, am țipat și eu, involuntar.

18 august. Mă uit în oglindă. Mă uit în fiecare zi, fără să mă văd. Acum, însă, mă studiez cu atenție, ca să constat ce s-a mai întâmplat cu mine. M-am cam dus dracului. Am fața descompusă, din cauza vârstei, dar și din cauză că astă-noapte iar n-am dormit. Am stat și-am lucrat până la 4 dimineața, bineînțeles, tot la Istoria literaturii române contemporane, care nu se mai termină. Am avut programare la mare, la Vila Scriitorilor de la Neptun, pentru perioada 1—10 august, și am anulat-o în ultimul moment. Urma să plec, apoi, în Statele Unite (cumpărasem bilet de avion, obținusem viza), dar am renunțat la călătorie, spre dezamăgirea prietenilor mei de acolo.

Stau aici, ca un prizonier, în București, unde aerul a devenit irespirabil, și mă degradez rapid. Iar în loc să mă ocup exclusiv de carte, mă mai și agită toată ziua, colaborând la diverse reviste, posturi TV etc, ca să-mi câștig existența. Abia noaptea mă întorc la teancul de printuri de

5-1

pe biroul meu, ca să revizuiesc textul, să-l actualizez, să-i adaug ilustrații.

Mi-ar fi plăcut ca în această perioadă să mă aflu sub protecția unei instituții și să nu mai am altceva de făcut decât să lucrez la carte. Dar cum poți să convingi pe cineva să te ocrotească, atâta timp cât ești un bărbat de cincizeci și opt de ani, mare și greoi, fără nimic de ființă vulnerabilă?

Dacă aveam talent actoricesc, m-aș fi deghizat într-o femeie gravidă. În câteva luni, scutit de toate celelalte treburi, aș fi terminat în mod sigur cartea. Nu știu ce s-ar fi întâmplat când aș fi fost dus la maternitate. Eventual, le-aș fi spus celor de acolo că m-au luat prea târziu cu Salvarea și că între timp am născut la o tipografie.



22 august. Sunt la mine, la grădină, după o absență de câteva săptămâni. Ploile catastrofale din ultima vreme n-au putut să distrugă aici nimic, au avut, dimpotrivă, un efect binefăcător. Livada, care până nu demult părea sărăcăcioasă (deși cei 110 pomi i-am udat cu sârg zece ani la rând), a căpătat un aspect păduros. Te... pierzi în ea. Cel mai frumos arată salcia plângătoare, mare cât o casă cu etaj.

Ramurile mlădioase îi atârnă de jur împrejur, ca o perdeă verde, până la pământ. Nici nu se mai vede banca de sub ea, pe care, inspirat, am numit-o încă de acum câțiva ani, când am instalat-o, „banca îndrăgostiților”.

Trecerea timpului lucrează în favoarea grădinii. Cu mult după moartea mea, aici va fi o splendoare. Vreau să le transmit o informație îndrăgostiților care vor sta pe banca destinată lor, când eu nu voi mai fi pe lume.

Salcia plângătoare mi-a fost adusă cadou de Paște, în 1999, într-o... poșetă. Cea care mi-a făcut acest dar original este doamna Măria Marian, scriitoare și editoare. Mi-aduc

33

aminte scena. A deschis fermoarul de la poșetă și a scos de acolo o mlădiță delicată, cu rădăcini mătăsoase, pe care mi-a înmănat-o cu grijă. Mi-a explicat despre ce-i vorba, iar eu m-am simțit imediat înduișat. Am făcut repede o adâncitură în pământ, lângă fântână, am plantat mlădița și am udat-o. I-ara urmărit evoluția în fiecare zi, până toamna.

Apoi, în anii următori, am avut grijă ca racordul furtunului la pompa de apă din fântână să nu fie perfect, astfel încât, la orice folosire a furtunului pentru stropirea grădinii, o șuviță de apă să se strecoare pe alături și să ajungă la salcie.

Ce frumoasă relație de complicitate, între mine și plantă!

Salcia a crescut repede, i-a ajuns pe ceilalți pomi din grădină, i-a întrecut!

I-am spus doamnei Măria Marian că, dacă se supără pe mine și vrea să-și ia darul înapoi, trebuie să îndeplinească o singură condiție: să-l ia în poșetă, așa cum l-a adus.

27 august. Aproape în fiecare zi sunt oprit pe stradă de necunoscuți care mă felicită pentru emisiunea „Un metru cub de cultură” de la Realitatea TV, sau îmi spun, pur și simplu, pe un ton victorios:

— Vă știu de la televizor!

Femeilor le răspund stereotip:

— De ce vă pierdeți timpul cu unul ca mine? Uitați-vă mai bine la Mircea Radu!

Și pentru bărbați am un răspuns standard (la fel de ipocrit):

— De ce vă pierdeți timpul cu unul ca mine? Uitați-vă mai bine la Andreea Marin!

Astăzi am trăit un moment de un umor nebun. M-am întâlnit față în față cu doi oameni de la țară, un bărbat și o femeie, amândoi bătrâni, probabil soț și soție, care veniseră

34

cu cine știe ce treburi prin București. El pășea cu greu, sprijinindu-se într-un baston, și, cu toate că era gârbovit, își ținea capul pleșuv ridicat, chiar dat puțin pe spate, ca să vadă cât mai bine spectacolul străzii. Ea, sprintenă și grijulie, încărcată de bagaje, îl depășea din când în când involuntar, se oprea să-l aștepte, îi corecta traiectoria și-l boscorodea.

Ajuns în fața mea, bătrânul s-a oprit stupefiat, apoi, trăind un fel de iluminare, m-a arătat cu degetul și mi-a spus înecându-se de emoție:

— Un metru cub de cultură!

Bătrâna l-a dat repede la o parte, cu intenția vizibilă de a-l apăra, și mi s-a adresat, umilă:

— Vă rog frumos să-l iertați! Nu știe ce spune.

30 august. Mi-a dat telefon Simona Bălănescu, fermecătoarea Simona Bălănescu de la Realitatea TV, și m-a invitat la nuntă.

34

— La nunta cui? am întrebat, cu o presimțire rea în suflet.

— La nunta mea!

Sunt dezolat. Poftim, și Simona Bălănescu se mărită!

Toate se mărită! Cum naiba să le păzesc pe toate? E de ajuns să le las o clipă nesupravegheate și le și înșfacă nenorociții de bărbați, care stau mereu la pândă, ca niște animale de pradă. În special cele frumoase, ca Simona Bălănescu, sunt victime sigure.

Fierb de gelozie ori de câte ori o femeie se mărită. Pe toate cele trei miliarde de tipe de pe planetă le consider ale mele, din principiu, și sufăr la fiecare încălcare a drepturilor mele de proprietar.

Visez să dispară, peste noapte, toți bărbații de pe Pământ. Să trăiesc într-o lume fără bărbați. Ce fericit aș fi!

De câtă atenție aş fi înconjurat! Cum m-ar mai răsfăța femeile! M-ar lua cu asalt şi s-ar încaiera între ele numai ca să ajungă să mă atingă!

Iar eu aş fi foarte generos. Aş face vizite de lucru în diferite țări numai ca să mă pun la dispoziția cât mai multor admiratoare. În fața hotelului în care aş fi cazat s-ar forma de fiecare dată, încă de seara, cozi interminabile, şi toată noaptea aş auzi ciorovăiala celor aşezate la rând. Aş ieşi în balcon şi, după ce aş fi aclamat, le-aş da asigurări de genul:

— Doamnelor şi domnişoarelor! Vă garantez că se va proceda democratic. Toate veţi fi tratate la fel, indiferent de vârstă, rasă, naționalitate, religie... (la sex nu va fi cazul să mă refer).

A doua zi, aş dovedi că ştiu să mă țin de cuvânt. Cu această ocazie aş simţi o satisfacție răutăcioasă secretă

5<5

descoperindu-le aşezate la rând pe toate cunoscutele mele de acum, căroră le fac curte fără succes de ani de zile. Ca să mă joc puţin cu sufletul lor, le-aş întreba pe femeile-bodyguard din preajmă:

— Vă rog să verificați dacă aceste doamne au actele în regulă!

Şi m-aş bucura, zâmbind mefistofelic, aflând că uneia sau alteia i-a expirat cartea de identitate.

— îmi pare rău, aş spune, dar nu pot să încurajez în niciun fel nerespectarea legii.

— Vai! s-ar lamenta ele. Nu puteți să faceți o excepție?

Vă rugăm! Vă implorăm.

— Nu! aş răspunde eu.

Iar nu-ul meu ar suna la fel — categoric, intratabil — ca nu-ul pe care mi-l spun ele azi.

3 septembrie. Sunt la un restaurant din parcul Herăstrău, cu un grup de prieteni. S-a lăsat întunericul.

Ne-am ales o masă pe terasă, sub un arbore bătrân şi foşnitor, iluminat din interiorul frunzişului de un lampion.

E frumos, dar 100 de grame de whisky costă cât salariul meu de redactor-şef pe o zi. O zi întreagă trebuie, deci, să muncesc pentru ca la sfârşitul ei să-mi pot permite să dau peste cap acest pahar care are pe fundul lui un deget de băutură.

— Noroc, Alex!

Zic şi eu „Noroc!”, dar întârzii să duc paharul la gură.

4 septembrie. Mă sună F. și-mi povestește cum, întorcându-se cu mașina, de la Brașov la București, a fost oprit de polițiștii de la circulație în dreptul aeroportului Otopeni. În mașină mai erau M., soția lui F., și T., băiețelul lor, în vârstă de cinci ani.

36

— Mergeam, îmi explică F. încă tulburat de absurditatea celor întâmplate, cu viteza de 50 de kilometri pe oră, așa cum scrie în regulament. Toate mașinile din sensul nostru de mers ne depășeau vijelios, unii șoferi claxonându-ne în semn de dispreț. La un moment dat am fost oprit, într-un stil energic, de un echipaj de poliție. Unul dintre polițiști a venit la mine și m-a somat: „Hai, dați-mi jucăria!” Ce jucărie?! O clipă, am crezut că e vorba de o jucărie a copilului meu... „Repede!

Scoateți jucăria! N-avem timp de așteptat!” M-am zăpăcit complet. Copilul a început să plângă, fiindcă nu-l mai văzuse niciodată pe tatăl lui admonestat. Într-un sfârșit am înțeles.

Polițistul credea că am un aparat de detectare a radarului, aparat interzis de lege. „N-am așa ceva... Nici nu știu cum arată...” După alte câteva încercări de a mă convinge să-i dau aparatul, polițistul a înțeles că a mers prea departe: „Am impresia că m-am înșelat. Nu aveți dumneavoastră față de om care să mintă.” Și-a cerut scuze, m-a salutat și m-a lăsat în pace.

Am uitat să-l întreb ce m-aș fi făcut dacă aș fi avut, din naștere, o față de om care minte... Grija mea era să-l liniștesc pe copil care, speriat, continua să plângă.

Acum, ajuns acasă, mă gândesc obsesiv. Dintre zecile de mașini care treceau cu viteze de 120-160 de kilometri pe oră, niciuna n-a fost oprită. M-au oprit tocmai pe mine, singurul care mergeam cu viteza regulamentară. Asta mă înnebunește.

În România devii suspect dacă... respecti legea. Măine-poimăine o să mă trezesc cu cătușe la mâini pentru că nu fur.

6 septembrie. Într-un top al prostului-gust, ar trebui să figureze:

Gestul tandru-tovărășesc cu care Ion Iliescu le prinde pe femei de antebraț, în timpul conversației. Dantura completă, ca un mulaj în porțelan, a lui Corneliu Vădim Tudor.

36

Asemănarea lui Miron Cozma cu un Eminescu pictat de un pictor amator. Tonul afectat cu care Răzvan Theodorescu pronunță cuvântul

„cultură”. Figura de fante acrit a lui Lâszlo Tdkes. Zâmbetul lat, de om atotștiutor, și vorbirea găngăvită, cu multe „ăăă”-uri, a lui Cornel Nistorescu.

Tinerețea bătrânicioasă a lui Victor Ponta. întoarcerea recentă a lui Petre Roman, îmbrăcat în haine de un bun-gust desăvârșit, la Ion Iliescu. Modul aferat în care continuă să meargă parlamentarii pe coridoarele Casei Poporului, în timp ce ziariștii încearcă să dialogheze cu ei. Aerul marțial pe care și-l iau jandarmii când amendează o țarancă bătrână pentru că vinde pătrunjel pe stradă fără autorizație.

37

Rapiditatea cu care se zgribulesc, de frică, aceiași jandarmi, devenind brusc orbi și surzi, când apare în preajma lor o bandă de răufăcători fioroși.

10 septembrie. Lucrez, de dimineața până seara, la Istoria literaturii române contemporane. Casa întreagă s-a transformat într-un șantier al cărții. Azi e ziua în care pun ordine în fotografii. Sunt înconjurat de portretele a sute de scriitori contemporani, așezate peste tot unde am găsit puțin loc liber. G. Călinescu și Tudor Vianu stau pe calorifer și se uită în tavan. Ana Blandiana zâmbește, modestă, pe birou, chiar în stânga mea. Mircea Dinescu mă privește dezaprobator de pe telefon (dacă mă sună cineva, trebuie să-l dau la o parte, ca să pot ridica receptorul). Pe Adrian Păunescu l-am așezat pe o vază de flori fără flori — îl văd de la distanță, perorând mut, dar impetuos. Eugen Simion stă pe o boxă conectată la computer, iar Nicolae Manolcsu — pe cealaltă boxă. Când îmi pun muzică, amândoi vibrează imperceptibil, dornici parcă să danseze. Multe fotografii sunt împrăștiate pe podea:

Marin Mincu, Liviu Ioan Stoiciu, Nichita Danilov și alții. Ori de câte ori ies din cameră, pășesc atent printre ele, ca atunci când merg desculț prin iarbă și mă feresc de spini.

Am și o fotografie a Irinei Nichit, frumoasa și talentata poetă din Basarabia. Stă închisă în sertarul din fața mea.

Când rămân singur în cameră, trag sertarul și o contemp lu minute în șir.

12 septembrie. O ajut pe Domnița să pună suc de roșii pentru iarnă. Avem un aparat foarte bun — cum n-am avut niciodată — de scos suc din roșii. Ne uităm la el recunoscători, după ce o viață întreagă ne-am chinuit cu tot

37

felul de caricaturi de aparate, care, în loc să scoată sucul din roșii, scoteau sufletul din noi.

Nu-mi închipui viața fără un stoc mare de sticle cu suc de roșii pentru iarnă. Suc de roșii făcut în casă, nu cumpărat de la magazin! Am avut prieteni pe care i-am părăsit pe neașteptate și ei n-au înțeles niciodată de ce.

I-am părăsit, fără comentarii, în momentul în care am aflat că la venirea iernii n-au în cămară suc de roșii. Dacă îmi place o femeie, evit să mă uit în camera ei, ca să nu fiu dezamăgit. Prefer să trăiesc cu iluzia că are un raft întreg cu sticle cu suc de roșii și că pe sticle există etichete pe care se menționează soiul de roșii și data preparării sucului.

Chiar și oamenii pe care îi admir ar scădea mult în ochii mei dacă aș afla că sunt în regulă la capitolul ăsta. Fără suc de roșii în cămară, nici Andrei Pleșu, Gabriel Liiceanu sau Horia-Roman Patapievici nu mi s-ar mai părea atât de inteligenți.

13 septembrie. Este foarte enervant că trebuie să plătești un impozit pentru casă, pentru mașină sau pentru alte bunuri. Este ca și cum ai fi cumpărat aceste bunuri în rate și trebuie să plătești pentru ele până la sfârșitul vieții. Nimic nu este de fapt cu adevărat al tău. Ești pus în situația de a cumpăra periodic bunăvoința societății, ca să te lase să ai ceea ce ai.

Dacă aș fi dătător de legi, aș stabili să se procedeze exact invers. Într-o societate organizată de mine, impozit ar plăti cei care n-au proprietăți, pentru că n-au. Iar cei care au ar primi periodic recompense în bani, pentru că s-au străduit să aibă și pentru că în felul acesta au scutit societatea de grija lor.

61

17 septembrie. Timp de o zi și ceva — ieri și azi-dimineață — am căutat un plic cu o mie de dolari pe care îi aveam pregătiți ca bani de buzunar pentru plecarea în America. În America nu m-am mai dus, dar dolarii am tot amânat să-i depun din nou la bancă (de când mi-a fost spartă locuința, toți banii pe care îi am, mulți-puțini, numai la bancă îi țin). Mi-aduceam clar aminte că plicul cu cei o mie de dolari a stat multă vreme pe biroul meu și că la un moment dat, dar aceasta era deja o amintire vagă, am hotărât să-i găsesc un loc mai bun. Care era însă acest loc — nu reușeam să-mi amintesc.

Știind despre mine că sunt ingenios, l-am căutat întâi în cele mai originale locuri: dedesubtul unor sertare, în spatele caloriferului, sub mochetă, în căptușeala paltonului, între coperta și supracoperta unor albume. Nimic.

M-am ambiționat tot mai mult. Am mutat din locul lor canapeaua și fotoliile, am dat la o parte biroul, am deplasat chiar cu câțiva centimetri biblioteca. În zadar. M-am umplut de praf în cursul acestor explorări și mi-am făcut vânătași și zgârieturi. Când s-a întors Domnița din oraș și m-a găsit cu lanterna în mână, încercând să-mi strecur capul între dulapul de haine și perete, a rămas uimită:

— Ce faci?!

— Îl caut pe amantul tău. Unde l-ai ascuns?

În scurtă vreme a început și ea să caute, alături de mine, nenorocitul de plic. Partea proastă era că îl căuta exact unde îl căutasem și eu. A trebuit să mai pierd ceva timp ca să-i explic ce locuri anume fuseseră cercetate. Culmea este că, după ce o instruisem pe ea, am început eu însumi să revin la acele posibile ascunzători, cuprins parcă de un acces de nebunie. Mă uitam o dată, de două ori, de o sută

I

6z

do ori în același ungher, și tot nu consideram verificarea încheiată. M-am străduit să mă calmez și mi-am spus că a venit vremea să-mi continui investigația în locuri mai banale: în sertare, în dulapuri, în buzunarele hainelor, în serviete ș.a.m.d. Așa am descoperit obiecte de care uitasem de ani de zile, scrisori cărora nu le răspusesem sau pe care nici măcar nu le deschisesem, pixuri primite cândva cadou, acum cu pasta complet uscată, diplome dobândite pentru meritele mele literare, fotografii făcute la nu știu ce chef și chiar un cercel desperecheat (poate al Domniței, dar n-am riscat s-o întreb).

39

întârziam cu aceste obiecte în mână și mă lăsam cuprins de reverii. A fost frumos.

Noaptea însă n-am reușit să adorm și, întins în pat, am continuat să caut, în propria mea minte: „Unde dracu' l-oi fi pus?”. La ora cinci dimineața am sărit din pat, străfulgerat de ideea că l-am pus între filele unei cărți. În vârful picioarelor, ca să n-o trezesc pe Domnița, m-am dus în camera mea și

am luat metodic carte după carte. O răsfoiam și o așezam la locul ei, în bibliotecă. Uneori privirea îmi era atrasă de câte un pasaj, pe care îl citeam în treacăt.

Am redescoperit, în felul ăsta, frumuseți literare cu care nu mă mai întâlnisem de multă vreme, în unele cazuri din timpul facultății. Din cauza lor, căutatul înainta tot mai încet.

Am hotărât să țin cărțile pe dos, ca să nu mă mai seducă farmecul lor.

Așa m-a găsit Domnița, cu o carte ținută pe dos, pe care mă chinuiam totuși s-o citesc, mânat de curiozitate. A crezut că mi-am pierdut mințile și s-a speriat. Apoi, descoperind un plic pe biroul meu, l-a ridicat plină de speranță:

— Nu e ăsta?!

— Nu. Țăla cu banii n-are nimic scris pe el.

— Și totuși, ăsta e! Uite!

Și a scos din plic zece bancnote de câte o sută de dolari.

Da, ăla era!

Până la urmă, mi-am dat seama ce se întâmplase. Cu câteva săptămâni în urmă, vorbind la telefon și neavând agenda la îndemână, mi-am notat în grabă o adresă pe plicul cu dolari de pe birou. Iar ieri și azi-dimineață, cuprins de febra căutărilor, am ignorat cu desăvârșire acest plic, ca și cum n-ar fi existat: eu căutam un plic complet alb.

40

24 septembrie. Sunt în Sala Mare a Teatrului Național, la premiera comediei muzicale Chicago. Am întâlnit aici oameni pe care îi admir: Mona Muscă (împreună cu soțul ei, ceea ce nu m-a împiedicat să o sărut pe obrazii ei frumoși, de păpușă Barbie), Mircea Dinescu (care, bosumflat, cum e mereu în ultima vreme, dar cu umorul lui dintotdeauna, a concediat-o ingenios pe o ziaristă insistentă:

„La întrebările astea vă răspunde mai bine Alex. Ștefănescu!") și Ion Caramitru însuși, directorul Teatrului Național, ceremonios și prietenos și... neînconjurat de actrițe, cum mi-l închipuiam.

Spectacolul, cu interpreți supertalentați — Monica Davidescu, Ilinca Goia, Maia Morgenstern, Ștefan Bănică, Silviu Biriș, Anca Țurcașiu ș.a. — este o feerie și îmi îmbată sufletul de voioșie, de exuberanță și de recunoștință față de cei care l-au realizat. Totodată, mă face să mă gândesc la „vremurile bune" din istoria României, pe care eu nu le-am trăit, dar despre care am citit, și anume la acele vremuri în care lumea mergea la



„Iunion", ca Zița lui Caragiale, sau la spectacolele de revistă cu Constantin Tănase, frecventa grădinile de vară, teatrele de estradă și se bucura pur și simplu de viață, într-o țară încă neurătită de comunism.

Chicago mi-a creat pentru o clipă iluzia că în România a început, din nou, un moment istoric fast, în care se trăiește cu plăcere, cum nu s-a mai întâmplat de șaizeci de ani.

25 septembrie. Ieri seară, după ce am ieșit de la Chicago, am găsit mașina spartă. Neavând ce să fure, hoții s-au mulțumit până la urmă cu o oglindă laterală. Iar bani scoși din buzunar, iar timp pierdut la service! îmi vine să cer azil politic în spațiul spectacolului de music-hall care

41

m-a încântat atât de mult ieri și să rămân până la sfârșitul vieții printre actrițe și dansatoare superbe, scăldat de valuri de muzică.

27 septembrie. Sunt de neuitat versurile pe care diverși cântăreți tineri le compun pentru cântecele lor. „De neuitat", în sensul propriu al expresiei, ceea ce înseamnă că îmi rămân în minte și nu mai pot să scap de ele. Multă vreme m-a obsedat distihul „Mi s-a pus pata pe tine,/ Orice-ai face nu e bine!" În prezent, obsesia mea e alt distih, mai concis:

„Tu mă vrei,/ E OK!"

Merg pe stradă și în minte îmi răsună, la fiecare pas: „Tu mă vrei,/ E OK!/, Tu mă vrei,/ E OK!/, Tu mă vrei/ E OK!"

— Ce faci, Alex? Vorbești singur?

Așa m-a interpellat azi o cunoscută de-a mea, pe Bulevardul Dacia, la intersecția cu Calea Dorobanți. Noroc că nu înțelesese cuvintele. Ar fi putut crede că-i sunt adresate.

28 septembrie. Mă bărbieresc, ca în fiecare dimineață, și mă uit atent în oglindă, la mine însumi. Ce bine arătam! Și cum am ajuns! Într-o nuvelă a lui Liviu Rebreanu, Dintele, este vorba despre o femeie între două vârste care descoperă că i se clatină un dinte și se simte invadată de neliniște, înțelegând că a venit, și pentru ea, vremea bătrâneții. Eu am depășit demult această etapă, a surprizei. De la o săptămână la alta se prăbușesc mari părți din edificiul sănătății mele, iar eu înregistrez aceste pierderi cu calm și fără să mă împotrivesc în vreun fel. Cu ani în urmă, când am aflat că trebuie să port ochelari, am suferit foarte mult, era prima proteză care intra în viața mea. În prezent, chiar dacă aș

41

rămâne fără un ochi, nu m-aș alarma deloc, m-aș persifla folosindu-mă de replica unui personaj dintr-un banc de demult:

„Hai nu face pe nebunu' / Că vezi meciu' și cu unu'!"

1 octombrie. Un șoarece a căzut astă-iarnă într-un borcan gol din cămară și n-a mai ieșit de acolo. A făcut probabil nenumărate tentative de a se cățăra pe peretele de sticlă, dar a eșuat de fiecare dată și în cele din urmă, extenuat, și-a dat sufletul. L-am găsit primăvara, închircit, cuibărit în moarte ca într-un culcuș.

Și eu am senzația că am căzut într-un borcan din care nu mai pot să ies. În fiecare zi mănânc mult și devin tot mai greoi, citesc cărți proaste, până la un fel de abrutizare, ca să-mi fac meseria de critic literar, urmăresc ce se întâmplă în România și mă indignez, respir aerul încărcat de praf al Bucureștiului, răspund de dimineața până seara la telefoane și e-mailuri, beau multe cafele și întârzii noaptea la masa de scris, iar apoi, întins în pat, nu mai pot să adorm din

42

1038713084

cauza surescitării. Câteodată, visez să-mi iau un avânt cum nu s-a mai văzut, să evaderez din viața pe care o duc, să mă salvez. Dar totul rămâne în stadiul de intenție. La primăvară, voi fi găsit mort pe fundul borcanului.

2 octombrie. Mi-aduc aminte un moment din biografia mea când m-am simțit în stare să-mi schimb radical viața.

Eram în Bulgaria, într-o „vizită de documentare" ca scriitor și traversam într-o Volga neagră, împreună cu un șofer elegant și politicoș și un translator pitoresc, volubil, dornic mereu să se facă util, Munții Rodopi. Ne-am oprit într-un sat, ca să bem apă de la un șipot amenajat la marginea drumului, în dreptul unei case de piatră. Din curtea acelei case a ieșit o bătrână care ne-a poftit înăuntru și ne-a sfătuit să nu bem așa, pur și simplu, apă, ci să gustăm întâi niște dulceață de fragi făcută de ea. După ce am mâncat dulceață și am băut apă de la șipot, atât de rece, încât paharele s-au aburit instantaneu, am vizitat gospodăria bătrânei și am simțit o încântare fără margini, ca și cum m-aș fi întors la mine acasă, după peregrinări fără rost prin lume. Totul îmi plăcea: lemnele de foc frumos stivuite, vacile placide și cu ugere mari din grajd, găinile cârâitoare din curte, câinele care mă privea dintr-o parte, cu un singur ochi, ca pe un intrus netrebnic, bucătăria de vară la intrarea căreia atârnavușiraguri de

ardei roșii și ceapă, brazii uriași care străjuiau casa și care, la fiecare adiere de vânt, scoteau un foșnet metalic.

Am aflat de la translator că bătrânei îi murise de câteva săptămâni soțul, că nu mai avea pe nimeni și că îi era foarte greu fără o mână de bărbat în gospodărie. „Cine să taie lemnele? Cine să repare poarta?” I-am propus bătrânei, în glumă, să mă primească pe mine ca ajutor, și ea, crezând că

43

vorbesc serios, a acceptat cu entuziasm (probabil fiindcă văzuse că sunt masiv, puternic și că mă port cuviincios). În momentul acela m-am gândit și eu, cu toată seriozitatea, să rămân definitiv acolo și să mi se piardă urma din România.

Timp de câteva secunde am trăit beatitudinea celui care deja luase hotărârea de a începe o nouă viață. M-am și văzut, în imaginație, trăind fericit și neștiut de nimeni, în satul acela din Munții Rodopi, scoțând apă din fântână, adăpând vacile, stând cu bătrâna în bucătăria de vară în timp ce ea mi-ar fi pregătit „șopskii salat”. Din nefericire, după câteva secunde, curajul de a face o schimbare atât de mare m-a părăsit și am renunțat la idee. Din cauza lașității, am pierdut ocazia de a mă salva.

4 octombrie. În troleibuzul 79, pe un scaun din față, o domnișoară frumoasă, cu o fustă din material de bluejeans foarte scurtă, intenționat zdrențuită, își mișcă nervoasă un picior, apropiindu-și și depărtându-și ritmic genunchii. Un domn în vârstă, distins, care stă lângă ea în picioare, ținându-se bară, îi spune confidențial, dar destul de tare ca să audă toți cei din jur:

— Domnișoară, chestia aia trebuie spălată, nu aerisită.

10 octombrie. Am stat de vorbă ieri, în liniște, cu un bătrân dintr-un sat de lângă București. Ceea ce mi-a spus el pe un ton firesc, ca și cum ar fi povestit întâmplări banale, m-a cutremurat. Fiul lui bea zilnic prin crâșme sordide din București și se întoarce acasă fără bani și bătut. Când se trezește din beție, îl bate la rândul lui pe propriul lui tată, până îl umple de sânge.

Un vecin al bătrânului bea, și el, o jumătate de litru de țuică dimineața și altă jumătate de litru seara, din producție proprie. După ce bea, devine arțăgos și o stâlcește în

43

bătaie pe soția lui, care scapă numai dacă fuge la timp, în grădină.

Bătrânul are și o vecină, o femeie în vârstă, rămasă văduvă, care și ea bea frecvent, se îmbată și adoarme pe unde se nimerește. Cu o zi în urmă fusese la cules de porumb și adormise pe câmp, sub soarele necruțător.

În afară de fiul de la care încasează zilnic bătaie, bătrânul a mai avut un băiat. Acela a murit însă acum șapte ani, înjunghiat de un alt tânăr din sat, beat și iresponsabil.

Când i s-a dus alcoolul din cap, ucigașul și-a regretat cumplit fapta, dar asta nu l-a ajutat să scape de închisoare, unde se află și în prezent.

Toți acești oameni nu sunt niște haimanale. Muncesc până se spetesc. Au mâinile grele de muncă, dar și delicate, datorită iscusinței. Sunt mâini pe care aproape că simt dorința să le sărut, în semn de respect.

Știu, bieții de ei, să muncească, dar nu știu să trăiască. Se afundă singuri în nenorocire, își bat joc de ei, practică un fel de sinucidere lentă. De ce? De ce?

12 octombrie. Sunt la o recepție și discut cu un ziarist străin care îmi pune tot felul de întrebări tendențioase în legătură cu situația din România. Eu însă nu mă pierd cu firea și apăr, atât cât se poate, imaginea țării mele dragi.

— Ce e cu dezordinea asta de la voi? mă întreabă, candid, ziaristul.

— Nu e dezordine, explic eu prompt. Este o agitație fertilă, o efervescentă care demonstrează că românii s-au trezit la viață.

— De ce nu se găsesc medicamente în farmacii?

— Se găsesc.

— Dar am văzut cozi imense...

44

— A, sunt bătrâni care se plictisesc singuri în casă și se adună în fața farmaciilor ca să mai stea de vorbă între ei. Le putem considera un fel de cluburi în aer liber.

— De ce sunt conduse cele două camere ale Parlamentului de oameni politici din opoziție? Ce fel de revoluție portocalie ați făcut, dacă Senatul și Camera Deputaților sunt prezidate de personaje care amintesc mai curând de culoarea roșie?

— E un mod original în care i-a pedepsit poporul român pe Nicolae Văcăroiu și pe Adrian Năstase pentru că au colaborat cu un fost activist al peR, Ion Iliescu.

— Pedepsit?!

— Da. Dumneavoastră credeți că e ușor să stai pe un scaun înalt, într-un loc vizibil, sub privirile dezaprobatoare a milioane de români?

— Câtă vreme vor mai fi câini vagabonzi pe străzile orașelor?

— Mereu. Noi iubim animalele. Dumneavoastră ați observat numai câinii. Dar când ne veți cunoaște mai bine veți descoperi că tratăm cu aceeași larghețe șobolanii, gândacii, țânțarii și chiar microbii din corpul nostru.

... Țin astfel piept, multă vreme, răutăcioaselor insinuări ale interlocutorului meu. Mă simt deja obosit, dar el îmi mai pune o întrebare:

— Dacă tot a venit vorba de Ion Iliescu, „fost activist al PCR”, cum ziceți dumneavoastră... De ce este tolerat în continuare în viața politică din România? De ce i se mai dă prilejul să se pronunțe cu aplomb în probleme de maximă importanță?

Cu un efort suprem, îi răspund:

— Nu este tolerat. A dispărut de multă vreme din viața politică.

— Cum așa?! Îl văd mereu la televizor.

— Sunt... sunt... imagini de arhivă, băigui eu, epuizat, dar fericit că am reușit să-mi servesc până la capăt patria.

14 octombrie. Sunt la redacție și stau de vorbă cu o domnișoară care vrea să afle dacă versurile scrise de ea pot fi publicate. (Din păcate, nu.) Toți ceilalți colegi ai mei au plecat demult, unul după altul, nu înainte de a mă privi semnificativ („Alex, vezi ce faci!”). Domnișoara, de douăzeci și ceva de ani, este frumoasă și conștientă de frumusețea ei.

După ce rămâne doar cu mine, în redacția pustie, mă

«

privește patetic și îmi spune că... mă iubește! De foarte multă vreme. (De douăzeci de ani?!)

Înțeleg că își dorește cu ardoare să-și publice versurile și că pentru asta ar face orice. De exemplu, ceea ce face chiar acum: simulează o pasiune devastatoare pentru mine.

Nu există nici o șansă de unu la o mie să o cred. În cel mai bun caz, și anume în cazul că nu e cinică, este îndrăgostită de un Alex. Ștefănescu imaginar. Eu reprezint pentru ea ideea însăși de literatură, față de care are

o adorație mistică. Succesul meu la această domnișoară nu este al meu, ci al lui Shakespeare și al lui Thomas Mann.

În timp ce ea îmi atinge — fremătătoare și timidă în același timp — mâna pe care o țin pe birou, deasupra unui teanc de printuri, mă las în voia imaginației. Să presupunem că, prin absurd, tânăra și încântătoarea femeie chiar mă iubește. Să presupunem, de asemenea, că și eu, abătându-mă de la fidelitatea mea conjugală devenită legendară, m-aș îndrăgosti de ea. Ce i-aș putea oferi?

Nu mă refer la bani, la poziție socială etc. Mă refer la momentul în care ne-am apropiat unul de altul și ne-am

46

îmbrățișa. Ce aș putea să-i pun la dispoziție din corpul meu de bărbat de cincizeci și opt de ani (pe care îi voi împlini în curând, la 6 noiembrie) acestei minunate domnișoare?

Cunoscătorii mei ar putea zice: părul. Am, într-adevăr, un păr încă surprinzător de bogat și foarte puțin încăruntit. Dar dacă aș lăsa-o să mă mângâie pe păr, ar descoperi repede cine știe ce denivelare a capului ascunsă în el.

Să-mi apropii ochii de ochii ei? Să ne simțim unul altuia zbaterea genelor? Ar fi minunat, dacă n-aș avea o conjunctivită cronică. În afară de faptul că ar exista riscul să i-o transmit, n-aș putea participa la această acțiune plină de tandrețe pentru că ochii pur și simplu mă dor, la orice atingere, oricât de delicată.

Nici urechile nu mi-ar plăcea să mi le atingă. De când am îmbătrânit, mi-a crescut păr pe ele.

De un sărut înfocat nici nu poate fi vorba. Dinții îmi stau încă bine înfipti în gingii, dar sunt galbeni și nicio pastă de dinți din lume, oricâtă reclamă i s-ar face, nu-i mai poate albi.

Ar fi oribil ca limba ei ca o petală de trandafir să vină în contact cu acești dinți, pe care mai e depus și tartru.

Să-mi desfac brațele și s-o aștept să-mi sară de gât? Nici gâtul nu i-l pot pune la dispoziție. Scârțâie la fiecare mișcare, probabil din cauza unei spondiloze cervicale.

Sau s-o iau în brațe și s-o îndemn să-și rezeme capul de pieptul meu? Musculatura mea pectorală, cu care cândva mă mândream, e acum flască. Îmi atârână și țâțisoarele, ca unei cățele a nimănui, prost hrănite (deși eu, slavă Domnului, sunt bine hrănit).

Să sar etapele și să-i pun în mână acel obiect pe care Ion Creangă l-a multiplicat miraculos în Povestea poveștilor}

47

Nu știu însă în ce stare se află obiectul în cauză — pur și simplu nu l-am mai văzut de mult, din cauza burții.

Nici să alerg romantic pe străzi, alături de tânără, ca în filmele românești de dragoste, nu pot. Picioarele mă dor, atacate de reumatism. Și mai am, la degetele picioarelor, și câteva unghii încarnate.

Mă scutur de gânduri și revin la realitate. N-au trecut decât câteva secunde. Domnișoara a progresat: acum mă mângâie pe mână. Cu asta a nimerit-o. Măinile le am încă frumoase. Mă ridic și îi spun enigmatic:

— Domnișoară, v-am oferit tot ce vă puteam oferi.

Acum, vă rog să mă lăsați. Trebuie să dau câteva telefoane.

21 octombrie. Se împlinesc cinci ani de când mi-a fost spartă locuința. O singură noapte am lipsit de acasă și eu, și soția mea, aflându-ne la Ploiești, la mama soției mele, și exact în acea noapte, între orele 2 și 3, s-a dat lovitura.

La jaf au participat trei sau patru persoane. Cumnata mea, care locuiește în același bloc cu mine, tocmai ieșise, însoțindu-și câinele, în curtea interioară a blocului, spre care dau ferestrele apartamentului meu, și a constatat, surprinsă, că toate erau luminate. Totodată, a observat mai multe siluete de bărbați trecând cu o grabă suspectă dintr-o cameră în altă. Înțelegând imediat că este o spargere (știa că eu și soția mea suntem la Ploiești), a anunțat Poliția. Intr-un timp scurt — aproximativ șase minute — au sosit tinerii înalți și bine făcuți, cu cagule, de la „forțele speciale”. S-au desfășurat rapid, au intrat în apartament cu armele în mâini, au urcat pe scări până la ultimul etaj, dar n-au găsit pe nimeni.

Cumnata mea ne-a telefonat și nouă, la Ploiești, trezindu-ne din somn. Am îmbrăcat în grabă o canadiană

47

peste pijama, soția mea și-a luat și ea peste cămașa de noapte un pulover și ne-am suit amândoi în mașină. Până la București, tulburat de noutatea situației, am condus prost și riscant, dar n-am pățit nimic. Când am intrat însă în casă, am crezut că fac un atac de inimă. Nici în filmele unor mari regizori nu mai văzusem o atât de expresivă imagine a devastării. Toate lucrurile fuseseră scoase din locurile lor consacrate — dulapuri,

sertare, rafturi de bibliotecă etc. — și aruncate pe jos. Nemaifiind frumos rânduite, ocupau surprinzător de mult spațiu, practic umpleau casa și cu greu reușeau să pășești printre ele. Călcam de fapt pe un strat gros de cămăși mototolite, farfurii sparte, stilouri strivite, cărți, acte, CD-uri și manuscrise. În camera mea de lucru, cele aproape 10.000 de plicuri cu informații despre aproximativ 4.000 de scriitori români fuseseră smulse din sertare și împrăștiate peste tot. În plus, în semn de dispreț, intrușii aduseseră ouă din frigiderul din bucătărie și le izbiseră, unul după altul, de birou, de telefon, de tavan, de geamurile bibliotecii, pângărind încăperea în care îmi cheltuisem o mare parte din viață la masa de scris.

Această vrăjmășie absurdă la adresa mea m-a durut chiar mai mult decât faptul că mi se furaseră niște lucruri de valoare (un laptop, un casetofon etc).

Polițiștii care au venit să facă procesul verbal de constatare a jafului au provocat și ei noi distrugerii, folosind, pentru prelevarea de amprente, un praf negru, cu care au mânjit, din exces de zel sau nepricepere, covoare și pereți, perdele și cearșafuri. Mi-au interzis să ridic de jos un ceas de mână japonez, care scăpase ca prin minune nefurat („Nu atingeți nimic! Trebuie să luăm întâi amprente!”),

70

iar după plecarea lor am constatat că ceasul dispăruse. Al treilea val de vandalism l-a reprezentat venirea ziariștilor și a operatorilor TV, care, angajați în veșnica și frenetica lor competiție profesională, s-au năpustit în camere, călcând din nou în picioare lucrurile de pe jos și dărâmând chiar un dulap. O reporteră TV ghidușă, cu fustă scurtă, m-a tras după ea în fața camerei de luat vederi și a început să turuie:

— Stăm de vorbă, stimați telespectatori, cu criticul literar Alex Ștefănescu, căruia i-a fost spartă acum o oră locuința. După cum vedeți, căutând bani și obiecte de preț, hoții au devastat totul. Vă rugăm, domnule Alex Ștefănescu, să ne spuneți ce simțiți în aceste momente?

Întrebarea fusese formulată pe un ton săltăreț-ștrengăresc, cu totul inadecvat, care m-a făcut să izbucnesc în râs. Reportera i-a făcut semn operatorului să oprească filmarea.

P.S. Din acea noapte funestă și până azi, timp de cinci ani, Poliția nu m-a mai căutat niciodată ca să-mi ceară informații necesare anchetei (de exemplu, ca să mă întrebe cine anume mai știa că eu și soția mea vom lipsi o noapte de acasă) sau ca să mă țină la curent cu mersul investigațiilor.



Poate că au dreptate cei care îmi șoptesc că n-a fost o spargere obișnuită. Când a avut loc spargerea eram președinte al Asociației de Sprijin pentru Emil Constantinescu, iar în laptop aveam informații despre șaizeci de mii de membri ai asociației...

2 noiembrie. Eu și Domnița ne-am făcut prostul obicei de a... vorbi cu pisica noastră, Chiți. Ea nu ne răspunde niciodată, dar noi îi vorbim, cu încredere, fără să ne descurajăm.

Și mai avem și un mod ciudat de a-i vorbi: o bruftuluim în toate felurile, din dragoste, o admonestăm afectuos.

49

Mă întreb cu groază ce-și închipuie vecinii noștri (care n-au de unde să știe că vorbim cu pisica). La urechile lor ajung zilnic, prin pereții subțiri ai blocului, fraze de genul:

(Domnița:) Iar vrei să mănânci? Nu ți-e rușine? Toată ziua mănânci! Bravo! Mi-ai ocupat fotoliul! Nu mai am loc în propria mea casă! De ce naiba te uiți la televizor dacă nu înțelegi nimic? Și nu te mai scărpină când vorbesc cu tine!

Nu te-a învățat nimeni să te porți?

(Eu:) Lasă-mă în pace! Am de lucru! Dă-te jos de pe mine! Degeaba mă privești așa! Nu mă mai cucerești tu cu farmecele tale obosite! Ah, m-ai zgâriat! Vrei s-o încasezi!

Uite ce e! Ia mai ieși și pe afară! Poate am norocul să te mănânce un câine! Sau să-ți arunce cineva o sticlă în cap de la balcon!

Uneori mergem chiar și mai departe cu insultarea tandră pisicii:

(Domnița:) Te-am strâns de pe drumuri și acum mă sfidezi?! Una-două te sui pe masă. Nu vezi că ai labelle murdare? Crezi că mă înduioșezi cu mustățile tale pleoștite? Nu te-apropia de mine! De când te-am văzut mâncând un gândac, îmi faci scârbă!

(Eu:) Văd că dai din șolduri, curvă ce ești! Nu pleci nicăieri, stai aici în casă! In zadar insiști. Lasă că te castrez eu, ca să nu mai umbli brambura pe străzi!

7 noiembrie. Am stat multe ore la calculator și acum, în drum spre redacție, pe Bulevardul Dacia, îmi vine să dau dublu click pe toate femeile pe care le întâlnesc în cale.

După un timp trec la fapte. Aleg o blondă care trece grăbită și, fără să-i cer consimțământul, îi dau dublu click între sâni.

Aștept să se întâmple ceva, să cadă hainele de pe ea, dar nimic. încerc varianta click + open, tot în zadar.

50

Asta e! Mă joc mai departe. întâlnind un soț și o soție, care se țin de braț, o marchez pe ea și o scriu, romantic, cu italice, în timp ce pe el îl las cu litere de rând. Dacă mă enervează, îl fac bold.

Mă gândesc, apoi, că ar fi bine să-mi îmbunătățesc înfățișarea, ca să am succes la femei. Selectez anumite părți din corpul unui macho, întâlnit și el pe stradă, dau copy și, punând cursorul pe mine, dau paste. Astfel dotat, o acostez pe o domnișoară cu fustă scurtă. Ea mă face cu ou și cu oțet.

Trebuie să dau repede cfeletepe ea, ca să nu se ajungă la scandal...

11 noiembrie. Gata, a ieșit de sub tipar cartea la care lucrez (cu intermitențe) din 1995: Istoria literaturii române

50

contemporane (1941-2000). O țin în mâini — are trei kilograme (2.950 grame). Este singura dintre cărțile mele cu care pot să omor pe cineva: dacă îi dau în cap cu ea, cade lat.

12 noiembrie. încă de la șapte dimineața începe să sune telefonul. Sunt persoane care mă felicită pentru carte sau mă întreabă de unde pot să și-o procure. Toată agitația asta (măgulitoare pentru mine) a declanșat-o Mircea Dinescu, care aseară, la Realitatea TV, ca invitat al lui Stelian Tănase, a prezentat cartea cu entuziasm: „Este cel mai frumos cadou pe care l-am primit de ziua mea. Abia aștept să vizitez lumea scriitorilor, așa cum a descris-o Alex. Ștefâncscu. Sunt nerăbdător ca un copil pe care părinții urmează să-l ducă la grădina zoologică.”

A spus ceva și despre talentul meu, dar a fost atât de elogios, încât mi-e rușine să-l reproduc cuvintele, chiar și într-un jurnal secret.

Puțini scriitori știu să se bucure, ca Mircea Dinescu, de succesul altora.

19 noiembrie. Mă întreb cum se explică agitația cu totul ieșită din comun pe care o provoacă Istoria... Cred că intrigă, înainte de toate, marea cantitate de muncă investită în ea. 1.176 de pagini format mare (28 x 22 cm), cu un text care reprezintă echivalentul a 2.000 de pagini dactilografiate (4.000.000 de semne după numărătoarea făcută de computer), 110 capitole, peste 1.500 de ilustrații (fotografii, desene, manuscrise facsimilate, coperte

de cărți, afișe, reproduceri de artă), un indice de nume în care sunt menționate mai mult de 2.000 de personalități, un sumar care ocupă 9 pagini... în România există mulți oameni

80

inteligenți și talentați (ca mine!), dar puțini sunt. capabili să și muncească.

Ieri după-amiază, Mihai Tatulici a făcut la Realitatea IV o ediție specială despre cartea mea, la care au participat Nicolae Breban, Augustin Buzura, Mircea Dinescu, George Bălaiță, Daniel Cristea-Enache, Mihail Gălățanu și alții.

M-am simțit... sărbătorit, a fost o frumoasă și neașteptată răsplată pentru mine, după zece ani de muncă, în care mi-am cam ruinat sănătatea. Când am explicat că textul cuprinde 4.000.000 de semne, Mihai Tatulici mi-a replicat cu umor:

— Chestia asta nu-mi spune nimic. S-ar putea ca dumneavoastră să fi scris de 4.000.000 de ori litera A.

l-am răspuns:

— Vă înșelați. Am folosit uneori și litera B.

20 noiembrie. Gluma lui Mihai Tatulici, inspirată, mi-a rămas în minte. Litera A... Și atâtea alte litere... De când mă știu, scriu, cu cele mai diferite instrumente de scris, în

81

cele mai diferite situații...

În clasele primare scriam cu un toc (nu-i spuneam „condei”, ci „toc”) cu peniță, pe care îl înmuiam din când în când în călimară. Dacă cerneala se usca vreodată pe peniță, o umezeam cu vârful limbii, pe care rămânea (ca și pe colțurile buzelor) o dâră albastră. Aveam și creioane, cu mină de grafit; le ascuțeam cu o lamă de ras, din rezervele tatei (mult mai târziu au apărut ascuțitorile chinezești). În clasa a doua, tata mi-a făcut cadou un „creion mecanic”, care mi s-a părut o minune a tehnicii. Tubul lui de metal, golit temporar de mecanismul cu arc, simplu și ingenios, putea fi folosit și ca... armă cu aer comprimat (puneam în el mici cocoloașe de hârtie și le suflam puternic spre...

adversar).

O minune a tehnicii mi s-a părut apoi și stiloul (cu pompiță de cauciuc sau cu piston). Singurul inconvenient era că nu avea, ca tocul, o

peniță destul de mlădioasă, ca să diferențieze liniile trase în jos (groase) de cele duse în sus (subțiri). În plus, uneori, din rezervorul plin de cerneală al stiloului cădea câte o picătură mare și inoportună, care îmi compromitea tema făcută cu migală acasă sau extemporalul scris febril în clasă.

Am scris, de-a lungul timpului, nu numai pe hârtie, ci și pe coji de mesteacăn (poeme, pentru o fată pe care am iubit-o în adolescență), pe garduri (cu creta sau cu o bucată de cărămidă, spre exasperarea câinilor din curțile în cauză), pe pământ sau pe nisip (cu bățul), pe propria mea mână, în zona de sub manșeta cămășii (fițuici pentru lucrările de control). Odată, la munte, ca să-l tachinez pe prietenul meu de atunci, Gorge Arion, am săpat pe un versant, cu litere mari, de doi metri înălțime, inscripția

52.

„Arion boul”, iar el, Arion, a anulat cu o singură glumă, în câteva secunde, munca mea de o noapte întreagă:

— Îți mulțumesc că ne-ai semnat pe amândoi!

Mai târziu am descoperit și am adoptat (cu oroare) mitocănescul pix, am învățat să folosesc romantica mașină de scris (una, germană, dăruită de tata, o păstrez și o iubesc și acum), am învățat să lucrez la superintcligentul și cooperantul computer, în programul Word...

Păstrez însă și azi în sertarul de la birou un toc cu peniță.

Noaptea, când nu mă vede nimeni, înmoi penița într-o călimară cu cerneală și scriu un A de mână, caligrafic (unul singur, nu patru milioane, cum spunea Mihai Tatulici).

Apoi sting lumina și mă culc cu sentimentul că ziua n-a trecut degeaba.

30 noiembrie. în fiecare zi, odată cu răspândirea cărții mele (Istoria literaturii române contemporane), îmi pierd noi

52

prieteni. Mă scutur de prieteni ca un copac de frunze, toamna.

Este vorba de prieteni din lumea literară. Unii se supără pentru că n-am scris despre ei. Alții — pentru că n-am scris favorabil. Alții — pentru că am scris pur și simplu, în loc să stau cu ei într-un restaurant și să-mi imaginez că scriu.

Credeam că am să fiu sărbătorit după publicarea acestui volum de aproape 1.200 de pagini, ca un maratonist după trecerea liniei de sosire. Nu mă sărbătorește nimeni. În zadar am citit mii de cărți, în zadar mi-am

cheltuit mai bine de zece ani la masa de scris, în zadar am încercat să fac un spectacol captivant din literatura română din a doua jumătate a secolului douăzeci.

La început, totul a fost frumos, exact ca în visurile mele.

Mircea Dincscu a salutat entuziast Istoria..., iar Mihai Tatulici i-a dedicat o ediție specială la Realitatea TV. Apoi s-a lăsat o tăcere de gheață. Vechi prieteni nu mă mai caută la telefon, iar dacă îi sun eu, mă lasă în scama robotului, care și el parc iritat (probabil tot pentru că nu l-am menționat în Istorie...).

Cunoscuți care altădată, întâlnindu-i pe stradă, mă asaltau cu declarațiile lor de simpatie și aproape că mă luau ostatic, ținându-mă de un nasture de la haină, spre exasperarea mea, care nu voiam să întârzi la cine știe ce ședință, îmi aruncă acum din mers priviri tăioase sau se prefac că nu mă văd.

Mi-e teamă că am să pățesc ca I.P., un reputat om de știință, care, după ce și-a cumpărat un Mercedes alb, a devenit un fel de inamic public, și-a pierdut postul de cercetător la un mare institut și în cele: din urmă s-a sinucis.

Faptele s-au petrecut înainte de 1989. I.P. era un foarte valoros specialist în domeniul lui, invitat să conferențeze în universități din Occident.

53

Autoritățile comuniste îi permiteau din când în când să plece, din rațiuni propagandistice.

Din banii adunați astfel, I.P. și-a împlinit o veche dorință:

și-a cumpărat un Mercedes alb. înainte de a trece la fapte, a obținut aprobarea șefilor săi și a șefilor șefilor săi. Apoi a îndeplinit cu exces de corectitudine toate formalitățile, a plătit taxele vamale, a înscris mașina la miliție, la finanțe și unde mai trebuia înscrisă. Iotul părea în regulă.

Numai că, odată adusă în țară, mașina a început să enerveze pe toată lumea. În peisajul străzii, dominat de bătrânicioasele și prăfuitele Dacii, Mercedesul alb se remarcă imediat, ca o lebădă printre vrăbii. În parcare de la institutul de cercetări, mai ales dacă se întâmpla să stea lângă Dacia neagră a directorului, el reprezenta o sfidare. Iar în parcare de la blocul în care locuia I.P., în afară de faptul că ocupa un loc și jumătate, îi scotea din sărite, cu superbia lui, pe ceilalți locatari, care, urcându-se în propriile lor

mașini, trânteau violent portierele și începeau să se chinuiască să pornească motorul, în loc să demareze în trombă, așa cum ar fi dorit.

Treptat, pe I.P. a început să-l antipatizeze o mulțime de oameni, de la portarul de la institut și până la activiștii de la ce al peR. Nu i s-a mai permis să plece în străinătate, nu i s-au mai dat teme de cercetare de maximă importanță, ca înainte, nu a mai fost lăsat să conducă un colectiv de cercetători tineri. După doi-trei ani, cu prilejul unei reduceri de personal, a fost anunțat că trebuie să se transfere pe un post de arhivar sau să-și caute singur alt loc de muncă. Cu cariera ratată, părăsit de toți, inclusiv de soție, I.P. și-a pus capăt zilelor.

54

\*

Luni, 5 decembrie, la Librăria „Mihail Sadoveanu”, va avea loc lansarea Istoriei... Voi fi prezentat de Mircea Dincscu. La rândul lui, Mircea Dincscu își va lansa și el două cărți (una de versuri, Fluierături în biserică, și una de pamflete, Pamflete vesele și triste), prezentate de mine. Va fi deci o lansare reciprocă. Am mult de câștigat din asocierea cu Mircea Dincscu. Cândva, el mi-a scris o dedicație, pe o carte de-a lui: „Lui Alex Ștefănescu, cu care am supt la aceeași țâță a talentului”. Așa este, numai că el a supt primul și abia dacă mi-a lăsat și mie câteva picături.

1 decembrie. Este straniu să sărbătorim ziua de 1 Decembrie. La 1 decembrie 1918 s-a petrecut, într-adevăr, un eveniment fericit, România a devenit întreagă. În prezent, însă, ea nu mai este întreagă. Mari părți din teritoriul ei se află sub jurisdicția unor țări vecine. La 1 decembrie ar trebui să stăm cu privirea în pământ de rușine, nu să sărbătorim un succes al predecesorilor noștri pe care n-am fost în stare să-l păstrăm și să-l administrăm.

Dacă avem o casă pe care am lăsat-o în paragină, nu ne apucăm să sărbătorim ziua în care părinții noștri au inaugurat-o, cu mult timp în urmă. Mai firesc ar fi să o curățăm și să o reparăm, să o reconstituim în varianta ei originală, și abia după aceea să ne ocupăm de aniversări.

2 decembrie. Mare satisfacție ar avea adversarii mei literari dacă m-ar vedea. Sunt îmbrăcat — peste costum — cu un halat de pânză, care are deschizătura la spate (astfel încât nu mi l-aș putea scoate singur), am pe cap o bonetă,

tot de pânză, care-mi ține părul, iar în picioare, peste pantofi, un fel de huse de plastic. Parcă am evadat de la Spitalul 9. Astfel echipat, stau întins pe un pat metalic și mă las manevrat de o doctoriță frumoasă care îmi face o injecție în... ochiul drept. Chiar în ochi. îmi înfige un ac subțire în globul ocular și îmi injectează în el un anesteziec.

Fără știrea ei, repet în minte, obsesiv, refrenul unui cântec la modă:

„Vino mai aproape/ Simt că mă dorești/ Dacă mă atingi/ Mă înnebunești.”; „Vino mai aproape/ Simt că mă dorești/ Dacă mă atingi/ Mă înnebunești.” Și tot așa.

Doctorița este contrariată:

— Zâmbiți? Vă place să vi se facă injecție?

— A, da... — mă bâlbâi eu — sunt înnebunit după chestia asta.

— Acum mai simțiți ceva? mă întreabă ea, palpându-mi ochiul.

Simt, dar n-o să-i spun niciodată ce anume.

— Nu mai simt nimic. E în regulă.

Greul de-abia acum urmează. Sunt condus (pentru că nu văd aproape nimic) în sala de operație, unde vestitul oftalmolog Călin Tătaru — un bărbat fin, cu un răs frumos, încurajator — îmi va scoale cristalinul opacizat și-l va înlocui cu unul sintetic.

Masa de operație mă ține, nu se prăbușește sub greutatea mea, așa cum s-a întâmplat când am făcut operație de apendicită. Mi se acoperă ochiul sănătos și mă scufund într-un întuneric albăstrui, misterios. Zgomotele care se aud seamănă cu sonorul unei uzine în funcțiune. Un vâjâit metalic, ca de freză, un clipocit de lichid dens (nu mi s-a scurs ochiul? mă întreb înspăimântat), un țiuit, câteva bipuri... Mi se umblă în măruntaiele ochiului — simt clar chestia asta și totuși nu mă doare absolut deloc. Greu e de suportat ideea că mi se face o lucrare în ochi. Îmi vine mereu să mă ridic și să o iau la goană, așa echipat cum sunt (îmi închipui cum ar reacționa șoferii de pe stradă când m-ar vedea — s-ar produce accidente în lanț).

Dacă nu o fac este numai și numai pentru că doctorul Călin Tătaru îmi vorbește neîntrerupt, calm, prietenos, explicându-mi în ce stadiu a ajuns operația și ce urmează.

Când totul se încheie, mă felicită, iar una dintre asistentele lui mă conduce, ținându-mă de braț, în afara sălii de operație. Altă asistentă mă dezbracă (nu de tot!), astfel încât redevin un om ca toți oamenii. Doar ochiul drept îmi este acoperit de un pansament alb. Alb, nu negru, ca acoperământul purtat de pirați. Sunt un pirat angelic.

3 decembrie. Mi se scoate pansamentul și sunt uimit.

Văd perfect, ca în adolescență. Expresia populară „mi s-a luat o ceață de pe ochi” este cea mai potrivită. Credeam că va urma o lungă perioadă de acomodare, că îmi voi

88

recuceri treptat vederea. Dar nu e așa, văd dintr-odată foarte bine și redescopăr, lacom, lumea, care, Doamne, e atât de frumos colorată!

Simt elanul să încep o nouă viață. Trebuie să fac ordine și în lecturile mele. N-o să-i mai citesc, cum făceam până acum, din amabilitate, pe toții autorii mediocri care mă asaltează cu textele lor plicticoase. La vederea pe care o am, nu mă mai interesează decât cei la nivel de Premiul Nobel.

9 decembrie. Sunt la un supermagazin și cumpăr cadouri pentru Crăciun. Lui Toma, care merge încă la grădiniță, dar frecventează și un cerc de biologie la

Palatul Copiilor, vreau să-i iau un microscop de fabricație chinezească. E un microscop-jucărie, dar — cum se precizează într-un prospect — cu el se pot vedea până și bacteriile din apa de băut.

Piese componente ale aparatului, ca și diversele lui anexe, stau în alveolele vinei simpatice genți de plexiglas, cu mâner. Un demon mă îndeamnă ca, profitând de transparența originalului ambalaj, să verific cu privirea dacă nu lipsește ceva. Și constat că... lipsește. Una dintre adâncituri, de formă pătrată, este goală. Lipsește, dar ce anume?

Iau din raft un alt microscop, ambalat la fel, și îmi dau seama, prin analogie, că în adâncitura goală din primul set ar trebui să fie o cutie cu două eprubete.

Renunț la primul microscop și îl pun în cărucior pe al doilea, care pare complet. Pare, dar nu este. La o scurtă examinare reiese că și din al doilea set lipsește ceva: un bec mic, ca de lanternă.

Scot din rafturi noi și noi seturi, dar toate sunt incomplete. Unele, în mod curios, pe lângă lipsuri, au și...



surplusuri (acestea însă sunt cazuri rare). Sunt convins că lucrătorii chinezi, cu binecunoscuta lor conștiinciozitate, au pus tot ce trebuia pus în fiecare geantă și că numai cumpărătorii români, cu binecunoscuta lor inventivitate, au zăpăcit toate seturile (și poate și-au făcut rezerve de piese).

Resemnat, îngenunchez, cu o mulțime de seturi deschise în jurul meu și încerc să compun unul complet.

Studiez schema microscopului, extrag o lentilă dintr-o geantă, o tijă cu filet din alta, și, treptat, reconstitui conținutul corect al genții de plexiglas. Nimeni nu vine să mă întrebe de ce am deschis acest atelier de asamblări

90

direct pe podea. Aș putea să-mi iau oricâte piese de rezervă, întâmplător sunt cinstit și îmi procur doar strictul necesar.

O doamnă cu un ursuleț de pluș în brațe, înțelegând greșit situația, îmi spune cu o voce rugătoare:

— Aș vrea să-mi reparați și mie ursulețul ăsta. Ii lipsește o ureche.

10 decembrie. Ce prost mănâncă cei care își cumpără alimente scumpe!

Sunt în vizită la o familie de tineri oameni de afaceri prosperi (au vilă, piscină, jeep, laptopuri, haine de piele, cârduri etc). Pe masa din living este o întreagă desfășurare de industrie culinară. Nimic pregătit în casă. Caut cu privirea, răbdător, ceva care se poate mânca și, negăsind, intru în panică. O să creadă că sunt nesociabil. Descopăr, în sfârșit, un castronel cu un fel de cartofi noi, prăjiți. Iau unul și, după ce mușc din el, cu precauție, nu știu cum să scap de nefericita îmbucătură. Nu sunt cartofi noi, ci niște bulete grețose făcute din praf de cartofi și îmbibate până la refuz cu ulei prăjit.

Intr-un bol de cristal tronează o așa-zisă salată de fructe de mare. Predomină trupurile livide de scoici, care par recuperate din recipientele cu spirt de la Muzeul „Grigore Antipa”. Alături, pe un platou — o salată „de boeuf, cu o maioneză albicioasă și lipicioasă, cumpărată „la borcan”.

Salata de vinete provine și ea din conserve și, bineînțeles, nu are niciun gust, parcă ar mai fi fost mâncată o dată.

Ciupercile, la rândul lor, sunt foste ciuperci, cu miros de cocleală de tablă.

Pe masă există și un „tort”, încă nescos din cutia lui de carton cu fereastră de celofan, în care a zăcut, îmbălsămat, mai bine de șase luni, până a catadicsit cineva să-l cumpere.

N-aș gusta din el nici clacă mi-ar cere asta Andreea Marin.

Ultima mea speranță sunt merele, așezate pe o tipsie.

Sunt mari, perfect rotunde, netede. Au ceva neverosimil și încep să bănuiesc că sunt și ele insipide. Iau unul, îmi tai o feliuță și bănuiala mi se confirmă. Parcă mestec o bucățică de burete de baie.

Nu suni: mere, ci cadavre de mere. De fapt, toate alimentele de pe masă sunt moarte, iremediabil moarte, unele deja putrezite. De aceea nu mă mir când gazdele aprind câteva lumânări, fixate în suporturi de metal și plasate printre farfurii. Mi se pare firesc ca acolo unde există atâtea cadavre să se aprindă și lumânări.

20 decembrie. Renault-ul meu e ușor de condus, dar eu m-am obișnuit... greu cu el. De fapt, cu ea, pentru că în intimitate îi spun, răsfățând-o, franțuzoaica. În trafic, în primele săptămâni, la fiecare o sută de metri intram în panică, având impresia că i s-a oprit motorul. De ce? Pentru că nu-l auzeam. Înainte avusesem o Dacia 1310 fabricată în 1988, care huruia și zdrăngănea, zgâlțâindu-se din toate încheieturile, astfel încât simpla ei înaintare părea o acțiune eroică. „Franțuzoaica” este cu desăvârșire silențioasă; trebuie să-mi încordez auzul ca să-mi dau seama dacă motorul ei funcționează. Și funcționează întotdeauna, în afară de cazurile în care îl închid eu. (La Dacia, nici de asta nu eram sigur: mi s-a întâmplat s-o parchez, să scot cheia din contact, și s-o aud totuși intrând singură în funcțiune, ca personajele malefice din unele thrillere americane, care, împușcate mortal, spintecate, incendiate, înecate în cada de baie, se ridică totuși încă o dată în picioare și vin pe

urmele ființei minunate pe care o terorizează de la începutul filmului.)

De schimbătorul de viteze: al vechii mașini trebuia să trag cu toată forța mea bărbătească (sper să nu citească aceste rânduri o feministă!) și abia reușeam să-l clintesc. La Renault e suficient să-l apuc cu două degete, ca pe un bețișor chinezesc folosit ca tacâm. Ușile Dacici se închideau numai izbite năprasnic. Ușile Renault-ului au nevoie doar de o împingere delicată, ca aceea cu care se închide tocul ochelarilor. Mi-a trebuit timp ca să mă adaptez la acest regim al mișcărilor delicate. Era ca și cum ar fi trebuit să dansez cu Melania Medeleanu după ce ani la rând aș fi dansat cu Fănuș Neagu.

Timp de opt ani (da, s-au împlinit opt ani de când o am) n-am reparat-o niciodată pe franțuzoaică (și nu se întrevește vreun motiv s-o repar în viitorul apropiat). Mi se strângea inima obligând-o să meargă pe străzile pline de gropi ale Bucureștiului, gândindu-mă că trebuie să se simtă ca o prințesă trimisă la prășit porumbul. Cavalerismul meu înnăscut mă făcea să mă simt vinovat. Camioane cu roți imense au stropit-o de multe ori cu noroi, mâini de ștergători de parbrize au lovit-o nervos, în semn de protest pentru că le refuzam serviciile, apa din benzină i-a provocat în câteva rânduri o tuse înecăcioasă, obiecte zburătoare neidentificate (de obicei, aruncate din balcoanele blocurilor) au căzut pe capota ei. Și totuși franțuzoaica a rămas mereu aceeași, calmă și puternică, frumoasă și neatinsă de trecerea anilor.

Cred că, pe neobservate, m-am îndrăgostit de ea.

93

16 februarie. Am două zgârieturi adânci pe obrazul drept. Sunt atât de vizibile (dăre roșii pe pielea mea albă, de om din nord), încât, pe stradă, trecătorii întorc capul după mine. La redacție, zgârieturile provoacă, bineînțeles, animație. Fiecare nou-venit mă întreabă cu îngrijorare sinceră (sau cu subînțeles):

— Ce-ai pățit, Alex, cine te-a zgâriat?

Iar eu răspund invariabil:

— O femeie... Intr-un moment de frenezie sexuală...

Același răspuns i-l dau și lui Nicolae Manolescu. El face însă o observație subtilă:

— Intr-un moment de frenezie sexuală, o femeie te zgârie pe spate. Pe față te zgârie numai una care te respinge.

Explicația lui (competentă!) îmi dăruie într-o secundă gloria de macho (pe care, oricum, o dobândisem într-un mod fraudulos; zgârieturile au, în realitate, cu totul altă proveniență).

17 februarie. Ninge în București! Meteorologii declară că n-au prevăzut această ninsoare. Și că nu și-o explică. Dar eu știu ce s-a întâmplat. Un îndrăgostit, exasperat de urâtenia iernii din București, a comandat o ninsoare adevărată, pentru iubita lui. Apoi cei doi s-au plimbat fericiți pe sub arborii redesenați minuțios-măreț cu zăpadă.

18 februarie. Zăpada — din pomi, de pe mașini, din părul trecătorilor — a dispărut fără urmă, ceea ce iar i-a contrariat pe meteorologi. Explicația este însă la fel de simplă și vine în continuarea celei de ieri, cu îndrăgostiții.

Pusă pe joacă, femeia și-a făcut un bulgăre de zăpadă și l-a lovit pe neașteptate pe iubitul ei, apoi a luat-o la fugă râzând.

Bărbatul s-a aplecat să-și facă și el un bulgăre, convins că va

<)6

putea s-o ajungă, ușor din urmă pe femeie. Atunci ea a comandat, cu un gest autoritar, dispariția instantanee a iernii, iar el a rămas fără muniție.

19 februarie. Mă gândesc cu nostalgie că nu demult mă aflam pe Valea Lotrului, în munți, într-un peisaj de iarnă desprins parcă dintr-o poveste de Andersen. La București era noroi, iar pe Valea Lotrului — zăpadă. Miile de mii de molizi acoperiți de zăpadă, ansamblu feeric, variantă hibernală a Paradisului, mă făceau să mă întreb de ce dracu' tot ne înghesuim să intrăm în Uniunea Europeană, în loc să ne administrăm cu grijă și dragoste propria noastră țară și să trăim fericiți în perimetrul ei. Tocmai când îmi

60

treceau astfel de gânduri nesănătoase prin cap, am alunecat și am căzut brusc, lovindu-mă zdravăn de o piatră.

N-am nicio îndoială că a fost la mijloc mâna — delicată — a ministrului integrării, care fie m-a împins discret, fie a așezat din timp piatra în locul în care urma să cad.

20 februarie. Cu prilejul incursiunii pe care am făcut-o pe Valea Lotrului am vizitat și un castel amenajat pentru Nicolae Ceaușescu și soția lui la Olănești. Soții Ceaușescu intenționau să-l inaugureze la sfârșitul lui 1989, petrecând acolo revelionul. Până la urmă au petrecut revelionul în altă parte.

Parchetul din lemn de esențe diferite (mahon, stejar și paltin), covoarele imense, făcute la Cisnădie (unele au putut fi instalate numai cu ajutorul unor macarale), pereții cu lambriuri, candelabrele alcătuite din mii de prisme mici de cristal, tablourile semnate de mari pictori, chiuvetele de marmură, robinetele suflate cu aur, mozaicurile de deasupra căzilor de baie, lucrute de artiști consacrați, în culori pastelate, scările, și ele de marmură (de Rușchița), fridele luminate discret — totul este de un lux epatant. Există și inserții de prost-gust — acolo unde a intervenit Elena Ceaușescu personal, cerând să se opereze diferite modificări în conformitate cu concepția ei despre eleganță. Dar aceste infiltrări de kitsch într-o clădire

care evocă atmosfera iatacurilor boierești de altădată pot fi ignorate sau, în orice caz, nu sunt foarte supărătoare.

Ceea ce cu adevărat mi-a displăcut și mi-a provocat chiar un moment de panică interioară a fost absența oricărei biblioteci.

P.S. Și mi-a mai atras atenția ceva: deasupra fiecărei căzi de baie atârnă (și azi) câte un șnur cu mâner, cu ajutorul

61

căruia Nicolae sau Elena Ceaușescu puteau să cheme un medic, în regim de urgență, dacă li s-ar fi făcut rău. De un asemenea dispozitiv ar fi avut nevoie și la Târgoviște, în fața plutonului de execuție. Privirile lor de atei înălțate spre cer asta căutau, probabil, în ultima clipă de viață: un șnur cu mâner.

2 martie. Trebuie neapărat să fac mișcare, ca să slăbesc.

Dar nu am unde.

Ara încercat să alerg într-o dimineață pe străzile din jurul blocului în care locuiesc.

4 0

o a

LINU

61

Cum am ieșit din casă, m-am și întâlnit cu un vecin:

— Ce faceți, domnule Alex Ștefănescu, unde mergeți îmbrăcat așa subțire? E frig, să știți! Intoarceți-vă și îmbrăcați-vă ca lumea.

M-am întors (ca să nu pierd timpul cu explicații) și după o jumătate de oră am ieșit din nou, furișându-mă, ca să fiu sigur că nu mai dau ochii cu cineva.

Pe stradă, tocmai când îmi luam avânt, m-a interpellat un necunoscut:

— Ce se întâmplă, domnule Alex Ștefănescu, de ce nu mai apăreți la Realitatea TV?

I-am dat un răspuns convențional și m-am grăbit să ajung pe altă stradă, mai retrasă, cu circulație redusă. Am început, în sfârșit, să fug, dar alergarea mea a ațâțat în scurtă vreme o haită de câini, răi și surzi la argumente ca niște sindicalști. M-am oprit, s-au oprit și ei. Apoi, cu multă precauție, pas cu pas, am făcut drumul până acasă, unde a trebuit să-i dau explicații și Domniței în legătură cu escapada mea matinală.

3 martie. Azi am vizitat un magazin cu aparate de gimnastică, unele foarte sofisticate și costând între 50 și 100 de milioane de lei (vechi). Înainte de a mă gândi cum aș putea face rost de atâția bani, m-am întrebat unde anume aș putea să instalez un asemenea aparat. Și chiar dacă i-aș găsi un loc, de exemplu în living, în locul televizorului, la care aș putea renunța (pentru că oricum nu mă mai interesează, după ce am aflat că Sandra Stoicescu iubește pe altcineva), nu știu dacă plafonul vecinului de dedesubt l-ar ține. E un aparat foarte greu, eu, la rândul meu, sunt foarte greu, astfel încât n-ar fi exclus să ne prăbușim, și eu, și aparatul, la etajul inferior, într-un nor de praf de moloz.

62

Tot azi am vizitat și o piscină, amplasată într-un hotel cu multe etaje (piscina ocupă un etaj întreg). Era frumos, dar și multă înghesuială. Dacă aș înota în ea, aș avea parte de numeroase atingeri. Atingerile cu femeile, mai treacă-meargă. Dar atingerile cu bărbații — nesuferiții de bărbați, păroși și ciolănoși, mereu încruntați — mă scot din sărute.

Marc greșeală — piscinele mixte. Ar trebui făcută o delimitare: piscine destinate exclusiv femeilor și piscine destinate exclusiv bărbaților.

Eu, bineînțeles, m-aș duce la piscinele pentru femei.

10 martie. Am o admiratoare tânără, M. (relativ tânără a împlinit în ianuarie treizeci de ani). Mama ci, bibliotecară, o anunță telefonic, ori de câte ori mă vede pe la bibliotecă, iar ea își face repede apariția, dornică să mă audă vorbind. Prezența unei femei tinere care urmărește cu atenție și încântare tot ce spun mă fletează, bineînțeles, și mă stimulează, astfel încât uneori... strălucesc de inteligență, mai ceva decât la emisiunile TV sau în articolele din reviste.

Ultima oară M. lipsea, iar mama ei clocotea de indignare.

— S-a întâmplat ceva? am întrebat-o îngrijorat.

— Da, s-a întâmplat. Fiica mea vorbește acasă numai de dumneavoastră. Nu are niciun prieten de vârsta ei. Trec anii și nu știu când o să se mărite. Ascultați-mă bine. Știți cât de mult vă prețuiesc. Ei bine, dacă aflu că vă dați la ea, las orice respect deoparte și cu mâinile astea două vă strâng de gât.

La aceste ultime cuvinte mi-a arătat ambele mâini transformate, înfricoșător, într-un fel de clești de rac.

roi

Am plecat de la bibliotecă profund tulburat. Niciodată nu-mi trecuse prin cap să „mă dau” la M. În urma discuției, mă simțeam nedreptățit. Dar și mai tare mă afectaseră spaima și oroarea pe care le citisem pe chipul bibliotecarei când își imaginase o legătură amoroasă între mine și M.

Oare ce s-a întâmplat cu mine? Când am îmbătrânit și m-am degradat atât de mult, încât o mamă să se îngrozească numai la gândul că m-aș putea apropia de fiica ei?

11 martie. Sunt încă sub impresia întâmplării de ieri. O singură dată în viață am mai trăit ceva asemănător, prin 1998, când m-am dus să văd casa bunicii mele din Boroaia (un sat dintre Fălticeni și Târgu-Neamț). În acea casă, cu curte și grădină, eu și frații mei am petrecut din 1954 și până în 1972, când a murit bunica, vacanțe minunate, care m-au încântat la fel de mult ca basmele din O mie și una de nopți.

În 1998, bărbat trecut deja de 50 de ani, singur la volanul mașinii mele, am revenit în acele locuri, neanunțat. Casa bunicii, nelocuită de 26 de ani și abandonată după Revoluție de vecinii care se angajaseră să o îngrijească, era rău de tot dărăpănată. Printr-o spărtură mare a acoperișului crescuse un copac înalt, iar prin ferestrele fără geamuri intrau și ieșeau păsări gălăgioase în zbor precipitat. Grădina se sălbăticise. Buruienile, prezente peste tot și mai înalte decât pomii, făceau imposibilă traversarea curții, de la poartă și până la casă. Au apărut atunci în jurul meu, pe neașteptate, mai mulți copii din partea locului, care, neștiind cine sunt, m-au avertizat întrerupându-se unul pe altul și aproape înecându-se de groază că în casă sunt strigoi.

Mi s-a părut dureros să aflu că un loc care mi-a fost cândva drag și pe care îl cunoșteam până la cel din urmă ungher

IOi

a ajuns să-i înfricoșeze pe alții. L-am luat, prietenos, de mână pe unul dintre copii, îndemnându-l să intre împreună cu mine în curte. Voiam să-i arăt, în mărul cel mai apropiat de poartă, o curbă plăcută a crengilor, în care se putea sta ca într-un leagăn. Copilul s-a smuls țipând din mâna mea și a luat-o la fugă.

12 martie. Sunt în sala Atelier, la Teatrul Național, la o conferință susținută de Neagu Djuvara, pe tema „Războiul de 77 de ani (1914-1991)”. Se reia astfel, prin strădania lui Ion Caramitru, o tradiție — aceea a „Conferințelor Teatrului Național” — inițiată în perioada interbelică de

Ion Marin Sadoveanu. În sală este foarte multă lume (deși se plătește bilet de intrare). Zeci de persoane nu mai au loc pe scaune și stau în picioare — dovadă incontestabilă de succes.

La cei 90 de ani ai săi, Neagu Djuvara vorbește admirabil, pasionant, despre marile cicluri ale istoriei, și este ascultat într-o liniște desăvârșită de întreaga asistență. După conferință, când încep să-i fie adresate întrebări din sală, atmosfera aceasta elevată se spulberă repede. O femeie scundă și vâjnoasă, cu avânturi patriotarde, propune tuturor celor prezenți să semneze un memoriu împotriva instalării bazelor militare americane în România. Un ziarist îl întreabă pe conferențiar ce culoare avea pielea lui Iisus Hristos.

Un preot, cu o indiscreție care trăda lipsa de educație, vrea să știe dacă Neagu Djuvara crede în Dumnezeu.

Cât timp vorbea Neagu Djuvara, iluminați de inteligența lui, toți cei din sală păreau și ei inteligenți. A fost însă suficient ca el să tacă, pentru a se vedea că lucrurile nu stau așa...

16 martie. „Trag de fiare” sau „rup fiare”, așa aș spune dacă aș fi un bărbat adevărat. Dar nu sunt decât un nenorocit de scriitor, bătrân și gras, care încearcă să-și ajusteze corpul, ca să mai fie privit cu plăcere (sau măcar fără dezgust) de câte o admiratoare. Sunt într-o sală de fitness și fac gimnastică la tot felul de aparate (asemănătoare, nu știu din ce cauză, cu niște aparate de tortură). Am să vin aici multă vreme de acum înainte, o dată la două zile. La toamnă, voi face un fel de vernisaj al corpului meu recondiționat, în prezența tuturor doamnelor și domnișoarelor pe care le cunosc (dacă există și alte doritoare, trebuie să-și rezerve locuri de pe acum).

64

Stau crucificat pe unul dintre aparate și aduc ritmic în față, odată cu brațele mele, două brațe metalice orizontale, învingând opoziția lor puternică, dar elastică. Trebuie să fac 6-8 scrii de câte 10 mișcări. Realizez, prin apropierea brațelor, un fel de aplauze lente și grotești, silențioase (se aude doar un ușor zăngănit metalic). Respir greu și transpir.

În sală își face apariția o blondă superbă, în șort și maiou (s-a schimbat la vestiar). Are un corp atât de frumos sculptat, încât nu înțeleg de ce vine aici. Nu mă salută și începe să execute la „cal” mișcări de culcare pe



spate și ridicări pe șezut, pentru așa-numitul „abdomen plat”. Nu numai că nu mă salută, dar nici nu-mi înregistrează prezența. Parcă n-aș exista.

Mă ridic în picioare și mă uit în uriașa oglindă de pe perete: exist! Atunci, poate că pur și simplu mă confundă cu un aparat. Ar fi... minunat. N-am de gând să explic de ce.

17 martie. Iau parte la festivitatea de decernare a Premiilor Clubului Român de Presă, ca membru al juriului pentru secțiunea „jurnalism cultural”. Stau în al doilea rând de scaune dintr-o sală a Muzeului Național de Artă al României. Înainte de a-mi ocupa locul am vorbit cu Ion Cristoiu (posomorât, dar cu o gândire mereu logică și operativă), cu Emil Hurezeanu (ceremonios-cordial, de o finețe care îl face să pară venit din altă lume), cu Cristian Tudor Popescu (politicos într-un mod caustic), cu Lucian Avramescu (poet în continuare, cu toată poziția lui de important om de presă), cu Oana Sârbu (superbă, îmbrăcată nu într-o rochie, ci într-un joc de transparențe), cu Robert Turcescu (cu ochii scânteind de spirit justițiar, dar și de... gelozie, pentru că Oana Sârbu a discutat prea mult cu mine). În fața mea, în primul rând, se află Corina Dragotescu, de la ziarul „Adevărul”, complet rasă în cap,

IOS

ceea ce, în mod surprinzător, nu face decât să-i evidențieze o grație innăscută...

Apare Traian Băsescu, zâmbind larg. Un zâmbet plăcut, ghiduș-mcfistofclic, nu ca acela mecanic al lui Ion Uiescu.

Traian Băsescu este însoțit de consiliera lui, Adriana Săftoiu, o femeie calmă, cu o privire inteligentă. Amândoi se așază în primul rând. Nu văd niciun bodyguard. Zeci de fotoreporteri și cameramani își îndreaptă obiectivele spre președinte, parcă ar vrea să-l împuște cu arme sofisticate. Dar el vorbește cu cei din jur și gesticulează la fel de dezinvolt.

Când vine rândul secțiunii „jurnalism cultural”, urc pe scenă și înmănez premiul doamnei Mariana Bădan, autoarea filmului documentar Vocea speranței — Monica Lovinescu, realizat pentru TVR1. Un film excepțional, pe care îl și caracterizez, la microfon:

— Are un ritm americanesc, o eleganță englezească și un patetism românesc. Se înscrie deci pe axa Washington-Londra-București...

Traian Băsescu râde copilărește...

18 martie. Aseară, târziu, m-am întors acasă pe jos, de la muzeul de pe Calea Victoriei și până pe Calea Moșilor. Pe strada Măria Rosetti m-a

acostat o prostituată. Erau, de fapt, trei. Când m-au văzut, cu costum și cravată, cu aparență de om cu bani, s-au consultat repede din priviri și una dintre ele (probabil specialistă în bărbați masivi) mi-a ieșit în cale și mi-a spus cu o veselie umilă „Bună seara!” I-am răspuns prietenos, cu aceleași cuvinte, dar am mers mai departe cu pași mari și repezi. A rămas dezamăgită și zgribulită în urma mea, iar eu m-am simțit, nu știu din ce cauză, vinovat.

66

19 martie. Călătoresc cu mașina de la București la Oradea, unde mâine va avea loc lansarea cărții mele Istoria... Dimineață voi participa la un talk-show organizat de un post local de televiziune, la amiază voi ține o conferință în fața studenților, cu titlul „Ce s-a întâmplat cu literatura română în timpul comunismului”, și voi da

66

autografe, iar seara mă voi întâlni cu ziariștii și scriitori orădeni și din nou voi da autografe.

Mă gândesc cu duioșie la orădențele care așteaptă cu nerăbdare și emoție venirea mea. Mi le închipui cum se spală, cum se parfumează și cum își pun funde roșii în vederea întâlnirii noastre de mâine. Dar... drumul parcă nu se mai termină. De la Râmnicu Vâlcea nu am curaj să o iau spre Sibiu, fiindcă știu de la televizor că au căzut stânci pe serpentine și că nici autoritatea lui Traian Băsescu nu a reușit să le clintească din loc. Mă îndrept deci spre Târgu Jiu, urmând ca de la Târgu Jiu să ajung la Deva, și de acolo la Oradea.

Dar, surpriză neplăcută (neînregistrată nici măcar de emisiunile de știri ale televiziunilor): au căzut stânci și pe serpentinele care duc la Târgu Jiu. Un camion de mare tonaj încearcă să treacă prin porțiunea îngustă rămasă liberă, însă nu reușește și face cale întoarsă. Îmi încerc și eu norocul și... trec. O stâncă aplecată îmi zgârie foarte puțin aripa stângă a mașinii. Sper să nu cadă alte stânci în continuare, și mai ales să nu cadă chiar pe mașină. Sunt atât de mari, încât nu numai că m-ar omorî, dar m-ar face de nerecuperat din grămada de fiare compactate. Știu cât de mult ar bucura-o o asemenea întâmplare pe Carmen Mușat (redactorul-șef de la „Observator cultural”), care ar vedea în sfârșit scutită literatura română de prezența mea nefastă. Însă orădențele m-ar plânge cu lacrimi amare și nu vreau să le provoc, tocmai lor, atâta suferință.

Târâș-grăpiș, prin gropile dragi ale patriei, ajung la Târgu Jiu și apoi și la Deva, dar de la Deva la Oradea chiar nu mai pot să ajung. Pe măsură ce înaintez, orașul se îndepărtează. Pe un panou scrie „Oradea 61 de kilometri”.

67

După ce merg cam un sfert de oră, un alt panou mă anunță: „Oradea 67 de kilometri”. S-a făcut seară, s-a lăsat întunericul și eu tot nu mai ajung la destinație. Ce greu se traversează România de la un capăt la altul! Abia acum înțeleg de ce vor ungurii (cei care vor) să ne ia Ardealul: din amabilitate. Se gândesc cu grijă la noi, ideea lor este să ne ajute să ne traversăm țara mai ușor.

20 martie. Ieri seară, la o oră înaintată, am ajuns totuși la Oradea, unde eram așteptat de bunul meu prieten Ion Simuț, de la revista „Familia” (pe drum mă amuzam întâlnind avertizări de genul „Viteza ucide! Nu uita că te așteaptă familia!”; pe mine mă aștepta, într-adevăr, la Oradea, familia, și anume revista „Familia”...). Ion Simuț m-a dus la un bar unde mi-a plăcut atât de mult, încât mi-am uitat, sub masă, servieta cu: bani, acte, agendă, carnet de adrese, stilou, mobil, ochelari, plus un obiect de lenjerie intimă feminină pe care îl port cu mine, ca fetiș, oriunde mă duc (chiar și la recepțiile de la Palatul Cotroceni). Noaptea am dormit surâzător, fără griji, dimineața am făcut un duș fredonând un fragment dintr-un cântec la modă („Tu mă iubești, eu te iubesc/ Și când m-atingi înnebunesc”), dar când am descoperit că-mi lipsește servieta, am simțit că-mi pierd mințile. Am căutat-o, în mod absurd, de zeci de ori în aceleași locuri din camera de hotel, vrând parcă să oblig realitatea să mi-o restituie. Realitatea n-a ținut seama de dorința mea. Atunci am înțeles că am uitat-o la bar și am alergat într-un suflet acolo. Iar acolo...

Un tânăr de vreo douăzeci de ani (pe nume „Loți”) m-a întâmpinat ușor amuzat, mi-a dat servieta pe loc și m-a rugat să-i verific conținutul. L-am verificat, nu lipsea nimic.

67

Nu lipseau nici sărutările depuse de mine de-a lungul timpului pe fetiș. Am găsit chiar câteva... în plus (în loc de 423 — 428)! Sau poate am greșit eu numărătoarea...

21 martie. Sunt în mașină, pe drumul de întoarcere de la Oradea la București. Orădenccle m-au aplaudat, mi-au cerut autografe, s-au

fotografiat cu mine, dar după aceea s-au făcut nevăzute. Au pulverizat asupra mea iluzii, dintr-un spray scos cu discreție din poșetă, și... cu atât m-am ales.

îmi revine totuși în minte una dintre domnișoare, Ioana Revnic. Imaginea ei flutură pentru câte o clipă deasupra capotei, ca un străveziu stindard albastru. Îi zâmbesc visător. Dacă m-ar vedea un polițist, m-ar amenda fără să poată explica de ce.

Fulguiește, gropile îmi zgâlțâie mașina, stâncile de pe versanții munților stau gata-gata să cadă. Căinii vagabonzi, famelici și răi, mă latră răgușit. Mă îndrept, fără tragere de inimă, spre Bucureștiul unde mă așteaptă, veșnic posomorâtă, Carmen Mușat.

1 aprilie. Astăzi am fost făcut cetățean de onoare al municipiului Ploiești (odată cu Ion Caramitru). Ceremonia a avut loc în sala Teatrului „Toma Caragiu”, iar diploma, medalia și legitimația mi-au fost înmânate de primar, un om fin și cu umor, Emil Calotă. L-am întrebat pe primar, la microfon, în fața publicului, dacă legitimația îmi dă vreun ascendent în eventuala mea încercare de a cuceri o ploieșteancă. „Bineînțeles”, mi-a răspuns primarul, tot la microfon. „E de ajuns să arătați legitimația și aveți succesul asigurat.”

Ajuns acasă, am constatat că legitimația este completată și stampilată, dar îi lipsește fotografia.

no

Probabil de asta mi-a spus primarul că am succesul asigurat...

P.S. Mă gândesc să-l rog pe Adrian Cioroianu, care pe vremuri îmi scria la „Poșta redacției” și are anumite obligații morale față de mine, să-mi dea voie să-mi lipesc în legitimație o fotografie a lui. Atunci chiar că aș merge la sigur.

2 aprilie. Pădurea Băneasa dispare! În fiecare zi se taie clandestin zeci de copaci, ale căror trunchiuri, așezate orizontal în căruțe, sunt duse către nu se știe ce destinație.

Dacă doi îndrăgostiți fac greșeala să se refugieze în pădure ca să se sărute în liniște, nu este exclus ca, desprinzându-se dintr-un sărut mai lung, să descopere că nu mai există niciun arbore în jurul lor care să-i ascundă de priviri indiscrete.

În locul copacilor sunt depozitate gunoaie dizgrațiosmulticolore, aduse de bucureștenii care vin, în weekend, să

iu

se... bucur de natură. Se bucură atât de tare, încât din natură nu mai rămâne aproape nimic.

Pâlcurile de ghiocei care se văd prin iarbă sunt, în realitate, coji de semințe, iar viorelele — ambalaje de la guma de mestecat.

4 aprilie. Stau pe o bancă, în parc, cu fața mângâiată de soare, și îmi amintesc întâmplări din tinerețea mea. Aveam 21 de ani, eram student în anul III la Facultatea de Limba și Literatura Română din București și îi trimiteam versuri lui Geo Dumitrescu la „Poșta redacției”, rubrică pe care și-o mutase de curând de la „Contemporanul” la „România literară”. Versurile le semnam cu un pseudonim feminin, Ioana Matei. Geo Dumitrescu a fost încântat, nu știu dacă de versuri, sau de... feminitatea mea, și a început să mi le publice în „România literară”. O adevărată sărbătoare a fost pentru mine ziua de 26 iunie 1969, când mi-au apărut în „România literară” nu mai puțin de opt poezii: Amintiri despre izvoare, Tu ai dreptate, Tristele, Măcar întunericul, întoarcerea Lui, Oprire riscată, Ospitalitate regală, Vis puberal.

Colegul și prietenul meu, George Arion (care fusese remarcat de Geo Dumitrescu cu câteva luni înainte și avea deja experiență) mi-a atras atenția, la o vodcă băută la „Trocadero” asupra drepturilor bănești care-mi revin pentru versurile publicate. Mi-a făcut cunoscut până și programul de la casieria Uniunii Scriitorilor.

Mi se părea minunat ca, pe lângă gloria de a apărea în „România literară”, să mai primesc și bani. M-am înființat, deci, chiar a doua zi, la casierie, dar am aflat că banii sunt pe numele Ioana Matei și că nu i-aș putea ridica decât dacă aș aduce o adeverință, semnată de Geo Dumitrescu, din care să rezulte că eu, Alex. Ștefănescu, sunt Ioana Matei.

69.

Drept urmare, am ajuns la sediul redacției, de pe Bulevardul Ipătescu nr. 15, unde i-am explicat secretarei, o femeie tânără și prietenoasă, ce vreau. Mai mult decât atât, făcându-mi-o complice, am convins-o să-l anunțe pe redactorul-șef al revistei că a venit să-l vadă... Ioana Matei.

Secretara a intrat în biroul lui Geo Dumitrescu și, întorcându-se în anticameră, m-a anunțat că poetul mă primește. În acel moment s-a petrecut o scenă amuzantă, pe care o evoc azi cu gândul că astfel îl fac pe cel dispărut să mai trăiască o clipă, prin ceea ce avea mai omenesc și mai vulnerabil.

Prin ușa întredeschisă l-am văzut pe Geo Dumitrescu aranjându-se repede, emoționat, în fața unei ferestre pe care o folosea ca oglindă. Și-a netezit părul, și-a îndreptat cravata, s-a studiat fugitiv din profil, luându-și o mină visătoare. Voia s-o dea gata pe Ioana Matei.

Când am apărut în cadrul ușii, m-a gonit, enervat:

— Vă rog nu intrați! Aștept pe cineva.

— Eu sunt cea pe care o așteptați.

— Eu sunt Ioana Matei.

— Cum să fiți?...

— Eu sunt cea care semnează Ioana Matei. E un pseudonim.

— Aha...

Cu un mare efort de voință, Geo Dumitrescu și-a stăpânit furia și și-a compus o atitudine protocolară.

— Dumneavoastră, deci... Și erați plină de farmec...

Cu o grabă în care se descifra nu numai solitudinea, ci

și nerăbdarea de a scăpa de mine, poetul mi-a semnat adeverința de care aveam nevoie.

70

7 aprilie. Am visat o femeie îmbrăcată, ceea ce m-a tulburat foarte mult. De mult n-am mai văzut o femeie îmbrăcată. Pe stradă, de când a venit primăvara, toate își arată fâșia de burtă cu buricul (de care stă de obicei agățat un cercel) și spatele până foarte jos, unde începe despicătura dintre fese, ca și sânii, gata mereu să se reverse din bluză, fie prin decolteu, fie prin deschizăturile largi, laterale, unde ar trebui să fie, și nu sunt, mânecile. La televizor, la fel, încă de la emisiunile matinale pot fi văzute femei frumoase cu fuste doar schițate, care au obiceiul ciudat de a sta în fotolii adânci și de a-și schimba mereu, în direct, poziția picioarelor, când stângul peste dreptul, când dreptul peste stângul.

Femeia din visul meu avea o fustă lungă, bluză fără decolteu, mâneci cu dantele la încheietura mâinii și o pălărie cochetă, de care atârnau câteva panglici. M-am trezit erotizat și m-am rușinat la gândul că o femeie mi s-a arătat astfel, în deplina ei feminitate.

8 aprilie. Mă gândesc cu compătimire la Ludovic Orban, care, spunând un adevăr (că există femei care fac carieră politică trecând prin paturile unor bărbați influenți) a fost acuzat că folosește un limbaj vulgar (sau „jegos”, cum s-a exprimat o delicată ziaristă), că este suburban („suborban”, în viziunea unor entuziaști adepți ai jocurilor de cuvinte de uz

gazetăresc), că practică discriminarea etc. (Chestia cu discriminarea chiar n-am înțeles-o. Din afirmația lui Ludovic Orban reiese, dimpotrivă, că el are o înaltă idee despre ființele omenești de sex feminin și că tocmai de aceea nu aprobă abdicarea unora dintre ele de la demnitate.)

71

Dacă Ludovic Orban a pățit ce a pățit, pentru o observație inofensivă, mă gândesc ce am să pățesc eu când am să scriu un articol cu titlul Amantele personalităților, pe care îl plănuiesc de multă vreme. Ideea mea este că în viața culturală unii bărbați cu prestigiu își răsplătesc amantele promovându-le ca scriitoare, artiste, ziariste, vedete TV. În loc să le plătească serviciile sexuale cu bani, blănuri, bijuterii, le fac cadou o carieră artistică sau un statut de instanțe ale vieții culturale, chiar și în situația (cea mai frecvent întâlnită) în care ele n-au aptitudinile necesare. Anii trec, frumusețea se degradează, pasiunea se stinge, dar în spațiul culturii rămân instalate până la sfârșitul vieții aceste impoastore, complexate și vindicative.

Cu alte cuvinte, pentru minutele de plăcere pe care și le

71

procură unii pontifi ai vieții culturale, trebuie să plătim cu toții.

12 aprilie. În autobuzul 331. Un tânăr și o tânără, în picioare, în mijlocul autobuzului, se sărută deznădăjduiți, sorbindu-se reciproc și căutându-și din când în când, dramatic, gurile, pentru a și le potrivi mai bine. Alături, un domn în vârstă, cu două fete angelice, blonde, frumos îmbrăcate, probabil nepoatele lui, îi privește sever-dezaprobat. În cele din urmă, li se adresează direct:

— Vă rog foarte mult să încetați!

Cei doi se desprind cu greu din îmbrățișare (desprindere care seamănă cu o jupuire a unuia de celălalt) și, cu o expresie de oameni treziți din somn, întreabă cu candoare:

— Cu ce-am greșit?

— Trebuie să vă spun eu?! Faceți amor aici, în văzul lumii?! Sunt de față și copiii!

Tânărul se rușinează, în mod evident, dar bravează, zâmbind ironic. Tânăra, mai puțin rușinoasă decât partenerul ei, îl fulgeră pe bătrân cu privirea și îl întreabă batjocoritor:

—Asta înseamnă pentru dumneavoastră să faci amor?!

Nu prea aveți experiență...

La prima stație, domnul în vârstă, vexat, le ia pe cele două fete de mână și coboară repede, comentând:

— Ce proastă creștere! Hai, veniți cu mine, o să luăm alt autobuz!

Tânăra chicotește, excitată de întâmplare, și încearcă din nou să prindă, cu buzele ei, buzele tânărului. Acesta, însă, se retrage, stânjenit. În mod evident, incidentul l-a marcat.

Mă gândesc, în sinea mea, că și în acest caz, ca în atâtea altele, toți cei implicați au dreptate, fiecare în felul lui. Dar nu arbitrarea diferendului mă preocupă, ci... viitorul celor doi

n72

îndrăgostiți. Tânărul ar trebui să nu facă greșeala să se căsătorească cu fata de care e însoțit acum. Dacă va face această greșală, va fi toată viața nefericit.

Cu experiența de observator al semenilor și imaginația pe care le am, văd pur și simplu cum va evolua relația dintre ei. Ea va deveni cu timpul tot mai voluntară și insolentă, iar el, un om fin, cu bun-simț și tocmai de aceea vulnerabil, va pierde treptat teren, aservindu-i-se în cele din urmă cu totul.

Mă apropiu de tânăr, hotărât să-l avertizez, dar el este din nou angajat într-un sărut pasional. Mi-l închipui ca pe un gânclăcel căzut în caliciul unei plante carnivore. Nu mai e nimic de făcut.

20 aprilie. Toată ziua, de dimineața până seara, se bat covoare. Nu pot să citesc, nu pot să scriu, nu pot să vorbesc la telefon, nu pot să dorm. Pac! Pac! Pac! Pac! Cu singura variație: Paf! Paf! Paf! Paf!

În zadar s-au inventat aspiratoare, perii spiralate, detergenți... Când se apropie Pastele, își reintră în drepturi, în toată România, bățătoarele, făcute din nuiile împletite sau material plastic.

Le urăsc în mod special pe cele mânuite de bărbați.

Bărbații lovesc rar și apăsător, făcând să vibreze ferestrele clădirilor din jur. Dintr-un fel de masochism, număr fiecare lovitură, primind-o parcă direct în creștet. Femeile lovesc mai des și mai ușor. Dar nici loviturile lor nu seamănă chiar cu o mângâiere.

72

În Occident n-am văzut pe nimeni bățând covoare. Sper că la intrarea în Uniunea Europeană ni se va interzice și nouă să le mai batem.

21 aprilie. Sunt în vizită, printr-un concurs de împrejurări, la un șofer de tir. La un fost șofer de tir. Acum șomează, dar o duce bine. Stă toată ziua



în casă, la televizor, etalându-și, prin deschizătura pijamalei, pieptul păros și burta rotunjoară. Seara iese la o bere „cu băieții”, și când se întoarce își trezește nevasta — după cum singur povestește, ca să-și ia dreptul de soț, iar apoi să poată dormi ca un prunc nevinovat.

— Am nevastă ca lumea, se laudă șoferul și îmi face cu ochiul, în timp ce eu inspectez cu un fals surâs îngăduitor carpetele turcești de pe pereți, un fel de manele ale artelor plastice.

Ce să zic? Dau aprobator din cap, deși n-o cunosc...

— Nevastă, strigă el către femeia care se află într-o încăpere alăturată, vezi că avem un musafir di granda, fă o cafea ca lumea! Mie să nu-mi faci, că am mai băut!

Mi-o închipui pe nevasta lui „ca lumea”, durdulie, cu părul pus pe bigudiuri și înfășurat într-un prosop. Mă îngrozesc la gândul că va trebui să particip, din politețe, la o discuție interminabilă despre prețuri.

Dar... surpriză! Cea care vine să mă trateze cu cafea și apă minerală este o femeie încă tânără, superbă, cu un limbaj ales. Aflu că a făcut Facultatea de Litere și că a scris și versuri, dar acum are un serviciu greu (este adevărat, bine plătit), la o firmă mixtă, româno-germană, și nu-i mai rămâne timp de scris. Nu cumva e fiica grobianului șofer?

Nu, e chiar nevasta lui. Nu discutăm deloc despre prețuri, ci despre proza sud-americană și deconstructivism. Șoferul

n 8

râde flatat („vezi, dom'le, ce bucățică am eu?”) și o lasă să vorbească, fără să se amestece.

Nu-mi vine să cred că cei doi formează un cuplu. Dacă ea ar fi stat răsfățată acasă, iar el ar fi fost responsabil cu câștigarea banilor, aș mai fi înțeles. Dar nu, banii tot ea îi aduce. El are doar un ajutor de șomaj.

— Gata! îi spune șoferul la un moment dat, decis și autoritar. La bucătărie!

Iar după ce ea iese din cameră, îmi face din nou cu ochiul și îmi explică:

— Trebuie ținută din scurt, altfel și-o ia în cap.

Sunt revoltat, îl detest pe individ, dar ce aș putea să fac?

Nu voi înțelege probabil niciodată secretul căsniciei lor.

Am văzut odată, cu mulți ani în urmă, în casa unor oameni needucați, un volum de versuri de Eminescu folosit ca suport pentru cratițele fierbinți. De un tratament similar are parte tânăra femeie.

22 aprilie. Astă-noapte am visat că am răpit-o pe nevasta șoferului de tir și am adus-o acasă. Domnița m-a întrebat, în vis, ce o să facem cu ea. Eu m-am bâlbâit puțin, apoi i-am explicat că aș vrea s-o înfiem.

23 aprilie. Ciocnesc ouă roșii, mănânc friptură de miel și pască, beau vin. Sunt, împreună cu Domnița, la finii noștri, Ovidiu și Andreea, care trăiesc de mai multă vreme în SUA, dar care în fiecare an, de Paște, se întorc pentru câteva zile în România (la părinții lui Ovidiu). Râd de unul singur, amintindu-mi ce m-a întrebat la telefon, dimineață, cumnatul meu, Mihai:

— Voi unde mergeți la prânz?

— La Ovidiu și Andreea.

— Dar ei unde sunt acum: în America sau în România?

74

Mi-ar fi plăcut să fi fost în America. Dar nu știu cum am fi putut să ajungem acolo până la prânz...

24 aprilie. Printre cei care atacă furibund și în mod repetat cartea mea, Istoria literaturii române contemporane (1941-2000), se numără și un tânăr critic literar, Paul Cernat. Recent, el a publicat, într-o revistă, un nou articol denigrator, alături de un articol al... soției lui, care, și ea, îmi neagă vehement Istoria... Mă gândesc cu groază că în scurtă vreme cei doi ar putea face copii, care, la rândul lor, se vor năpusti asupra cărții melc. Nu voi avea — cum speram — o bătrânețe liniștită.

26 aprilie. Urât s-a mai petrecut anul acesta de Paști!

Oameni obosiți, cu figuri bolnăvicioase, au ieșit la iarbă verde — de fapt, la iarbă gri, pentru că pretutindeni vegetația este prăfuită — ca să bea bere din butelii de plastic. Au aruncat mereu priviri vigilente înjur, apărându-se astfel de hoți, de cerșetori și de câinii vagabonzi, iar în cele din urmă s-au îmbătat, cu un trist sentiment de eliberare, de genul celor pe care îl au și sinucigașii. La plecare, au lăsat peisajul cotropit de ambalaje, coji de ouă și fructe, excremente de câini.

în București, cel puțin, sărbătorirea învierii lui Hristos a fost jalnică. La unele ieșiri din oraș, printre resturi de moloz și scaieți rămași de anul trecut, s-au tăiat miei la comandă, în prezența cumpărătorilor, sub roiuri de muște trezite brusc la viață. Străinii care ar fi trecut pe acolo ar fi rămas șocați văzând bălțile de sânge și auzind corul de behăituri disperate.

Unele dintre florărese au vândut flori furate din cimitire (am avut eu însumi surpriza să constat, mergând într-o vizită, că lalelele pe care le-am înmănat gazdei păstrau urme

12.0

de ceară). Crainicele posturilor de televiziune, în loc să prezinte sobru știrile, s-au lansat în comentarii liricoide pe tema venirii primăverii și au făcut glume de prost-gust în legătură cu bunătățile din care se înfruptă (sau nu se înfruptă) românii. Cupluri de îndrăgostiți famelici, îmbrăcați ponosit, s-au postat pe trotuare, încurcând circulația și oferind spectacolul unor lungi acuplări imobile, ca ale câinilor.

Dezolantă a fost și așa-zisa curățenie de primăvară. Ore în șir s-au bătut covoarele, înnebunindu-i pe locatarii blocurilor, transformate în imense cutii de rezonanță.

Norii de praf se ridicau alene din covoare, intrau pe ferestrele deschise și se așezau pe alte covoare, far copiii loveau năprasnic cu mingea în automobile, ca să le declanșeze sistemele de alarmă.

I.2.I

Urâte au mai fost zilele de Paști anul acesta! Hristos a înviat, România — nu.

27 aprilie. Vântul bezmetic de astă-iarnă mi-a dărâmat chioșcul din grădină (în care are loc o dată pe an, când se coc cireșele, o ședință de sumar a „României literare”).

A căzut peste doi pruni, din rămurișul cărora l-am desprins cu greu (și cu grijă, ca să nu provoc prea mari distrugerii pomilor). Acum zace în iarbă, într-o rână, ca scheletul unui uriaș animal preistoric.

Construiesc alt chioșc, cu ajutorul a doi tineri prieteni.

Astăzi am înfipt în pământ șase stâlpi de metal, fiecare cu câte o mică fundație de beton. Perfect verticali, ei dau un sentiment de siguranță și solemnitate. După ce se va întări betonul, voi continua construcția.

Mă simt recunoscător celor care au inventat cimentul.

Cimentul este o piatră care devine temporar lichidă pentru a lua forma dorită de om. Și care apoi redevine piatră. Un adevărat miracol.

28 aprilie. Trece D. pe lângă gardul grădinii mele. Îl urmăresc cu privirea, în timp ce se îndepărtează, și observ, cu o strângere de inimă, că a slăbit mult și că merge nesigur.

D. a fost singurul copil al unei familii de țărani. Mama lui îl iubea mult, dar tatăl lui venea mereu acasă beat și o bătea cumplit, sub ochii copilului. D. încerca să-i ia apărarea, dar era și el lovit nemilos, călcat pur și simplu în picioare sau dat cu capul de pereți. În cele din urmă, mama lui a murit, din cauza tratamentului la care era supusă sau din cine știe ce altă cauză. D. continua să fie bătut de tatăl lui, în virtutea inerției. Asta până într-o zi, când rolurile s-au inversat.

Devenind bărbat, D. a început să-și bată el tatăl, zilnic, cu sau fără motiv. După moartea tatălui, D. a rămas singur în casa

m

părintească. Deși inteligent și relativ cultivat, a devenit spaima vecinilor, pe care îi agresa ori de câte ori avea ocazia, insultându-i până la declanșarea unui conflict și ajungând de fiecare dată la bătaie.

De obicei, el era cel bătut (fiindcă alcoolul îl făcea neputincios). Asistând la asemenea scene, am înțeles ceva cutremurător. Lui D. îi plăcea să fie bătut, avea o nevoie imperioasă de bătaie, ca de un drog. Gemea voluptuos în timp ce adversarul, călare pe el, îi căra pumni peste față.

Asta fusese singura formă de mângâiere de care avusese parte ani la rând și asta își dorea în continuare!

Acum D. e o umbră de om și nu mai intră în conflict cu nimeni. La patruzeci și ceva de ani, arată ca un moșneag, scofâlcit, fără dinți, cu privirea rătăcită.

5 mai. Sunt la dentist (faimosul doctor Mihai Mandaj), instalat într-un scaun metalic complicat, ca de cosmonaut.

Țin în gura deschisă o pipă din oțel inoxidabil din care nu sorb eu fum de tutun, ci care soarbe ea rumegușul de os rezultat din pilirea bieților mei dinți. Cu un polizor delicat, de mare viteză, medicul rașchetează locurile în care îmi va pune plombe.

Mi-aduc aminte că odată mă aflu într-o situație similară și o ziaristă, care se săturase să aștepte la ușă, a intrat în cabinet, cu complicitatea unei asistente, și m-a întrebat ce cred, în calitatea mea de președinte al ASPEC, despre o declarație a lui Emil Constantinescu referitoare la Basarabia. Am bâiguit ceva ininteligibil, iar ea, dintr-un reflex profesional, s-a grăbit să-și noteze spusele mele în carnet. Sunt convins că a scris ceva de genul: „Măămmm... măămmm... mn... mn...” În ziar a apărut că sunt în dezacord cu atitudinea ezitantă a președintelui...

6 mai. împreună cu doi dneri termin de reconstituit chioșcul din grădină, pe care mi l-a doborât vântul astă-iarnă.

Ca să putem lucra, a trebuit să tai crengi mari din prunii din jur. Cu ferăstrăul în mână, retezând crengile pe care cu atâta dragoste le-am așteptat, de-a lungul anilor, să crească, m-am simțit ca un criminal. Acum mă odihnesc în iarbă, și mă uit din când în când la tinerii urcați pe copertina chioșcului (acrobație pe care eu, cu oricâtă bunăvoință, n-aș fi putut s-o fac.) Grădina mea va fi foarte frumoasă după moartea mea.

Atunci vor exista în perimetrul ei, în sfârșit, arbori bătrâni, înalți, solemn-foșnitori, așa cum mi-ar plăcea acum să am.

8 mai. L-am auzit pe un cunoscut poet explicând de ce îi privește cu simpatie pe băieții de cartier care folosesc cuvinte ca „gabor”, „merțan”, „nașpa”... și așa mai departe (din nefericire până foarte departe). Cuvintele decente, pe care le întrebuițăm în viața de fiecare zi — explica poetul — s-au banalizat, și-au pierdut expresivitatea. Singura sursă de...

poezie o constituie tocmai acest limbaj periferic, inventiv și pitoresc.

Teoria este complet falsă. În realitate, marii poeți au folosit cuvinte obișnuite, exploatându-le farmecul inepuizabil. În vocabularul poeziei lui Mihai Eminescu există aproape exclusiv termeni din fondul principal al limbii române: „mână”, „umăr”, „privire”, „geam”, „rochie”, „gând”, „codru”, „lac” etc. La Nichita Stănescu, la fel, întâlnim aproape numai cuvinte de care ne servim și noi în mod curent: „lumină”, „a fi”, „toamnă”, „suflet”, „umbră”, „iubire”, „străveziu” etc.

Din aceste cuvinte „simple” (cum să fie simple, când Constantin Noica a descoperit zăcămintele de filosofie în adâncul lor?) se pot compune versuri de o frumusețe

1±4

magică. Să ne amintim cum o descrie Mihai Eminescu pe fata de împărat scufundată în somn: „Brațul ei atârnă leneș peste marginea de pat;/ De a vârștii ei căldură fragii sânului se coc”... „Tâmpla bate liniștită ca o umbră viorie”.

Să ne amintim ce portret îi face Nichita Stănescu iubitei:

„Ea era frumoasă ca umbra unei idei,/ a piele de copil mirosea spinarea ei,/ a piatră proaspăt spartă/ a strigăt dintr-o limbă moartă”... Și să ne gândim cum apare „gagica” în reprezentarea unor tineri de pe stradă care s-au plictisit de cuvintele „obișnuite”...

Persoanele care au mâncat mulți ani din viața lor la cantine proaste, unde mâncarea era insipidă, și-au făcut obiceiul de a turna peste orice fel de mâncare câte un pumn de sare, pentru a-i da gust. O experiență nefericită asemănătoare există probabil și în trecutul autorilor care își închipuie că pot face expresiv un text turnând peste el un pumn de termeni argotici.

12 mai. Discuție cu un tânăr, care consideră că mă întrece în toate privințele, datorită tinereții lui:

— La ce mă întreci? Îl provoc eu. Poate doar la... alergări!

Dă-mi un exemplu de domeniu în care îmi ești superior!

— Știți să folosiți un computer?

— Știu, mai bine decât tine. Dacă vrei, facem un concurs.

— Dar un mobil?

— Poți să-ți explic eu ție, în plus față de ceea ce știi, unele subtilități.

— Sunteți haios?

— Nu înțeleg întrebarea...

— Puteți să-i faceți pe alții să râdă?

— Vrei să spui... dacă am umor...

— Da.

— Sigur că am, mai mult decât tine. Îți propun să dialogăm pe o scenă, în fața publicului, să ne ironizăm reciproc și să constatăm la replicile cui se râde mai mult.

— Știți să văjucați?

— Bineînțeles. Chiar acest joc, al comparării între noi, eu l-am inițiat. Tu ai doar meritul că ai intrat în el.

Furios, tânărul izbucnește:

— Hai să luăm fiecare câte o femeie și să vedem cine face mai bine sex. Așa, cum vă place dumneavoastră, pe o scenă, în fața publicului...

— Sunt de acord. Am o singură rugămintă, pentru ca totul să fie corect. Adu-mi tu o femeie din generația ta și îți aduc și eu una din generația mea.

13 mai. Totuși, am îmbătrânit. Degeaba bravez în discuția cu câte un tânăr.

Azi, la o nouă ședință, dentistul mi-a examinat mai atent ca data trecută cavitatea bucală și m-a lăudat:

— Aveți gingii puternice, neatinse de paradentoză.

Dinții sunt bine înfiți în ele și nu se clatină, ca la alți pacienți de vârsta dumneavoastră. E o plăcere să lucrez pe o bază sănătoasă.

M-am simțit flatat, dar acum, rememorând momentul, mă gândesc cu jale că tocmai asta e o dovadă de bătrânețe...

Părul încă nu mi-a căzut! Gingiile îmi sunt puternice! Pot să merg pe jos și șapte-opt kilometri! Sunt în stare să memorez câteva zeci de numere de telefon! Am ajuns să mă bucur că părți din corpul meu încă funcționează. Când eram tânăr, nu aveam o asemenea evidență în minte. Totul funcționa.

Acum recuperez, cu entuziasm, fragmente din ființa mea, așa cum se recuperează bucăți dintr-o corabie naufragiată.

Victorie! Am gingiile sănătoase! Iar genunchii, când e vremea frumoasă, nu mă dor absolut deloc!

14 mai. La volanul mașinii mele, străbat Bulevardul Magheru; în apropierea intersecției cu strada CA. Rosetti am o altercație cu un șofer care vine din sens invers. El deschide cu un calm rău prevestitor geamul și îmi strigă necruțător, privindu-mă în ochi:

— Te bag în p... mă-tii!

Deschid și eu geamul, tacticos, și îl văd zgribulindu-se puțin. Se așteaptă, probabil, să-i trântesc în față o înjurătură și mai năprasnică. Dar îi spun cu totul altceva:

79

— Doamne, dacă ai ști cât de mult aș dori să mă întorc acolo! Era atât de bine, mă simțeam atât de ocrotit! Dar...

nu se mai poate.

Șoferul se zăpăcește și e gata-gata să tamponeze o mașină din fața lui.

15 mai. Sunt în sala „Amfiteatru” a Teatrului Național din București, unde se decernează premiile Uniunii Scriitorilor pe 2005. Eu am candidat cu Istoria literaturii române contemporane. 1941-2000, care a fost nominalizată la categoria Premiul special al juriului. Rămâne de văzut dacă va lua și premiu.

Plicul cu decizia juriului este deschis de Augustin Buzura. Am emoții ca la olimpiadele de limba și literatura română de pe vremea când eram elev de liceu. Augustin Buzura, el însuși emoționat, citește numele meu. Apoi

spune câteva cuvinte frumoase despre mine. După atacurile violente din presă îndreptate asupra cărții, aceste cuvinte sunt ca sărutul lui Alexandru Ioan Cuza pe fruntea lui moș Ion Roată, din povestirea lui Ion Creangă. Mă uit în sală, la membrii juriului: Gabriel Dimisianu, Dan C. Mihăilescu, Cornel Ungureanu, Daniel Cristea-Enache, Mircea A.

Diaconii. Ei au avut curajul să înfrunte, cu seninătate, furia dezlănțuită a autorilor nemulțumiți de modul cum i-am prezentat — sau de faptul că nu i-am prezentat — în istorie, îmi sunt dragi, cum stau demni și senini, unul lângă altul, formând un for incoruptibil al dreptății literare. Vorbește, apoi, deși n-avea obligația să vorbească, Nicolae Manolcsu, cel care m-a îndemnat cu ani în urmă să scriu critică literară; explică asistenței că am meritul de a fi făcut — și de a-mi fi asumat — o selecție a valorilor în spațiul literaturii române contemporane. Se vor împlini, în curând, 40 de ani

## 12.8

de când mă susține Nicolae Manolescu! A îmbătrânit, am îmbătrânit și eu, dar a rămas profesorul meu admirat de altădată. Când totul pare încheiat, surpriză, se ridică, de la pianul lui, Johnny Răducanu, se apropie de microfon și vorbește — cu căldură și umor — tot despre mine! Numai la Crăciun, în copilărie, mai primeam atâtea daruri.

P.S. La banchetul de la Casa Vernescu mă felicită poeta Cornelia Măria Savu, mă sărută pe amândoi obraji și îmi spune:

— Ești cel mai sexy critic și istoric literar!

O întreb, fericit:

— Pot să reproduc asta în „Aspirina”?

— Da, răspunde ea.

Ceea ce și fac (cu speranța că va citi „Aspirina” și Carmen Mușat): sunt cel mai sexy critic și istoric literari

## 12.9

18 mai. Sunt în drum spre Suceava, unde va avea loc un original concurs de critică literară pentru elevii de liceu din întreaga țară, organizat de Colegiul Național „Petru Rareș” din Suceava, ca și lansarea cărții mele, Istoria literaturii române contemporane. M-ara oprit să mănânc la un restaurant de lângă Bacău și mă uit din când în când pe fereastră, ca să văd dacă nu-mi umblă cineva la mașină.



În afară de mine, în restaurant se mai află 14—15 țigani zgomotoși. Unii stau la o masă, vorbesc tare și beau bere direct din sticle; din când în când râd exploziv, arătându-și dinții surprinzător de albi. Alții, grupați în partea opusă a sălii, joacă poker mecanic, se lamentează la fiecare insucces, în stilul corului clin tragediile antice, sau, mai rar, când se aude un zuruit de monezi, izbucnesc în urale.

Mă incomodează tot acest vacarm și îmi creează și o teamă difuză, dar nu pot să nu remarc că țiganii trăiesc intens și că știu să se bucure. Cei mai mulți sunt bărbați.

Există totuși printre ei și o țigancă bătrână, îmbrăcată în mai multe rochii, puse una peste alta, asemenea coroanelor Papei din poezia lui Eminescu, și două fetișcane, cu părul împletit în codițe și cu bentite pe frunte (ele două par singurele spălate clin întregul grup; ceilalți, rufoși, păroși și slinoși, te pot face să crezi că sunt plini de păduchi).

Bărbații de la masă se duc și ei, în cele din urmă, să joace poker mecanic. Nimeni nu vrea să fie spectator, toți au ambiția să joace și, înghesuindu-se sălbatic, aruncă bani cu nemiluita.

Țigancă bătrână îi privește îngrijorată. O alarmează cheltuirea nesăbuită a banilor. Brusc, se ridică de la masă și spune pe un ton categoric:

— Gata! Toată lumea acasă!

Atunci, se produce un miracol. Toți bărbații aceia dezlănțuiți, unii dintre ei beți, pe care niciun detașament de scutieri nu ar reuși să-i țină în frâu, toți, dar absolut toți, încetează să joace, încetează să vocifereze și părăsesc repede restaurantul, urmați de domnișoarele cu bentite.

Se face o liniște desăvârșită, neverosimilă.

Nu-mi vine să cred că încăperea a fost populată până acum câteva secunde. Și nu înțeleg cum se explică imensa autoritate a balabustei asupra întregului grup. Am să-l rog pe Mădălin Voicu, când am să am ocazia să stau de vorbă cu el, să mă lămurească.

19 mai. În timp ce dau autografe, o tânără mă întreabă ce înseamnă pentru mine literatura. Ii răspund:

— Un mod complicat de-a avea succes la femei.

Pentru că pare contrariată, adaug:

— Un bărbat frumos, cu gene lungi, cucerește o femeie în câteva secunde, privind-o languros. Unul care nu arc

aceste calități, trebuie să procedeze altfel: să stea ani la rând la un birou, să citească și să scrie până se gârbovește și i se împăienjenește privirea, pentru ca într-un târziu, cândva, la o lansare, o fată încântătoare să vină cu cartea lui în mână și să-i ceară un autograf.

Tânăra râde, flatată și amuzată, ia cartea și pleacă împreună cu prietenul ei, un bărbat frumos, cu gene lungi.

20 mai. Bunii mei prieteni din Suceava, Radu și Lidia Rump, intenționează să se mute la București. Le mărturisesc că visul meu ar fi să mă mut la Suceava. A renunța la Suceava în favoarea Bucureștiului este ca și cum ai renunța la Sofia Vicoveanca în favoarea lui Adrian Copilul-Minunc.

21 mai. Un sucevean vrea să mă ducă să vizitez cetatea lui Ștefan cel Mare. Să o vizitez?! Printre ruinele ei m-am jucat, în copilărie. Cunosc fiecare zid și fiecare tufă de măceș.

Când eram elev, conduceam la cetate grupuri de turiști francezi și le dădeam explicații fanteziste în legătură cu Ștefan cel Mare. Le spuneam că domnitorul se culca în fiecare noapte cu o altă fecioară de 18 ani și le arătam încăperea în care fecioara aleasă aștepta supusă. Le mai spuneam că un puț înfiorător de adânc, plin de oseminte umane (de fapt, de oase de cal și de câini), fusese cândva o capcană pentru turci: în dreptul lui, exista o poartă a cetății făcută intenționat șubredă, care ceda sub presiunea invadatorilor, iar ei cădeau cu zecile în puț.

— C'est exlraordinaire! exclamau francezii, iar eu eram mândru că promovam imaginea lui Ștefan cel Mare printre străini.

22 mai. Mă obsedează întâmplarea de ieri. În timp ce mă întorceam de la Suceava la București, cu mașina, am oprit pe marginea șoselei, cu 16 kilometri înainte de Bacău,

într-o parcare, bineînțeles neîngrijită, lipsită de vreun copac care să țină umbră și plină de gunoaie. La marginea șoselei era un fel de șanț industrial, betonat, și el plin gunoaie, printre care am zărit deodată ceva mai puțin obișnuit: un sac de plastic (plastic sub formă de țesătură, nu de folie) în care fusese închis, prin înnodarea gurii sacului, un câțel.

Speriat de moarte, câțelul reușise, după multe orc (poate zile) de zbatere să sfâșie puțin sacul și să scoată capul la lumină. Iar printr-o altă

gaură își scosese lăbuța dreaptă, ceea ce însă nu-l salvase, întrucât nu avusese cum să se deplaseze ca să-și găsească de mâncare. Avea un cap delicat, ca de căprioară, și trăgea să moară. Tremura, cuprins de frigurile morții, iar privirea îi era împăienjenită. Întrucât de mai multă vreme ploua, era scufundat cu sac cu tot, până pe la jumătate, într-o apă rece și murdară.

Greoi cum sunt, am făcut eforturi mari ca să cobor în șanț, punând un picior pe o grămadă de gunoi instabilă și intrând cu celălalt în apă. Am vrut să-l eliberez pe cățel, fie și ca să moară decent, dar când mi-am apropiat mâna de el, m-a lătrat și a încercat să mă muște, cu un rest de energie din corpul lui vlăguit. Era în reacția lui un fel de greață față de ființa umană, un refuz demn și tragic de a se lăsa salvat de un om. N-am reușit să fac nimic, am alunecat și m-am lovit destul de rău la o mână și în cele din urmă m-am urcat în mașină și am plecat.

Blestemat fie omul care a supus un câine la o moarte atât de umilitoare! Îi doresc din toată inima (fără niciun fel de solidaritate umană) să moară și el la fel, închis într-un sac de plastic și scufundat până la jumătate în apa murdară dintr-un șanț plin de gunoaie.

83

24 mai. Am trăit până în prezent aproximativ 500.000 de ore și, dacă nu mi se va întâmpla nimic rău, voi mai trăi probabil încă 100.000.

Privind în urmă, îmi dau seama ce păgubos le-am folosit pe cele 500.000. Cam 125.000 de ore am dormit. 35.000 le-am petrecut într-o stare de confuzie, fiind copil. Pe parcursul a 20.000 de ore am învățat, din obligație, lucruri care nu mă interesau. De-a lungul altor 20.000 am stat de vorbă, din politețe, cu oameni plicticoși sau antipatici. 25.000 de ore le-am pierdut, ia cozi, pentru cumpărături sau îndeplinirea unor formalități. 8.000 s-au dus pe apa Sâmbetei din cauza unor suferințe fizice (dureri de măsele, gripe etc). Timp de 50 de ore am fost anchetat de Securitate, în studenție, pentru „afirmații dușmănoase la adresa regimului comunist”. 1.000 de ore m-am gândit, după aceea, obsesiv, la anchetă și încă 100 mi-au fost necesare de-a lungul anilor ca să tot explic funcționarilor de la „cadre” de ce anume am fost anchetat ca student. Cam 7.000 de ore s-au consumat, cu ședințe inutile (înainte, dar și după 1989). Vreo 5 le-am irosit aplaudându-l pe Ceaușescu, iar după căderea lui ara consumat vreo 50 scandând, în piețele publice, în zadar, Jos Iliescu!”. Timp de 25.000 de ore m-am aflat „pe teren”, ca ziarist, ca să cunosc o realitate despre care nu mi s-a dat voie

aproape niciodată să scriu. Peste 6.000 de ore le-am petrecut noaptea, la Casa Scânteii, fiind „de serviciu”. De-a lungul a 20.000 de ore (în care am fumat cam 100.000 de țigări) am scris tot felul de texte convenționale, străduindu-mă să nu mint și, în același timp, să mă exprim astfel încât să nu se observe că spun adevărul (atât cât l-am spus). Aproximativ 200 de ore le-am pierdut, după 1989, apărând în tot felul de emisiuni rîY,

84

făcute de alții sau de mine. Tot după 1989 am stat imobil ca o statuie la masa de scris 10.000 de ore ca să scriu sute de articole politice și de critică literară, încordat, cu ochii pe ceas, pentru a le preda la timp. 9.000 de ore, presărate de-a lungul întregii vieți, m-am îmbrăcat și m-am dezbrăcat.

Pe parcursul altor 9.000 mi-am îngrijit (ce plictiseală!) corpul.

Aproape 150.000 de ore am așteptat: să vină autobuzul în stație, să înceteze zgomotul infernal făcut de vecinii de la etaj, să fiarbă cartofii la o flacără de aragaz de mărimea uneia de lumânare, să ajung la destinație cu trenuri aflate întotdeauna în întârziere, să mi se găsească bagajele la aeroport, să revină lumina electrică, întreruptă din motive de economie sau din cauza proastei funcționări a instalațiilor, să primesc puținii bani cu care mi se plătesc articolele, să fie repus liftul în funcțiune, să înceteze cutremurele, inundațiile și cicloanele, să vină ploaia ca să curețe orașul de praf, să vină soarele ca să se usuce noroiul, să îmbătrânească Ceaușescu, să plece de la putere Iliescu, să-mi crească pomii din grădină, să le uit pe femeile de care m-am îndrăgostit clandestin și inoportun, să mi se întărească plombele puse de dentist, ca să pot mânca etc.

Au fost și ore pe care nu le regret? Da, dar puține.

Aproximativ 20.000 de ore am studiat ceea ce mă interesa cu adevărat. 12.000 le-am petrecut cu oameni dragi. 10.000 am gândit ce-am vrut, am scris ce-am crezut de cuviință sau m-am lăsat în voia unor reverii. Timp de 5.000 de ore am rîs. 400 de ore am făcut dragoste.

(km asta a fost viața mea. Mă așteaptă, dacă am noroc, încă 100.000 de ore. Una deja am pierdut-o scriind acest text...

136

29 mai. Am fost ieri într-o excursie cu autocarul pe Valea Oltului. În autobuz era o atmosferă destinsă și plăcută. Dintr-o sursă invizibilă se revărsau asupra noastră valuri de muzică. La un moment dat, am avut

nefericita inspirație să mă duc să stau de vorbă cu șoferul. Parcă simțeam față de el un fel de recunoștință pentru că avea grijă ca totul să fie în ordine. M-am așezat pe scaunul din față, din dreapta lui și l-am întrebat ceva. El și-a întors capul spre mine și...

Și m-am îngrozit. Șoferul avea un zâmbet tâmp. Abia articula câte o jumătate de cuvânt și conducea neglijent. Toată plăcerea mea de a merge cu autobuzul pe serpentine, într-o frumoasă zi de început de vară, s-a evaporat brusc.

Mi-am adus aminte că și până atunci sesizasem diverse nereguli în conducerea mașinii, dar nu le dădusem importanță. Conta foarte mult convingerea că la volan se afla un om de încredere. Însă după ce l-am văzut, am intrat în panică.

Aceeași senzație o am acum uitându-mă la televizor și urmărind o succesiune de interviuri cu politicienii care ne conduc. Pur și simplu mă îngrozesc. Parlamentarii, în special, par străini de orice activitate intelectuală. Aceștia, chiar aceștia să fie oamenii de care depinde soarta țării? Nu este prima oară când trăiesc o asemenea dezamăgire. Dacă nu i-aș vedea și nu i-aș auzi, m-aș simți oarecum în siguranță. O încredere în autorități care mi-a fost insuflată de mic copil, prin educație (și care mă făcea în timpul dictaturii comuniste să caut o logică chiar și în cele mai absurde măsuri) m-ar determina să-mi las fără teamă destinul în mâinile oamenilor noștri politici. Iată însă că televiziunile fac greșeala să ni-i arate, și încă de foarte aproape, vorbind, râzând, uneori chiar ațipind. Sunt singurele momente în

I

137

care mă simt tentat să mă dau jos din autobuz, vreau să spun: să plec din România.

3 iunie. Sunt la volan. Mai am numai două sute de metri până la grădina mea, în care s-au copt cireșele. Pe drumul de țară îmi apare însă în față un cort uriaș, care ocupă drumul în întregime, de la gardul din stânga și până la gardul din dreapta. Nu este un cort țigănesc, ci unul... militar. Mă întreb dacă nu cumva și-au instalat americanii o bază militară aici. Ar fi ceva. Le-aș vinde cireșe cu o sută de dolari kilogramul. Deocamdată, însă, nu pot să trec. Cortul, ancorat cu odgoane groase, e de neclintit.

Claxonez și apare un tânăr cu o figură buimacă, descins parcă din schița Căldură marea lui Caragiale. Îl întreb:

— Ce se întâmplă aici?

— E un botez.

— Botezul nu se face la biserică?

— Aici e petrecerea.

— Pe stradă?!

— Pe stradă, domnule, că noi n-avem bani ca dumneavoastră să mergem la un restaurant.

— Nici cu n-am bani. Dar n-aș ocupa pentru nimic în lume un drum public.

— Așa e la țară...

— La țară nu sunt valabile legile din România?

— Numai două zile, domnule...

— E mult două zile.

— Ce să facem, e un eveniment.

— Dar nu pot să ajung pe terenul meu.

— Se poate intra și pe alt drum. Doar că treb'c să ocoliți.

— Și ce mă fac dacă și acolo e un botez?

[38

— Nu c. Că acolo nu e case. E câmp.

— înseamnă că nu e drum...

— Nu e. Da' mergeți pe câmp, că au mai mers și alții.

— Și așa o să se întâmple mereu de acum încolo? La fiecare botez...

— N-o să mai fie, domnule, că ăsta e ultimul copil pe care l-am mai făcut...

întorc mașina și conduc, săltăreț, prin mocirla în care s-a transformat așa-zisul câmp după ploaia torențială de ieri. Mă gândesc că viitorul meu depinde de rezistența prezervativelor pe care le va folosi tânărul cu care tocmai am stat de vorbă.

4 iunie. Ce comici și pe dinafară situației mi se par polițiștii care dirijează circulația în București! Stau țepeni ca niște statui, țin loc de semafoare, și nu înțeleg nimic din ce se întâmplă înjur. O atitudine asemănătoare, inaderentă la realitate, au cei care, în mașini prevăzute cu radar,

139

vânează orice caz ele depășire a vitezei. Nici ei nu remarcă (sau remarcă, dar nu-i interesează) haosul care domnește pe străzi.

Nu este vorba de aglomerație și de blocajele care se produc, ci de foarte frecventa și sfidătoare nerespectare a regulilor de circulație. Unii șoferi (îndeosebi dintre cei cu jeepuri) își parchează mașinile pe unde le vine, așa cum lasă vacile câte o balegă în mijlocul drumului. Alții merg în sensul interzis pe străzile cu sens unic. Alții trec pe roșu, strecurându-se periculos printre mașinile care au verde.

Alții încalcă banda continuă, ca să o ia înaintea unei întregi coloane care așteaptă la stop. Alții își pun aparatul de radio la maximum. Alții claxonează asurzitor și nejustificat (într-un oraș în care claxonatul e interzis). Taximetriștii, îndeosebi, cu excepția câtorva dintre ei, nu respectă nicio regulă, perturbând grav circulația și bazându-se pe faptul că, în cazul unui conflict, pot. constitui repede o mică armată, chemându-și colegii prin radio.

Unii șoferi ar putea fi considerați, fără nicio exagerare, virtuali asasini, judecând după modul iresponsabil în care conduc. Iar în timp ce ei se comportă ca niște descreierați, punând viața multor oameni în pericol, polițiști cu mănuși albe opresc câte un intelectual respectuos, cu ochelari, și îl amendează pentru că a depășit cu cinci sau șase kilometri viteza admisă în localități.

9 iunie. Naiba m-a pus să scriu triumfător, în „Aspirina săracului”, citând-o pe Cornelia Măria Savu, „sunt cel mai sexy critic și istoric literar”! În „Observator cultural”, revistă care seamănă la gust cu roșiile din supermarketuri, a apărut o satiră în versuri la adresa mea, intitulată Odă. Nu este semnată, dar, judecând după stilul împiedicat și lipsa

140

dt: umor, bănuiesc că a fost scrisă de Carmen Mușat.

Oricum, ca redactor-șef, ea este cea care a girat-o:

„Motto: «Sunt cel mai sexy critic și istoric literar!» (Alex.

Ștefănescu, «Aspirina săracului», mai 2006)

Eu sunt cel mai sexy-n orașul acesta,/ În critică n-am nici acuma pereche,/ Scriu tomuri întregi, mă bazez pe ureche,/ Și nimeni alături nu poate să-mi stea./ Când scriu îmi închipui haremuri preapline/ De mii cititoare ce tainic șoptesc:/ «Tu ești cel mai tare și sexy istoric,/ Prea crudele Alex, din tine citesc/ Fecioare și tineri și babe grăسune/ Și toți te înalță pe-un soclu zeesc!)/ Zadarnic sunt unii ce-mi toarnă-n ureche/ Veninul lor acru, cerându-mi întruna/ Criterii, principii sau știință de carte!/ Sunt Alex cel Sexy, când trec n-am pereche,/ Suspină natura,

asfaltul și luna,/ Sunt Alex cel Sexy, vă dați la o parte!/ în critică ține (sic!)  
doar gașca și clanul,/ Impresii, injurii țesute la rând,/ Ocheade, aluzii și  
vorbe în vânt,/ Sentințe tranșante, amici

141

cu toptanul./ îmi cereți rigoare, criterii, simț critic,/ îmi cereți să țin  
coerent și lucid,/ Când corul îmi spune «Ce sexy ești, Alex,/ Ce tare, ce  
mândru, ce monumental!)/ Chiar credeți că sunt pe de-a-ntregul stupid?/  
Sunt critic, istoric, sunt Alex cel Sexy,/ Cel Bun, Cel Viteaz și Cel  
Sentimental,/ Sunt Alex preacrudul la minte și-n lume/ Eu nici până astăzi  
nu am un egal./ Fecioarele toate sunt plânse și-s triste,/ Cuvinte preagrele  
roștiți în reviste:/ Competență, argumente, simț critic, cultură.../ Se-  
mpiedică rima și șchioapătă versul/ Când Alex cel Tare, sfidând universul,/  
își pune-n istorii scrisori de strânsură./ Voi cereți bezmetic să am un  
sistem,/ Să lepăd zorzoane și limba de lemn,/ Dar mie îmi place să fiu pre-  
vizibil,/ Prefer în istorii canonul rizibil,/ Nu-mi place valoarea, de cei buni  
mă tem,/ Ei scriu prea adânc pentru-un critic sensibil./ Istoria — doar vorbe  
de dâșii inventate/ Ca să mă tortureze în cronici efemere,/ Și nu-nțeleg,  
naivii, c-o regulă-i în toate:/ Concurs de frumusețe, voința de putere./ Și  
când un premiu pică, în toată tevatura,/ Nemulțumiți și acri dușmanii dau  
cu gura,/ Se strâmbă și fac mofturi că sunt incompetent,/ Că n-am habar  
de Școală, doctrină sau curent,/ Că mă interesează duduici cu ochii ageri,/  
Și că la bătrânețe mă port ca un leenager./ M-am săturat de fițe, de critici,  
de-observații/ Eu simt că sunt norocul (cam chior) al astei nații!/ În loc să-  
mi mulțumească și să-mi înalțe ode,/ Mă tot analizează, debil,  
gasteropode./ Mă psihanalizează, atent, la microscop,/ Eu știu că totul are  
pe lumea ast-un scop:/ Pe mine, cel mai sexy, din câți critici au fost,/ Ar  
vrea să mă prezinte pe post de cel mai prost!/ Să facă ei istorii, tratate,  
demonstrații,/ Să scrie dicționare, să scrie despre rații/ De scris-citit în

142

fugă pe sponci, printre partide/ De tocșouri pe bandă, visând la  
Atlantide/ Pierdute-n zorii zilei, când mă trezesc năuc/ Și nu știu din ce  
parte istoria s-apuc./ Sunt sexy, Doamnă, sexy!! Văjur, nu spun minciuni!/ Pot  
demonstra cu martori și pot aduce probe!/ Vă rog, nu credeți vorbe  
scornite de nebuni/ Scotocitori prin pagini, ascunși prin garderobe!/ Visez o  
orgie de babe postume,/ Dansând despletite prin opere-antume./ Patetic și  
tandru se-agață de mine.../ Eu scriu la istorii din munți de-Aspirine!/ De-



aceea nu-mi pasă ce spun doar frustrații,/ Fecioarele plânse în juru-mi se-adună:/ «Preacrudule Alex, ascultă ovații,/ Noi toate-ți vom face o presă mai bună,/ Ești Alex cel Sexy, când treci n-ai pereche,/ Suspină natura, asfaltul și luna,/ Ești Alex cel Sexy, vă dați la o parte!/ în critică ține (același dezacord gramatical!) doar gașca și clanul,/ Impresii, injurii țesute la rând,/ Ocheade, aluzii și vorbe în vânt,/ Sentințe tranșante, amici cu toptanul,/ Ești Alex cel Tare, ești Alex cel Coooolt!»"

Nu mă afectează insultele bâlbâite la adresa mea, cât faptul în sine că am inspirat un text atât de anost. Meritam o satiră mai bine scrisă.

Am compus, în replică, un poem intitulat (ca un poem eminescian) Mușat și ursiilor, și l-am publicat în „România literară”:

„Motto: «Căci i s-a dat să simtă-ntotdeauna/ Un dor adânc și îndărătnic foarte/ De-o frumusețe cum nu e niciuna.» (Mihai Eminescu, Mușat și ursitorile)

Trei ursitori la leagănul copilei/ în noaptea luminos-întunecoasă/  
Depart de vulgaritatea zilei/ Schițau un viitor, cu voce joasă:/ — Când ai să crești, tu ai s-ajungi bogată,/ Krintr-o căsătorie norocoasă./ / Dar fericită n-ai să fii

143

vreodată/ Căci ți s-a dat să simți (ce soartă șuie!)/ Un dor nebun, o sete necurmată// De-un critic literar cum altul nu e./ Tu despre el vei scrie toată viața/ Și numai lui ai săi înalți statuie,// într-un vâl des îți vei ascunde fața/ Ca nimeni să nu-ți afle pasiunea,/ Vei simula dezgustul, ura, greața,// Doar astfel vei putea trăi minunea/ De-a-l evoca mereu, nepedepsită./ Va mai rămâne doar amărăciunea// De a nu fi la rândul tău iubită/ De cel căruia scrie-i-vei și-o odă./ Să știi că te înșeli: lui i-e ursită/ Aceeași pasiune incomodă,/ El nopți întregi se va gândi la tine,/ Și va căuta tenace o metodă// De-a vă-ntâlni. Și totul va fi bine."

15 iunie. Culeg vișine din vișinii mei. Sunt singur în grădină, vișinii sunt perfect accesibili, au înălțimea unui om, și mă simt fericit. Trilul de păsări și zumzetul de albine au devenit pentru mine mai importante decât vociferările lui Dan Voiculescu și Mihail Hârdău. De altfel, cred că țara ar avea de câștigat dacă oameni ca ei ar veni să mă ajute la cules, în loc să producă atâta confuzie cu declarații tendențioase. În plus, s-ar alege ei înșiși cu câte o lădiță de vișine, din care șiar putea face vișinală sau dulceață.

16 iunie. Un cunoscut om de cultură explică, într-o emisiune TV, că detestă conformismul (a și venit, de altfel, în fața camerelor de luat vederi îmbrăcat în blugi). Foarte mulți intelectuali români de azi își fac un titlu de glorie din faptul că sunt nonconformiști. Ei instigă explicit — sau implicit, prin exemplul pe care îl oferă — la nesupunere față de reguli.

Atitudinea aceasta este neinteligentă și iresponsabilă. De ce să sfidăm regulile? Ele reprezintă opera noastră, a oamenilor.

Noi — și nu niște ființe extraterestre — le-am inventat, pentru a ne simți în siguranță. Este adevărat, ca să ni le însușim, trebuie să facem un efort de voință. Trebuie să renunțăm la o parte

144

din libertatea fiecăruia dintre noi. Este un fel de impozit pe care îl plătim, ca să trăim organizat, ca oamenii, și nu la întâmplare, ca animalele.

Dacă este să ne mândrim cu ceva, ne putem mândri tocmai cu gradul în care ne-am însușit regulile existenței la un moment dat.

Poate că unele dintre ele sunt absurde și a venit vremea să le schimbăm. Dar, ca să le schimbăm, trebuie să convenim în prealabil asupra schimbării. Nu am dreptul ca, în mod unilateral, să iau hotărârea să nu mai circul cu mașina pe partea dreaptă a străzii. Ar fi o crimă.

Tinerii îi simpatizează pe cei care îi îndeamnă să fie nonconformiști. De ce? Pentru că, aflându-se la începutul vieții, au în față mai multe reguli decât alții pe care trebuie să și le însușească și se bucură atunci când cineva îi dezleagă de această obositoare obligație.

Un intelectual procedează însă necinstit dacă face tinerilor o înlesnire falsă numai ca să le câștige simpatia. El sacrifică interesele societății (și în fond chiar pe cele ale tinerilor) pentru satisfacția lui de-o clipă.

Este greu și frumos să fii conformist. Este ușor și urât să fii nonconformist. Practicat cu consecvență, nonconformismul ar însemna o recădere în animalitate. Nu înțeleg de ce ne-am face un ideal din dezinvoltura cu care câinele, pe stradă, urinează exact când îi vine, fără să-i pese de vreo restricție.

În ceea ce mă privește, când îl aud pe un intelectual proslăvind nonconformismul, mi-l închipui oprindu-se pe stradă, lângă un copac, și ridicând un picior...

M5

19 iunie. Prietenul meu, iVL, obsedatele zgomotele străzii care pătrundeau până în dormitorul lui și nu-l lăsau să se odihnească, și-a pus la toate camerele din apartament geamuri de fabricație germană. A dat mulți bani pe ele, dar i-a dat fără să regrete, știind că în felul acesta își asigură o bună izolare fonică.

De altfel, muncitorii care i le-au instalat i-au făcut și o demonstrație. Le-au ținut deschise până când a apărut pe stradă un camion zgomotos ca un tractor și le-au închis brusc. Dintr-odată, în casă s-a făcut o liniște deplină. Exact ca la un fdm la care s-ar întrerupe sonorul, camionul putea fi văzut în continuare pe fereastră, zbătându-se să înainteze, dar de auzit nu se mai auzea nimic.

Iată însă că, de când a venit vara și lumea a devenit mai exuberantă, prietenul meu și-a dat seama că geamurile nemțești nu sunt infailibile. Strigătele și râsetele tinerilor de pe stradă reușesc să treacă prin ele.

— Ce să mă fac? m-a întrebat disperat M.

— Înainte de toate, i-ara răspuns eu, trebuie să ai un sentiment de mândrie patriotică. Strigătele românești trec și printr-un geam nemțesc. Asta înseamnă că suntem mai tari decât ei.

— Te înșeli, mi-a replicat cunoscutul meu, complet lipsit de umor, în realitate nemții nici nu-și închipuie că se poate zbiera atât de tare pe stradă. Dacă ar ști că există asemenea urlete, ar inventa, fii sigur, și geamuri pe măsura lor.

Avea dreptate. N-am mai zis nimic și m-am despărțit de el, întristat. Oare câtă vreme o să mai fim noi buni numai la țipete și la hlizeală? Când o să regăsim atitudinea aceea de supunere tăcută, de modestie și de concentrare pe care o are un om când muncește?

146

20 iunie. Ani la rând mi-am blestemat zilele reparând tot felul de obiecte imediat după ce le cumpăram din magazin.

Erau obiecte produse de industria noastră socialistă (sau de industria socialistă din URSS, RDG, RPU etc.). Niciunul nu funcționa ca lumea de la început. Caloriferul electric curenta, sandalele se descleiau, sifonul fâsâia de unul singur în cămară, creionul zgâria hârtia, foarfecă îndoia pânza fără s-o taie, bricheta nu se aprindea, aparatul de radio hârâia, cuptorul aragazului pârjolea mâncarea numai într-o parte, aparatul de ras se rupea în mână. Apartamentul pe care mi l-am cumpărat în rate avea pereții strâmbi, iar

automobilul achiziționat după o așteptare de câțiva ani a luat foc încă din prima zi de folosire.

Tocmai de aceea mă mir în fiecare zi când, suindu-mă în Loganul meu, învârt cheia și el chiar pornește.

21 iunie. În spațiul culturii române ai de pierdut dacă ești membru al unui partid politic. Toată lumea te evită, ca pe un bolnav de SIDA. În școli și universități, la raclio și la televiziune, în numeroase alte instituții ești indezirabil în mod oficial, conform unor regulamente. Dacă totuși îți faci apariția în perimetrul lor, trebuie să fii însoțit de un reprezentant al unui partid de altă orientare, așa cum sunt albi însoțiți obligatoriu de negri în filmele americane.

22 iunie. Stau întins pe masa de operație, cu fața în jos, și aștept să mi se facă în ceafă (unde am un chist care trebuie îndepărtat) injecția cu xilină. Se ocupă de mine experimentatul chirurg Daniel Ion, asistat de trei tinere încântătoare. Regret că nu am o afecțiune mai complicată, care să-i dea posibilitatea chirurgului să-și demonstreze valoarea. Regret, totodată, că nu sunt mai zvelt, ca să fac o plăcere fetelor care mă ating.

Cu degete ușoare, baletând în jurul meu ca niște îngerii nu ai morții, ci ai vindecării, asistentele dezinfectează locul care urmează să fie incizat și înfig în carne, adânc, acul seringii. Este o durere delicată, care îmi place. Urmează tăierea propriu-zisă, cu bisturiul, pe care nu o resimt decât ca pe un pârâit ușor, specific ruperii unui țesut. Mănuiește cu dexteritate de medic, bisturiul înaintează precis și repede, fără să distrugă nimic inutil. Am, ca în copilărie, sentimentul că sunt ocrotit și răsfățat.

... La sfârșit, cu un pansament la ceafă, care mă face caraghios, părăsesc spitalul, regretând că s-a terminat intervenția chirurgicală. Urc într-un autobuz aglomerat. Lumea din afara spitalului ia în primire, cu brutalitatea ei caracteristică, bietul meu corp căruia i s-a dat atâta atenție pe masa de operație. Cineva care vrea să se prindă repede de bara de sus, ca să nu cadă, mă lovește involuntar peste ceafă și îmi desprinde pansamentul pe jumătate.

23 iunie. Sunt la mine, la grădină, unde n-am mai fost de multă vreme. Molizii plantați pe lângă gard au crescut impetuos, întrețesuți, întrecând în înălțime gardul. Pomii fructiferi și-au extins și ei, frenetic, rămurișul, în toate direcțiile, astfel încât acum își unesc coroanele și fac o umbră deasă, tenebroasă. Salcia plângătoare, sub care stă

ascunsă o bancă, „a îndrăgostiților", este imensă, se pierde în cer, și de acolo, din cer, trimite până la nivelul ierbii, de jur-împrejur, o cascadă de verdeață.

Simt un fel de teamă. Grădina mi-a scăpat parcă de sub control, are viața ei proprie, misterioasă. În tufișurile de lângă fântână, un copil din vecini (pe care l-am invitat să mănânce cireșe) a descoperit un șarpe. Cine știe ce mai fojgâie în alte tufișuri! Poate că într-unui dintre ele stă ascuns Ștefan Agopian însuși și îmi studiază fiecare mișcare, ca să o relateze în „Academia Cațavencu".

26 iunie. Citesc o statistică: „Lectura constituie o preocupare mai intensă pentru femei decât pentru bărbați — 35,7% față de 34,5%, relevă o anchetă asupra condițiilor de viață ale românilor realizată în perioada iunie 2004 - mai 2005 de Institutul Național de Statistică (INS)."

Mă întreb, ca atâția alții, cum se explică această alarmantă pierdere de teren (de către bărbați în favoarea femeilor) în eterna competiție „Pentru cât mai multă cultură" care animă populația țării noastre. Poate că este vorba pur și

149

simplu de cavalerism. Așa cum dau întâietate femeilor la intrarea într-o clădire, bărbații rămân politicoși cu un pas în urmă și în materie de lectură.

Din nefericire, statisticienii nu precizează dacă s-au luat în considerare numai cărțile de beletristică, sau cărțile în general. Nu se înțelege, apoi, dacă prin lectură se înțelege și parcurgerea ziarelor, a benzilor cu informații care se derulează pe ecranele televizoarelor, a etichetelor cu prețuri de pe mărfurile din supermarketuri, a notelor de plată de la restaurante etc.

O parte din timp bărbații și-o petrec oricum citind/ descifrând privirile femeilor, care, chiar dacă nu mai sunt atât de criptice ca pe vremuri, tot pun anumite probleme de înțelegere.

În mod curios, toată lumea este intrigată de diferența de 1,2 procente dintre bărbați și femei. Drept urmare, nimeni nu se mai gândește la faptul că 64,3% dintre femei și 65,5% dintre bărbați nu citesc niciodată.

28 iunie. O frumoasă domnișoară, I., îndrăgostită de mine, îmi dă telefon în fiecare noapte. M-a auzit vorbind în public (cu prilejul conferinței mele de la Teatrul Național cu titlul Profesia de critic literar) și a făcut un

coup de foudre pentru nefericitul de mine. A venit să mă viziteze și la „România literară”, cu un buchet de flori în mână și aproape paralizată de emoție.

Peste câteva zile, m-a invitat la o plimbare în Herăstrău.

Am acceptat invitația și, în timp ce ne plimbam pe alei, ca un tată cu fiica lui, i-am explicat că vremea dragostei a trecut pentru mine și că ea, de fapt, nici nu mă iubește pe mine, ci iubește doar ideea de literatură, pe care i-o evoc prin profesia de critic literar. A negat patetic, a plâns, s-a

150

aruncat la pieptul meu, stârnind curiozitatea (și dezaprobarea) unor trecători. Bine că nu erau fotoreporteri prin apropiere.

De atunci, evit s-o mai întâlnesc, dar ca îmi telefonează în fiecare noapte. Domnița tresare în pat, lângă mine, îmi spune, somnoroasă, „Du-te s-o liniștești!” și se întoarce pe cealaltă parte.

2 iulie. Sunt invitat la emisiunea „Zig-Zag” a lui Ion Cristoiu de la Antena 3. Stăm de vorbă o oră în fața camerelor de luat vederi despre scandalul provocat în lumea literară de cartea mea, *Istoria literaturii române contemporane (1941—2000)*. Pentru că scandal este. Unii o consideră cea mai bună carte a anului 2005, alții — cea mai proastă carte a anului 2005. Unii o compară cu *Istoria...* lui G.

Călinescu. Alții o califică drept o glumă proastă. Am primit pentru aceeași carte Premiul special al Uniunii Scriitorilor pe 2005, dar imediat s-au făcut auzite voci care contestă hotărârea juriului Uniunii Scriitorilor.

Ion Cristoiu este unul dintre puținii scriitori pe care apariția cărții mele îi bucură. De altfel, pe el nu l-am văzut niciodată invidios. L-am văzut burzului, ciufut, nesociabil, dar niciodată invidios. De câte ori citește un text bine scris, al oricui ar fi, se entuziasmează cu candoare, ca un copil când primește un cadou de Crăciun. Este uimitor cum a reușit, în vârtejul de rivalități în care trăiește, să-și păstreze acest entuziasm.

3 iulie. Efect neașteptat al apariției mele la televizor: mă sună I., care mă felicită într-o stare de exaltare și îmi propune să ne căsătorim.

— Dar... sunt căsătorit!

— Nu contează! bravează ea.

O liniștesc cu greu și, ca un trădător ce sunt, mă întorc la articolul pe care tocmai îl scriam la computer.

7 iulie. Merg pe Calea Dorobanți, pe jos, și aud cum sună mobilul, înăbușit, în buzunarul de la piept (apelul e un fragment dintr-un vechi dans irlandez). Mă grăbesc să-l scot din buzunar și încep o lungă convorbire, mai mult decât plăcută, cu o tânără doamnă, care, dintr-un exces de amabilitate sau pur și simplu din plăcerea de-a se juca, îmi face tot felul de complimente. Din păcate, vuietul mașinilor care trec în viteză, sunetul strident al claxoanelor, vociferările pietonilor bruiază discuția. În plus, nu pot fi la rândul meu tandru cu interlocutoarea mea, fiindcă există riscul să mă audă vreun trecător.

Mă refugiez în unghiul format de două clădiri, dintre care una este mai retrasă față de stradă decât cealaltă. E un loc ideal. Zgomotul străzii ajunge aici estompat și nici nu există prin preajmă vreun martor inoportun al nevinovatei, virtualei mele infidelități conjugale.

95

În aceste condiții, mă... dezlănțui. Fac aluzii din ce în ce mai îndrăznețe, mă răsfăț, mă lansez în cele din urmă și în declarații propriu-zise, cu lipsa de reținere a motanilor care miorlăie noaptea, răgușit-strident, pe acoperișuri.

Din întâmplare, ridic privirea și... ce descopăr? Un zugrav, aflat pe o scară înaltă, stă aplecat deasupra mea și ascultă cu gura căscată tot ce spun. Din bidineaua pe care o ține nemișcată în mână dreaptă picură stropi de vopsea.

Plec îngrozit din locul în care mă credeam perfect adăpostit. Mă întâlnesc cu Mircea Martin și îi povestesc întâmplarea. Profesorul zâmbește enigmatic, cu aerul unui expert în domeniu care ia cunoștință de stângăciile unui începător.

8 iulie. Prozatoarea și traducătoarea M.S. îmi trimite prin e-mail relatarea unei întâmplări dintr-un autobuz, asemănătoare cu unele dintre întâmplările povestite de mine în Jurnal secret:

„La Perla s-a suit în autobuz un boschetar. S-a postat lângă șofer și a glăsuțit:

— Dragi creștini, dați-mi și mie o mie de lei, că mi-au furat plasa cu țoale.

— Bine ți-au făcut! a comentat sotto voce o doamnă din spate.

Boschetarul a tăcut și a început să se scarpine în cap de păduchi.

Brusc, când nimeni nu-i mai dădea atenție, a adăugat:

— M-am întrebat ce-i fericirea.

— Ei, fericirea... a bombănit aceeași femeie din spate.

Apoi, întristându-se brusc, n-a mai scos un cuvânt."

Mă bucur să aflu că există și alți scriitori (M.S. este chiar o scriitoare de mare talent) care observă cu bunăvoință și

153

cu o curiozitate de artist viața de fiecare zi de la noi. M-am săturat de hlizeala maniacală și de sarcasmul golănesc (care au luat de multă vreme locul umorului) din „Academia Cațavencu" sau din revista presei pe care o face Mircea Badea la Antena 1.

Oricum, replica boschetarului, „M-am întrebat ce-i fericirea!", rămâne de neuitat.

9 iulie. Am stat aseară până târziu la meciul Germania-Portugalia. M-am bucurat, în dezacord cu aproape toată lumea, că au câștigat nemții. La scorul de 3-0, în minutul 87, ei continuau să joace cu aceeași seriozitate ca la început. Mă recunosc în acest mod de a fi, le semăn, sunt solidar cu ei. Și mă indignează nedreptatea care li se face. Chiar și comentatorii de la TVR îi preferau, în mod vădit, pe portughezi, cu scamatoriile lor ieftine.

Germanii, în general, sunt nedreptățiți în lume. Din munca lor cinstită și asiduă trăiesc milioane de leneși și șmecheri, care, ca răsplată, îi... antipatizează. Înțeleg de ce nemții fac din când în când câte o criză de nervi care zguduie planeta.

Acum urmăresc meciul dintre Franța și Italia. Mă sună tânăra doamnă care mi-a telefonat și acum câteva zile, când mă aflu pe Calea Dorobanți. Ce mândru sunt că îi pot declara scurt, decis, ca un bărbat adevărat: „Mă uit la meci!" Adevărul este că fotbalul nu m-a pasionat niciodată, dar de urmărit am urmărit multe meciuri de fotbal, ca să pot face față discuțiilor de a doua zi, cu alți bărbați. Așa am să procedez și acum. Măine, când cine știe ce prieten al meu o să-mi ceară părerea despre „finală", am să pot să spun în cunoștință de cauză, cu o voce groasă, de macho:

— Dom'le, e mare Zidane. Păcat că se retrage...

154

10 iulie. Se extinde din nou stângismul în România. Se vorbește cu ură despre cei care câștigă mult. Și cu compătimire despre cei care câștigă puțin. Eu judec invers. Mă gândesc cu compătimire (și recunoștință) la cei care plătesc sume mari drept impozit. Deși sunt oameni ca toți oamenii,



contribuie considerabil mai mult decât semenii lor la funcționarea instituțiilor de interes public. Și mă gândesc nu chiar cu ură, dar, în orice caz, cu dezaprobare la cei care, câștigând puțin, participă cu sume insignifiante la cheltuielile colectivității, cu toate că au drepturi și pretenții ca toți ceilalți cetățeni.

întrebarea corectă nu este „cât câștigi?", ci „cu cât contribui, prin impozit, la bunul mers al societății?".

16 iulie. Ieri-dimineață mi-a dispărut pisica. Încă de la ora 6, la cererea ei insistentă, i-am deschis ușa

apartamentului și, ca de obicei, am coborât împreună cu ea, pe scări, trei etaje, ca să-i deschid și ușa grea de fier de la intrarea în bloc. Chiți a țâșnit în curtea blocului, nerăbdătoare să se bucure de libertate, iar cu m-am întors în casă și m-am așezat la computer. După câteva ore mi-am amintit de ea și m-am uitat pe fereastră. Nu era. Am chemat-o insistent, dar n-a dat niciun semn de viață.

Am mai lăsat-o câteva ore, gândindu-mă că n-ar fi frumos să-i încalc drepturile pisicești grăbind-o să revină în casă. Poate există și în lumea lor asociații gata să supună oprobriului public orice abuz. Am auzit la un moment dat un mieunat disperat și m-am repezit pe balcon, clar, prin frunzișul des al copacilor din curtea blocului, n-am văzut nimic semnificativ.

În cele din urmă am coborât totuși în curte și m-am uitat bănuitor la un câine lup, care avea o stranie lucire de satisfacție în ochii inteligenți. Stăpânul lui însă părea dezinvolt; era greu de crezut că asistase cu puțină vreme în urmă la o scenă atroce.

— Chiți ! Chiți!

M-am uitat atent prin copaci, unde uneori se mai suise Chiți ca să contemple, de sus, cu un dispreț aristocratic, lumea noastră, a oamenilor. Nu descopeream decât porumbei sălbatici, care își curățau penele, cu ciocul, de nu știu ce. M-am uitat și pe sub mașini, îngenunchind (cu un icnet) lângă fiecare și lipindu-mi obrazul de asfaltul murdar. Într-una din ele era o domnișoară la volan (n-am observat-o) care aștepta probabil pe cineva și care s-a speriat de moarte când m-a văzut oficiind acest ritual. Când am încercat să-i explic despre ce e vorba, s-a speriat și mai tare.

i56

Am făcut apoi o incursiune pe străzile din jurul blocului.

Nici urmă de Chiți. îmi spuneam că n-ar fi rău să-i gădesc măcar cadavrul, ca să mă liniștesc. M-am certat singur pentru acest gând, la fel de odios ca ideea lui Caragiale de a-l arunca pe răsfățatul Bubico din tren.

M-am întors dezolat în casă și aproape am plâns când am văzut farfurioara în care îi puneam hrană. Chiar și părul ei prezent peste tot, inclusiv pe hainele mele, m-a înduioșat. M-am grăbit să compun un anunț. AM PIERDUT O PISICĂ, FEMEIA, ALBĂ CU PETE NEGRE. Aici m-am împotmolit. Mai degrabă: ...NEAGRĂ CU PETE ALBE. Nu, totuși: ...ALBĂ... ADUCĂTORULUI — RECOMPENSĂ. în continuare am menționat numărul de telefon la care puteam fi contactat. Am multiplicat anunțul la imprimantă, am luat și un scotch și am ieșit din nou din casă ca să lipesc peticele de hârtie pe ușile blocurilor, pe stâlpi, pe cabinele telefonice. La un moment dat un domn în vârstă a citit peste umărul meu anunțul și mi-a spus:

— Să știți că am văzut o pisică care arăta așa... Am văzut-o acum câteva ore... A luat-o o fetiță...

— Cum a luat-o o fetiță?!

— Da, a chemat-o la ea și a luat-o.

— Poate era a ei...

— Nu cred. Pentru că fetița a întrebat-o cum o cheamă.

Fetița, cu candoarea ei, a întrebat-o cum o cheamă!

Sigur era Chiți!

— Și n-ați văzut unde a dus-o?

— Nu. Dar nu poate fi departe de aici.

Din acel moment și până aproape de miezul nopții am făcut o amplă campanie de verificare a locuințelor din zonă, fără... mandat de percheziție. Eram surescitat, cred

157

că aveam o privire de nebun, judecând după spaima pe care o provocam locatarilor.

Am sunat întâi la un apartament în care mai mulți tineri chefuiau. Cel care mi-a deschis, mi-a spus înainte ca eu să-l întreb ceva:

— Gata. Dăm muzica mai încet.

— Lasă muzica! Vreau să văd dacă pisica mea e la voi. Și, fără să-i cer voie, am cutreierat într-un suflet încăperile, deranjând, printre altele, un cuplu care se refugiase într-o debara.

Am ieșit val-vârtcj din acea locuință, urmat de un val de muzică.

În apartamentul următor locuiau doi bătrâni. El era în pijama, iar ea într-un capot cu cordonul desfăcut. M-au primit înțelegători, mi-au arătat propriile lor pisici (trei la număr) și mi-au explicat că n-ar mai avea loc pentru încă una. Am simțit că nu mă mint.

Treceam în fugă, cu hainele ude de transpirație, dintr-o locuință în altă locuință și Chiți tot nu se iveau. Am dat la un moment dat și peste o femeie (singură!) care mă știa de la televizor și care m-a întrebat dacă nu vreau să-mi facă o cafea. Când a văzut că schitez un gest de refuz și că intru grăbit în dormitor, mi-a spus cu umor:

— Sunteți foarte nerăbdător...

Eram nerăbdător să o găsesc pe Chiți.

Nu știu cum s-a făcut, dar pe Chiți am descoperit-o abia cu puțin înainte de ora 12 noaptea, într-un apartament locuit de o femeie divorțată și de fiica ei, o fetiță angelică, exact aceea care îmi ademenise pisica pe stradă. Scena s-a petrecut cu totul altfel decât mi-o imaginasem. Credeam că nenorocita de Chiți, având starea de spirit a ostaticilor din

.158

Irak, va scoate un mieunat de fericire la vederea mea și îmi va sări în brațe. Nu s-a întâmplat deloc. așa. Pisica dormea întinsă voluptuos, ca ultima dezmățată, pe un fotoliu, și, când am apărut, nici n-a catadicsit să ridice capul. Și-a întredeschis doar puțin ochii și, plictisită, i-a închis la loc.

— Sunteți sigur că e a dumneavoastră? m-a întrebat ironic fetița.

Poftim, în loc să-i fac eu scandal, mă făcea ea să mă simt ridicol!

— La ora asta ar fi trebuit să dormi! Ești un copil!

— M-am uitat la un film la televizor. Era un film educativ. ..

Am înșfăcat-o furios pe Chiți, fără să le mulțumesc celor care o găzduiseră, dar și fără să le reproșez ceva (deși clocoteam de indignare) și am ieșit, valvârtej din casă.

Azi-dimineață am mai pierdut câteva ore, ducându-mă să dezlipesc, să mototolesc și să arunc la gunoi anunțurile numeroase răspândite de mine ieri în toată zona din jurul blocului. Mobilul îmi suna în neștire în buzunar. Dacă răspundeam, auzeam ceva de genul:

— Am găsit o pisică...

N-am mai răspuns până la prânz la niciun apel. În felul acesta am ratat o invitație la o emisiune TV la care mi-ar fi plăcut foarte mult să particip.

26 iulie. Sunt pe o terasă, la etajul unei case frumoase înconjurată de văi și dealuri împădurite. Stau la o masă, în plin soare, și mănânc mici și cotlete, aduse fierbinți și mustind de grăsime de pe un grătar din curtea casei. Cel care mă servește, întrebându-mă îndatoritor dacă nu vreau și muștar și turnându-mi din când un când un pahar de vin, este nimeni altcineva decât marele Nicolae Manolescu.

159

Critic literar faimos, profesor universitar adulat de studenți (ca G. Călinescu pe vremuri), președinte al Uniunii Scriitorilor și director al revistei „România literară”, Nicolae Manolescu își îndeplinește impecabil obligațiile de gazdă.

Adevărul este că nu sunt numai cu la masă. Se află aici aproape toți colegii mei de la „România literară”. Dar când am să povestesc episodul cunoștințelor mele, am să spun doar atât, ca să-i șochez: „Nicolae Manolescu m-a servit cu un grătar. Servește foarte bine.”

27 iulie. înot fericit într-o piscină albastră, sub cerul liber, la concurență cu rândunelele care coboară în zbor rapid până la suprafața apei ca să își ude pieptul. De jur împrejur sunt pini solitari și solemni, molizi întrețesuți între ei și împodobiți cu flori de tecoma — mici trâmbițe portocalii și mov —, tufe de caprifoi și de buscus. Lângă piscină, întins pe un șezlong, la soare, stă M., proprietarul piscinei, ca și a tot ce se mai găsește prin apropiere, casă (solidă și austeră, în stil nemțesc, înconjurată de trandafiri), chioșcuri (acoperite de plante agățătoare), fântână vegheată de o salcie plângătoare, pâlcuri de jnepeni și gutui japonezi. Înainte, în acest loc se cultiva porumb (cultivatorii ieșeau mereu în pierdere, dar nu erau în stare să se despartă de o tradiție). Peisajul era dezolant.

Nu exista niciun salcâm care să umbrească locul, iar pământul se întărea uneori, din cauza secetei, ca piatra. M.

a cumpărat pământul și, muncind hotărât timp de peste zece ani, l-a făcut de nerecunoscut. Când te duci acum în vizită la el ai impresia că ajungi, printr-un miracol, în Malaezia, într-o zonă turistică frecventată de miliardari americani.

160

Unii dintre vizitatori exclamă:

— Uite ce se poate face dacă ai bani!

Tocmai asta e: M. n-a avut bani. În schimb a muncit, ipoteză care aproape niciodată nu e luată în considerare în România.

El privesc atent (el stă cu ochii închiși, bucurându-se de soare) și încerc să înțeleg de ce anume a muncit cu atâta tenacitate. A vrut să-și asigure o viață de răsfață la bătrânețe?

Greu de crezut, întrucât întreținerea în stare de funcționare a ceea ce a construit și amenajat pretinde în continuare un mare efort. A urmărit să-i uimească pe cunoscuți?

Cum să-i uimească dacă trăiește izolat (alături de soția lui) și invită foarte rar pe cineva la el? S-a gândit la copii? Nu are copii.

Cunoscându-l destul de bine, bănuiesc de ce a făcut-o.

Ca să nu mai depindă de nimeni, ca să nu mai aibă de-a face (decât atât cât este absolut necesar) cu societatea românească. Apa și-o procură singur, din stratul freatic de sub pământul lui, de încălzit își încălzește casa cu propria lui centrală termică, când simte nevoia să se plimbe printr-un parc, se plimbă pe aleile din grădina sa. Acum și-a adus în curte și o bucată de mare, sub forma unei piscine. Nu mai trebuie să se târască cu mașina pe șosele aglomerate, nu mai trebuie să stea la soare pe cine știe ce plajă plină de gunoaie, nu mai trebuie să asculte râsetele isterice și manelele unsuroase de care răsună noaptea aproape fiecare hotel.

Frumusețea casei și a grădinii lui exprimă dezgustul față de stilul de viață din România. Este un protest discret, care ar trebui să-i zguduie pe conducătorii României mai mult decât cele mai agresive demonstrații.

161

2 august. La Neptun, pe plajă. Stau întins pe spate, pe un prosop portocaliu, țin ochii închiși și ascult, indiscret, ce vorbesc cei din jurul meu. Foarte aproape se află două cupluri de oameni tineri și copiii lor, de trei-patru ani. La un moment dat se distinge vocea unui băiețel:

— Mami, de ce are tati puța atât de mare, iar eu o am atât de mică?

Mama puștiului, surprinsă, îl ceartă:

— Nu e frumos să vorbești așa!

Apoi, vădit flatată, îi spune cu voce ceva mai joasă prietenei ei:

— Adevărul e că Gicu o are mare...

Și chicotesc amândouă.

Gicu, la rândul lui, bravează:

— Băi, țacă, trebuie întâi să crești. Poate o să ajungi și tu un bărbat de performanță, ca mine.

Soția lui îl tachinează:

— Lasă, că nu o ai mereu mare... Numai câteodată...

Și îi cere o confirmare și puștiului:

— Spune și tu, tati o are mereu mare?

— Nu, numai când o pupă pe tanti Rodica.

Consternare generală. Tanti Rodica e chiar cea împreună cu care mama puștiului chicotea puțin mai înainte. Gicu încearcă să salveze situația:

— Băi, al dracu' copil! Da' mare turnător ești tu! Să știi că te dau pe mâna ceneșasului!

Și râde zgomotos, ca și cum toată discuția, nu numai replica lui, ar fi fost o glumă. Soția lui râde și ea, fără entuziasm.

Tanti Rodica, sfeclită, reflectează cu voce tare:

— Ce bazaconii! De unde scot copiii toate cheștiile astea?!

Numai soțul lui tanti Rodica tace, roșu la față.

i6z

5 august. Din nou pe plajă. Marea ritmează timpul, trimițând spre țărm, la intervale egale, valuri maiestuoase, cu o forță calmă. Îmi vine în minte versul lui Ion Barbu: „Foșnirea mătăsoasă a mărilor cu sare...” În scurtă vreme însă începe să se audă pârâitul asurzitor al unor ambarcațiuni de agrement care trec cu o rapiditate periculoasă printre oamenii aflați în apă. Pe cer își face apariția un mic avion care trage după el un banner cu o reclamă pentru o băutură răcoritoare, urmat de un elicopter. Amândouă aparatele de zbor sunt numitoare. (În elicopter în mod sigur nu se află Traian Băsescu, fiindcă, dacă s-ar afla, râsul lui s-ar face auzit mai tare decât zgomotul motorului.) Pe plajă vin și pleacă automobile, iar de la un moment dat se ivesc și trei vehicule apocaliptice — un fel de motociclete cu patru roți (sau tractoare mici și agitate), conduse de trei tineri proști ca noaptea, dar

plini de draci. Tinerii ambalează motoarele la maximum și fac viraje scurte, aruncând rafale de nisip în ochii celor întinși pe plajă, la soare. Fiecare tânăr are în spate, ca anexă, câte o fufa care țipă isteric. Zgomotul devine de nesusținut, parcă a pogorât pe pământ orchestra lui Scaraoțchi. Aproape că-mi doresc ca tinerii descreierați să calce din greșeală un vilegiaturist, pentru că apoi ar fi pur și simplu linșați. Cu plăcere aș lua parte la linșaj.

6 august. La Târgul de Carte de la Mangalia, organizat ca în fiecare an de extraordinarul Gigi Todor, se vând vederi cu chipul meu. O necunoscută cumpără o vedere, mi-o întinde și mă roagă să-i dau un autograf. Ea este tânără și frumoasă, iar cu... Mai bine se făceau vederi cu fotografia ci...

Iau vederea și scriu, furios, o dedicație, cu litere mari și apăsate, chiar pe figura mea, ca să o fac să dispară. Sunt, în total, cinci rânduri. Pe frunte: „Frumoasei necunoscute...”; pe ochi: „...care într-o zi de vară a anului 2006...”; pe nas:

„...mi-a făcut bucuria să mă oprească pe stradă...”; pe gură:

„...și să-mi dea iluzia...”; pe bărbie: „...că încă interesez femeile.” Apoi iscălesc (aproape zgâriind cartonul) pe gâtul fără cravată: „Alex. Ștefănescu”.

— Vai, ce-ați făcut! se lamentează necunoscuta și cumpără o altă vedere. Vă rog frumos să-mi mai dați un autograf, dar fără să mângâiați fotografia!

7 august. Sculptez în nisip, pe malul mării, o femeie în mărime naturală, întinsă pe spate, cu mâinile sub cap, și cu picioarele ușor desfăcute. Lucrez mult la sutienul ei, apoi mă răzgândesc și îl desființez, lăsându-i sâni goi. Nici chiloți nu-i fac, în fond e vorba de o operă de artă, care prin definiție nu se supune niciunei convenții. Folosesc nisip umed, dar el se usucă repede, în special cel din

164

sfârcuri, care drept urmare se sfărâmă și trebuie mereu să le refac. Spectatorii adunați între timp în jurul meu comentează insinuant:

— Ce faci, nene, întârzii cam mult în zona aia!

Simt că o iubesc pe femeia care ia naștere din mâinile mele. După ce îi finisez capul, îi țin puțin un obraz în palma mea curbată, ca un căuș, și o sărut pe buzele întredeschise, provocând rumoare în rândul privitorilor. Apoi, bineînțeles, trebuie să scui nisipul care mi-a rămas între dinți.

Zona dintre picioare i-o modelez repede și stângaci, cu sfială, și mă impresionează plăcut faptul că spectatorii mei tac în aceste clipe, cu respirația tăiată. Sculptez foarte bine genunchii, cu rotulele armonios reliefate, pulpele prelungi, delicatele degete de la picioare. Doamne, greu se mai face o femeie. Dar... se face!

Seamănă perfect cu o femeie anume, pe care o am în minte. Li cunosc perfect corpul, i-l știu pe de rost. Mă ridic în picioare și îmi șterg respirația de pe frunte. Sunt aplaudat!

8 august. Din femeia mea de nisip n-a mai rămas nici urmă. Regret că n-am fotografiat-o. Peste noapte au fost valuri mari, care au ajuns până la ea și i-au dizolvat corpul.

Sau poate că ea însăși, plictisită să tot stea întinsă pe spate, cu mâinile sub cap, s-a ridicat brusc, cu o mișcare grațioasă, și a plecat.

10 august. Aici, la Vila Scriitorilor de la Neptun, camerele sunt curate, mâncarea — bună, personalul — prietenos. Iar prețurile — neverosimil de mici. Eu și Domnița ne gândim că ar fi frumos din partea noastră să-i dăm un telefon lui Nicolae Manolescu și să-i mulțumim că, în

165

calitate de președinte al Uniunii Scriitorilor, a avut grijă ca totul să meargă bine.

II sunăm, deci, și îi spunem în cor:

— îți mulțumim, conducător iubit, pentru minunatele condiții de viață create...

După o clipă de derută, Nicolae Manolescu ne dă o replică în stilul lui:

— Să știți că-mi place...

11 august. Sunt la volanul mașinii mele, pe drumul de întoarcere de la mare. Mai lungă-mi pare calea, acum la-ntors acasă, aș vrea să zbor, dar traficul de pe șosea nu mă lasă. De la Neptun la Constanța am mers cu viteza cu care înaintam pe vremuri când stăteam la coadă la benzină.

Acum, după ce am ieșit din Constanța și mă îndrept spre București, aglomerația s-a mai redus și pot să accelerez.

Sunt pe vechea șosea, și nu pe segmentul de autostradă care s-a dat de curând în folosință. Autostrada o văd undeva, în stânga, și aud și vuietul mașinilor care o străbat cu 140-160 de kilometri pe oră. Dar și cu merg destul de repede, cu... mai bine nu dau cifra, pentru că există riscul ca jurnalul meu să fie citit de vreun polițist de la circulație, în orice caz, viteze foarte mari nu pot să ating, pentru că pe aici circulă nestingherite căruțe, vaci și găini. Parcă sunt în secolul nouăsprezece. Cei de pe autostradă se află în secolul douăzeci și unu.

Da, secolul nouăsprezece și secolul douăzeci și unu există în România simultan. îmi place, trebuie să recunosc, și secolul nouăsprezece. Țărânci cu broboade în cap ies la marginea drumului și vând roșii mari și frumoase, cu gust de roșii și nu de cadavre de roșii, cum au cele din supermarketuri. Dacă vrei și o găină, se duc repede în fundul

166



curții și prind una, care cotcodăcește speriată și indignată, îmi vine să rămân aici pentru toată viața, la umbra unui nuc bătrân.

Totuși, ajuns la Fetești, mă mut în secolul douăzeci și unu. Și încep să gonesc și eu cu... tot nu dau cifra. Deschid și aparatul de radio de la bordul mașinii și ascult un cântec care începe cu simpaticul vers „Oficial îmi merge bine...”

12 august. Femeile din București nici nu mi-au înregistrat absența. Credeam că la întoarcerea mea de la mare se vor bucura, că mă vor întâmpina pe stradă cu strigăte de entuziasm, că mă vor strânge fericite în brațe.

167

Dar ele par să nici nu observe că m-am întors. Ce tristețe!

încep să cred că și-au făcut de cap în lipsa mea! De acum înainte, nu le mai las nesupravegheate.

14 august. Cunosc intelectuali care se laudă cu lenea lor.

Și-o exhibă fără rușine. Unii chiar se întind și cască în fața mea, convinși că eu îi privesc cu simpatie. Cunosc, de asemenea, intelectuali care se laudă cu frica lor. Declară amuzați că n-au curaj nici măcar să meargă cu avionul. Eu știu însă că un leneș trebuie să se rușineze de lenea lui, iar un fricos să se rușineze de frica lui. Despre leneși și fricoși am cea mai proastă părere, îi disprețuiesc și nu le găsesc nicio scuză.

Există și unii care se laudă, ca și cum ar face o poznă simpatică, cu faptul că mai lipsesc din când în când de la serviciu. Sau cu faptul că simulează în mod ingenios munca. Și despre ei am o părere foarte proastă. Scriu asta aici pentru că de multe ori, aflându-mă față în față cu ei și văzându-i cum se răsfață, contând pe simpatia mea, nu mă încumet să le spun de la obraz că îi dezaprob și mă simt iremediabil străin de ei.

Dacă vrem să ne bazăm unul pe celalalt și să conviețuim armonios, trebuie să ne facem cu toții datoria, cu conștiinciozitate. În problema asta îmi lipsește umorul.

18 august. Toată lumea se lamentează pe tema caniculei.

Posturile de televiziune emit văicăreli care, prin însumare, compun un cor al deznădejzii colective. Vai, vai, vai! Ce ne facem cu atâta căldură!

Reporterii angajează cu trecătorii de pe stradă dialoguri mai puțin inteligente decât cele ale copiilor de grădiniță:

— Cum vi se pare vremea asta?

— E cald, foarte cald.

168

— Rezistați?

— Mai rezist.

— Vă protejați?

— Păi cum să mă protejez?

— Să stați mai mult în casă.

— Păi, mai mult în casă stau.

— Lichide beți?

— Beau.

Iar funcționarii instituțiilor publice rămân uimiți când cineva le cere să-și facă datoria:

— Nu vedeți ce cald e? Să așteptăm să treacă întâi canicula...

M-am și certat cu un prieten care, întâlnindu-mă pe stradă, a și început cu lamentațiile:

169

— Ce facem, Alex, cu căldura asta, tu cum o suporti? Eu unul sunt terminat. Of, of, of!

— Mie îmi place foarte mult, i-am spus. Și i-am întors spatele, pentru că era a cincea persoană pe care o auzeam, într-un interval de o oră, văicărindu-se.

25 august. Sediul PNȚCD (acum: PPCD), unde este sărbătorit Ion Diaconescu, cu prilejul împlinirii vârstei de 89 de ani. Se fac fotografii. Diverși necunoscuți (pentru mine) se înghesuie în jurul sărbătoritului, luptând să ocupe un loc chiar lângă el. Vor să obțină astfel un document al prieteniei cu un personaj ilustru, care să le folosească, eventual, în cariera lor politică. Sunt împins, de trupuri ciolănoase și mușchiuloase (femei nu prea văd pe aici) spre perete. Simt

O satisfacție răutăcioasă când Ion Diaconescu, văzându-mă, vine în întâmpinarea mea, mă ia de mână și mă conduce la locul fotografierii. Ii spun „La mulți ani!", îl sărut pe amândoi obraji, și părăsesc repede locul, înainte de a auzi clicurile aparatelor de fotografiat.

Vin să-l mai felicite pe fostul deținut politic Emil Constantinescu, Victor Ciorbea, Ioan Mureșan, Virgil Petrescu...

Totul este foarte trist. O echipă politică legendară, care a reușit printr-un joc fericit al hazardului istoric să înlăture temporar de la conducerea

țării stafiile comunismului, și care în scurtă vreme, cum era de așteptat, s-a prăbușit eroic, vine în mijlocul nostru și aproape nimeni nu-i dă atenție.

Emil Constantinescu, slab, pământiu, fanatizat de dorința de a explica lumii ce se întâmplă de fapt în România, este un don Quijote care străbate lumea pe jos fără să stârnească măcar curiozitatea. Victor Ciorbea, palid, zâmbește fără convingere, sceptic față de minimele dovezi de simpatie care

1 se arată. Ioan Mureșan, cu temperamentul său exploziv, de  
170

dansator de „Ciuleandra”, desfășoară în gol discursuri politice fulminante. Virgil Petrescu, mereu la datorie, cu o conștiinciozitate de funcționar chezaro-crăicsc, este imaginea însăși a zădărniciiei onestității în confruntarea cu monstruoasa categorie umană pe care Ion Iliescu a ajutat-o să supraviețuiască după 1989.

îmi vine să plâng. Părăsesc sediul PNȚCD și merg pe jos până acasă, printre oameni vulgari și zgomotoși, care vorbesc surescitați despre nu știu ce meci de fotbal.

26 august. îmi pun mari speranțe în casa pe care mi-o construiesc la țară, pe un teren cumpărat acum doisprezece ani (și transformat prin munca mea într-o grădină umbroasă

I

și ocrotitoare). Am 59 de ani și sper ca înainte de a împlini 60 să evadez, în sfârșit, din apartamentul de bloc, „cimitir al tinereții mele”. De când mă știu locuiesc la bloc, chiar dacă de-a lungul anilor mi-am schimbat de mai multe ori adresa.

În timpul liceului, locuiam cu familia mea într-un apartament de bloc de pe strada Mărășești din Suceava. Cei de la etajul imediat superior aveau obiceiul să-și pună așternutul la aerisit pe balcon, lăsându-l să atârne în afară, astfel încât îmi astupau complet ferestrele camerei de zi. În loc să văd frunzișul arborilor din apropiere, vedeam pături și cearșafuri.

După terminarea facultății, am lucrat un timp la revista „Tomis” din Constanța și am primit un apartament în cartierul Tomis Nord (la Constanța totul se numește Tomis). Ar fi fost frumos, dar neavând bani să-mi cumpăr mobilă, mă simțeam, când mergeam la culcare, ca un zugrav rămas peste noapte în apartamentul pe care îl zugrăvește.

Am avut și un apartament la ultimul etaj al unui bloc dintr-un cartier muncitoresc din nordul Ploieștiului. Obişnuiam să lucrez, noaptea, dar o

femeie dintr-un bloc vecin mi-a atras atenția că, din cauza veiozei mele mereu aprinse, a cărei lumină îi cade drept în ochi, nu poate niciodată să adoarmă și pleacă dimineața obosită la serviciu. Mi s-a apărut absurdă nemulțumirea ei (de ce nu-și pune o draperie în geam?), dar ori de câte ori lucram mă simțeam vinovat (și până la urmă mi-am acoperit eu geamurile cu hârtie albastră).

Am locuit și în București la bloc, întâi la parterul unui bloc-turn de pe Aleea Pravăț, din cartierul Drumul Taberei.

Acolo eram sâcâit de o vecină cu mustăți, indiscretă și arțăgoasă, care, fiindcă umbla și în afara locuinței ei îmbrăcată

i

108

în capot, era poreclită „madam Capot”. Eu, naiv, neștiind că este vorba de o poreclă, i-am spus odată, cu falsă afecțiune, „Săru' mâna, doamna Capot!” și mi-am aprins paie în cap.

Acum locuiesc într-un apartament de la etajul trei al unui bloc de pe Calea Moșilor, cu camere atât de mici, încât ori de câte ori mă mișc neatent prin casă, dărâm câte ceva. Cel mai des se prăbușesc teancurile de cărți, aflate pe toate mobilele. Iar când mă aplec să le ridic mă lovesc eu însumi cu fundul de câte o vitrină, care se sparge zgomotos, ca și acum abia aștepta un pretext ca să se spargă, sau cu capul de câte o ușă de dulap lăsată deschisă.

Casa pe care mi-o construiesc acum nu e nici ea foarte spațioasă, dar are la etaj o terasă pe care o să-mi petrec cea mai mare parte din timp. Vreau să mă uit nopți întregi la stele, fiindcă până la vârsta pe care o am acum, de 59 de ani, n-am văzut decât rufe puse la uscat.

28 august. Stau de vorbă cu Nicolae Manolescu și mă bucur că am norocul să fiu contemporan cu el și să-l cunosc.

Să tot stai să-l asculți, este ca și cum ai asista la un spectacol de inteligență. Viața m-a privilegiat. L-am cunoscut pe Nichita Stănescu, ilustrare extrem de expresivă a ideii de genialitate. Mă bucur foarte mult, în prezent, când mă întâlnesc cu Ion Caramitru, cu Mircea Dinescu, cu Ana Blandiana, cu Gabriel Liiceanu, cu Andrei Pleșu, cu Mircea Cărtărescu...

și alți câțiva. Doar câțiva. Este o imensă pierdere să existe asemenea oameni și să nu-i cunoști. De ce să călătorești mii de kilometri ca să vezi piramidele faraonilor,

108

când ai la doi pași personalități extraordinare, de a căror gândire te-ai putea lăsa fermecat oricât, fără să te plictisești vreodată?

1 septembrie. Mă uit la televizor la un film american tâmpit despre o casă bântuită de spiriduși. Spiridușii sunt niște piticanii cu figuri de moșnegi răutăcioși și locuiesc în galerii subterane, ca șobolanii. Ei îi hărțuiesc pe oamenii care s-au mutat de curând în casă și ajung chiar la un conflict deschis cu ei.

Oamenii angajați în conflict sunt membrii unei familii americane tipice: un bărbat absorbit de cariera lui, o femeie devotată familiei și doi copii mai... înțelepți decât maturii. După lupte seculare, care durează nouăzeci de minute, oamenii reușesc să-i închidă pe spiriduși într-o magazie și să arunce magazia în aer. Apoi, îmbrățișați, cu fețele luminate de flăcările incendiului izbăvitor, rămân multă vreme în cadru, ca într-o fotografie de album, și filmul se termină.

Este de neînțeles de ce actori serioși, buni profesioniști, joacă în asemenea bazaconii (indiferent cât de bine sunt plătiți). Este de neînțeles de ce milioane de oameni merg la cinematograful sau deschid televizorul ca să vadă așa ceva.

(Eu am făcut-o numai ca să mă... documentez.)

După terminarea filmului, este anunțat filmul de mâine (tot american), în care va fi vorba de un oraș invadat de păianjeni uriași. Ni se oferă, ca eșantion, și câteva secvențe cu arahnide păroase, de peste un metru mărime, care urcă pe parbrizele unor automobile, în timp ce ocupanții automobilelor urlă îngroziți.

Mă gândesc să-i scriu o scrisoare lui George Bush și să-l întreb dacă știe ce cantități imense de prostie produce țara

109

lui, pentru consumul intern, dar și pentru export. Faptul că asemenea fidejme se vând bine nu e o justificare. Și drogurile se vând bine.

3 septembrie. Știu matematică mai bine decât unii economiști! Odată, colaborând la o revistă, urma să primesc ca drepturi de autor 750.000 de lei „bani în mână”.

Economistul redacției se străduia să afle ce sumă brută trebuie să stabilească pentru ca scăzând din ea un impozit de 18 la sută să rezulte 750.000. Metoda lui era aceea a...

încercărilor repetate. Scria, de exemplu, pe hârtie 1.100.000, afla cât reprezintă 18 la sută din această sumă — 198.000 -, scădea 198.000 din 1.100.000, înjura constatând că obține 902.000, și repeta calculul luând ca sumă brută 1.050.000 etc. etc. După zeci de încercări tot nu găsisese suma din care scăzând 18 la sută să rezulte 750.000. I-am spus că ar face mai bine să pună totul în ecuație. El m-a privit consternat, iar eu i-am dictat: „ies minus optsprezece ies supra o sută egal cu șapte sute cincizeci de mii”. Până la urmă, tot eu, absolvent al facultății de litere, a trebuit să-i arăt cât de simplu se poate afla valoarea lui „ies”.

4 septembrie. Mi-am cumpărat un telescop, ieftin, dar bun (mărește de 175 de ori). Era ultimul exemplar care se mai găsea în magazin. Pe un astronom un asemenea aparat, sunt sigur, nu l-ar mulțumi, dar eu nu sunt astronom, nu intenționez să fac investigații și să descopăr noi corpuri cerești, vreau doar să privesc cerul noaptea și să mă emoționez.

— S-au vândut foarte repede, mi-a spus vânzătoarea.

— Îmi dau seama, am comentat eu. Tinerii, probabil, s-au grăbit să și-l cumpere.

110

— Vă înșelați, mi-a explicat vânzătoarea. Printre cumpărători n-a fost niciun tânăr.

— De ce? N-au bani?

— Unii dintre ei au. Nu-i vedeți la fast-fooduri? Sau pe stradă, în mașini decapotabile?

— Atunci?!

— Nu-i interesează. Consideră că nu le folosește la nimic.

Vine, într-adevăr, o generație care nu se uită la cer decât atunci când se organizează focuri de artificii. Am să fac figură de bătrân zănatic cu telescopul meu.

5 septembrie. Am primit telefon de la o firmă care elaborează un dicționar al personalităților din România. Mi s-au cerut date bibliografice și o fotografie pentru a fi inclus și eu în dicționar. Le-am explicat că nu sunt un naiv și că știu bine în ce scop se realizează asemenea dicționare:

pentru a stoarce bani de la cei care, din vanitate, vor neapărat să figureze în ele. Reprezentanții firmei m-au asigurat că este vorba de o întreprindere foarte serioasă și că dicționarul va constitui un riguros

instrument de lucru, indispensabil unui intelectual. Drept urmare, am fost de acord să am o întrevedere cu o trimisă a lor.

întrevederea a avut loc la sediul redacției în care lucrez, „România literară”. Trimisa era o domnișoară de o frumusețe spectaculoasă, cu buze cărnoase și umede, cu sâinii mari și zbatători, ascunși pe jumătate în feșe de mătase oblice, cu picioare lungi, dezgolite până deasupra genunchilor, unde începea (și se termina repede) o fustă zdrențuită. Am simțit o plăcere răutăcioasă gândindu-mă ce invidie simt colegii mei. Am regretat că nu e de față și

111

Nicolae Manolescu, care mă ironizează mereu pe tema insuccesului meu (aparent) la femei.

Cu o voce de înger, domnișoara mi-a cerut date despre viața și opera mea, și le-a notat (avea un scris urât, dar degete splendide) și mi-a întins apoi un act ca să-l semnez.

Atunci, toată vraja s-a spulberat. Exact cum bănuisem (și cum cei de la firmă mă asiguraseră că nu se va întâmpla) urma să mă angajez, prin semnătură, că voi cumpăra cu nu știu câte sute de euro un exemplar din dicționar, că voi plăti alte nu știu câte sute de euro ca să mi se includă și fotografia în dreptul articolului despre mine etc.

Bineînțeles că nu am semnat și am încheiat repede întrevederea cu trimisa firmei. Ea s-a ridicat ofuscată, bălângănindu-și sâinii, dar nu mi s-a mai părut frumoasă.

După ce a țâcănit de câteva ori pe parchetul încăperii, cu

111

tocurile ei înalte, și a închis ușa în spatele ci, m-am grăbit să o sun pe soția mea.

— S-a întâmplat ceva? m-a întrebat ea îngrijorată.

— Nu, dar mi s-a făcut dor de tine.

8 septembrie. Am văzut azi, la cinematograful „Studio”, filmul românesc Cum mi-am petrecut sfârșitul lumii de Cătălin Mitulescu. Tânărul regizor (născut în 1972) a avut o idee artistică generoasă, sugerată probabil de filmele rusești: să sesizeze în felul de a fi al unor oameni simpli de la periferia unui oraș, schimonosiți de sărăcie, dar și de nefirescul stilului de viață comunist, ceva frumos. Nu este vorba deci de binecunoscutul (și deja răsufatul) mizerabilism, și nici de ironia golănesc-batjocoritoare pe care le

practică mulți cinești tineri, ci de o încercare de a identifica și de a aduce pe ecran chiar și cea mai timidă pâlpăire a bucuriei de a trăi din ultimii ani ai dictaturii lui Ceaușescu. Dar...

Până la urmă tot se simte o predilecție pentru mizerie:

pentru case dărăpănate, pentru noroi, pentru garduri căzute, legate cu sârmă, pentru câini schilozi. Și, în afară de asta, filmul nu are suflu; este un film astmatic. Numeroasele trouvaille-uri regizorale, unele inteligente, altele chinuit-ingenioase, nu se leagă între ele, nu se integrează într-o viziune, nu au acel patos răscolitor pe care îl au filmele rusești. Totul rămâne exterior, minor-simpatic, joc de student întârziat, care vrea, la nesfârșit, să se remarce.

Și mai neplăcut m-a impresionat apariția pe scenă, după terminarea filmului, a lui Cătălin Mitulescu însuși, cu mers șleampăt, cu o îmbrăcăminte ostentativ nesărbătorească și cu un mod neglijent de a vorbi (care m-a făcut să mă gândesc la o limbă română în pijama). Regizorul a avut, în plus, impolitețea de a ne lăuda ca pe niște copii care au dat unele semne

112

de istețime (afirmând că am înțeles mai multe momente artistice din filmul său decât spectatorii de la alte vizionări). Nu și-a pus nicio clipă problema dacă s-a ridicat la înălțimea așteptărilor noastre. Ci ne-a mângâiat pe creștet pentru că noi ne-am ridicat la înălțimea așteptărilor lui.

9 septembrie. Talk-show-uri TV grotești și înfricoșătoare îndreptate împotriva elitei noastre intelectuale: Gabriel Liiceanu, Andrei Pleșu, Nicolae Manolescu, Mircea Dinescu...

Plăcerea josnică de a zgâria cu un cui ruginit Mercedes-uri...

Participanții la aceste ritualuri de pângărire a ceea ce a produs mai valoros lumea românească pretind, printre altele, că intelectualii noștri de elită au... monopolizat viața culturală și că această prezență a lor în prim-plan este antidemocratică.

112

Lucrurile stau exact invers. Antidemocratică este contestarea lor. Gabriel Liiceanu, Andrei Pleșu, Nicolae Manolescu, Mircea Dinescu au câștigat un loc vizibil în viața publică prin competiție, care este esența democrației.



Incapabili, bineînțeles, nu vor competiție, vor ca faima să fie distribuită tuturor, pe cartelă, ca alimentele în timpul comunismului.

10 septembrie. Sunt la mine la grădină și fac rafturi pentru o magazie. Măsor scânduri, le tai cu ferăstrăul, bat cuie.

Ce muncă simplă și odihnitoare! Un tâmplar voia să-i dau patru milioane de lei pentru munca asta. Acum, nici dacă mi-ar da el patru milioane de lei nu l-aș lăsa să mi se substituie.

12 septembrie. Sunt scene care mă obsedează. Un bătrân cu ochelari cu multe dioptrii, aburiți din cauza efortului, aplecându-se să ridice de pe trotuarul murdar o monedă de zece bani. O bătrână cu părul complet alb, modestă și politicoasă, înconjurată de un grup de hoți volubili, cu privirile fixate asupra poșetei ei. Un bărbat și o femeie în vârstă, probabil soț și soție, stând la coadă în fața unui ghișeu, triști și resemnați, ca să depună o cerere de renunțare la telefon...

Nu există nicio scuză pentru modul cum ne-am purtat cu bătrânii după 1989. Nici surescitarea politică de care am fost cuprinși, nici sărăcia dramatică, nici nerăbdarea de a trăi ca în Occident nu justifică faptul că i-am lăsat fără mâncare, fără medicamente și fără protecție în fața răufăcătorilor. N-ar fi de mirare ca într-o bună zi, în marile enciclopedii ale lumii, să fie înscrisă următoarea definiție a poporului român: „popor care,

113

la sfârșitul secolului douăzeci și începutul secolului douăzeci și unu, și-a abandonat bătrânii".

13 septembrie. Am condus ieri pe cineva la gară și am urcat și eu pentru câteva minute în tren. Trenul era gata de plecare. Pe culoar, la una dintre ferestre, se afla o femeie cu un copil în brațe, iar pe peron aștepta înduioșat momentul despărțirii un bătrân, după toate aparențele bunicul copilului. Când s-a auzit şuieratul locomotivei, femeia a deschis puțin geamul, trăgându-l în jos cu greu de mâner, și l-a scos pe copil în afară cu capul, ca să-l mai arate o dată bunicului, în semn de rămas-bun. Iată însă că trenul a pornit brusc chiar în clipa aceea. Din cauza smuciturii, geamul a scăpat din piedică și a început să se ridice. Era ca o ghilotină care funcționa de jos în sus, iar pe ghilotină se afla gâtul delicat al copilului.

Timp de o secundă, tuturor celor prezenți acolo ne-a înghețat sângele în vene. Zvâcnirea geamului fusese prea rapidă ca să mai fi lăsat vreo speranță. Uitaserăm însă cu toții ceva: dispozitivul cu care împingea în sus geamul era de fabricație autohtonă și, bineînțeles, nu funcționa perfect.

După ce a parcurs câțiva centimetri, până foarte aproape de gâtul copilului, ghilotina s-a oprit pe neașteptate. M-am gândit atunci, cu mare recunoștință, la calitatea proastă a produselor românești. Dacă geamul ar fi fost fabricat în Germania sau Japonia, copilul n-ar mai fi avut nicio o scăpare. Dar era un lucru de-al nostru, precar, șleampăt, care nu te lasă să trăiești, dar nici nu te omoară.

Nu simt nicio dorință să glorific lipsa de rigoare prin care ne caracterizăm noi, românii (sau, cel puțin, noi, românii de azi). Totuși, trebuie să recunoaștem că această lipsă de rigoare, dezastruoasă pentru economie, are rostul

i:Si

ei în relațiile cu oamenii. O anumită elasticitate în atitudine — chiar dacă se datorează neglijenței și nu unei filosofii a toleranței — face existența mai suportabilă și în cele din urmă mai omenească.

Din acest punct de vedere mi se pare îmbucurător faptul că justiția românească nu a funcționat perfect după evenimentele din decembrie 1989. A avut un singur moment de fermitate la început, când a fost executat cuplul de dictatori și s-au pronunțat câteva condamnări la închisoare pe viață. În scurtă vreme, însă, această fermitate a început să scadă. Sentimentul zădărniciiei, delăsarea, lipsa de profesionalism, respingerea instinctivă a oricăror probleme grave în favoarea unor preocupări mai plăcute și, poate, o bunătate innăscută s-au combinat între ele și au făcut să rezulte acel ceva care seamănă atât de bine cu înțelepciunea. Vânătoarea de vinovați a încetat.

Intr-o altă țară, caracterizată prin corectitudine și seriozitate, s-ar fi organizat mii de procese publice, pentru a se pedepsi o clasă politică vinovată de dezastrul unui întreg popor. Ar fi fost drept, dar n-ar fi fost înțelept. Viața ar fi devenit imposibilă pentru toată lumea. Și apoi, ce fel de suflet ar trebui să avem ca să ne bucurăm privind cum o ființă omenească este ținută captivă, umilită și chinuită?

Dezbrăcat de toate prerogativele sale, depozitat de mijloacele de a face rău, chiar și cel mai iresponsabil lider comunist, chiar și cel mai sumbru general de Securitate se transformă într-un om vulnerabil, demn de înțelegere și milă. Stând în fața instanței într-o poziție umilă și explicând de ce boli suferă, Manea Mănescu era un bătrân ca oricare altul. Tudor Postelnicu, scos din rolul monstruos de conducător al Securității, se înfățișa și el întregii țări

ca un om neajutorat, plângăcios și cam sărac cu duhul.

Până și Nicolae Ceaușescu, când privea cu teamă cum i se ia tensiunea, înainte de execuție, ne făcea să simțim un fel de duioșie. Nu suntem sălbatici, ca să îl studiem cu ură și cruzime pe un semen de-al nostru după ce l-am dezarmat.

Dacă îngăduința față de oameni este de înțeles și trebuie chiar prețuită, ca o valoare morală, cu totul de neînțeles este îngăduința cu care am asistat la reconstituirea, în perioada postdecembristă, a unor rețele de putere comuniste și securistice. Reconstituire care n-ar fi fost posibilă dacă nu l-am fi acceptat la conducerea țării pe unul dintre marii vinovați de comunizarea forțată a României după război și distrugerea civilizației românești, Ion Iliescu.

Cum ar fi fost dacă Nicolae Ceaușescu ar fi înviat la scurtă vreme după Revoluția din 1989 și și-ar fi reluat prerogativele de stăpân absolut, obligându-ne să trăim ca niște sclavi și să-i scandăm numele de dimineața până seara?

Cum ar fi fost dacă Manea Mănescu, eliberat din închisoare, s-ar fi așezat în dreapta lui și, renunțând la masca de bătrân neputincios, ar fi îndeplinit din nou, necruțător, cele mai absurde indicații? Cum ar fi fost dacă Tudor Postelnicu ar fi încetat brusc să se mai smiorcăie și, sigur pe el, ar fi asmuțit iar asupra noastră miile de băieți bine hrăniți și bine instruiți? Nu ar fi fost un coșmar?

Dar această restaurare chiar s-a petrecut, este adevărat, într-un mod parțial și discret. Nu Nicolae Ceaușescu, nu Manea Mănescu, nu Tudor Postelnicu, dar oameni foarte asemănători cu ei au ajuns într-un fel sau altul la putere (putere politică, administrativă, economică etc).

Iar acum, singura noastră reacție este un acces de intransigență morală îndreptată împotriva celor care au

fost ademeniți sau constrânși să colaboreze cu Securitatea.

Securitatea însăși nu intră în discuție. Și nu intră în discuție nici marii demnitari comuniști, beneficiari ai activității de poliție politică.

Mi-l închipui pe Ion Iliescu stând în fotoliu, la televizor, și amuzându-se pe seama campaniei care se duce împotriva Monei Muscă. Vicleanul activist al peR a păcălit încă o dată istoria.

În această situație, nu mai simt nicio simpatie față de proverbiala noastră neseriozitate (întreruptă doar de un fel de crize de isterie, cum este dosariada de acum). Și încep să mă întreb dacă nu cumva am greșit atunci când îi atribuiam — fie și numai pentru anumite situații, bine determinate — o valoare morală. Supusă unei reexaminări, parcă și întâmplarea din gară își schimbă semnificația. În fond, dacă ar fi fost fabricat în Germania sau Japonia, geamul trenului n-ar fi scăpat din piedică și toată întâmplarea — cu sau fără happy-end — pur și simplu n-ar fi avut loc.

17 septembrie. A fost o plăcere să urmăresc (la Realitatea TV) dialogul dintre Pleșu și Liiceanu. Ce bine ar fi dacă televiziunile ar oferi zilnic câte un asemenea banchet de inteligență!

De obicei îl preferam pe Liiceanu, care mi se părea mai responsabil (iar Pleșu — mai răsfățat). În scara aceasta, pentru prima oară am văzut lucrurile invers: Liiceanu este prea vanitos și prea preocupat de propria lui imagine, în timp ce Pleșu, deși se alintă, își dă lui însuși mai puțină importanță (se privește chiar cu umor) și de aceea are o mai mare libertate de gândire. În plus, talentul literar îl conduce pe Pleșu spre adevăr mai bine decât logica pe Liiceanu. Talentul literar are o înțelepciune a lui.

116

18 septembrie. „Berea după vin/ E un chin”. Talk-show-urile obișnuite după discuția dintre Pleșu și Liiceanu sunt și ele un chin. Am fost eu dezamăgit de un anumit narcisism (pe care nu-l sesizasem anterior) al lui Liiceanu, dar în ansamblu emisiunea „Altfel” a eclipsat dialogurile altora, din alte emisiuni, dialoguri care seamănă foarte mult cu pălăvrăgeala.

Îmi aduc aminte de o întâmplare (amuzantă) de acum nouă sau zece ani, când, aflându-mă la mare, la Neptun, am jucat petank (un joc cu bile grele, aruncate pe plajă după anumite reguli) în echipă cu Gabriel Dimisianu, împotriva unei echipe formate din Gabriel Liiceanu și Andrei Pleșu.

Eu și Dimisianu câștigam mereu, datorită nu calităților noastre, ci lipsei de zel a lui Pleșu. La un moment dat, Liiceanu, care arunca fiecare bilă cu mare seriozitate și era negru de supărare că pierde mereu, a izbucnit:

— Ce faci, Andrei?! De ce nu te concentrezi?

Străduiește-te mai mult, nu mă lăsa pe mine să mă zbat de unul singur!

Pleșu i-a răspuns smiorcăindu-se ca un copil:

— Mai bine de atât nu pot, Gabriel. Înțelge-mă și tu!

Sunt gras...

Liiceanu i-a respins necruțător argumentul:

— Și domnul Alex Ștefănescu e gras. Și uite ce bine joacă!

Andrei Pleșu a tăcut și a început să joace simulând o mai mare mobilizare, dar, prinzând un moment de neatenție al lui Gabriel Liiceanu, a venit lângă mine și mi-a spus în șoaptă:

— Vă implor, nu mai jucați atât de bine! Sunteți un termen de comparație incomod!

P.S. De petanh se leagă și o altă întâmplare. Tot la Neptun, dar în altă vară, jucam petarik Nicolae Manolescu, Gabriel Liiceanu, Andrei Pleșu și eu. Un domn în vârstă de pe plajă, care în mod evident nu ne cunoștea, ne-a admonestat:

— Nu vă e rușine, oameni în toată firea, vă pierdeți timpul cu jocul ăsta pueril, în loc să puneți mâna pe o carte!

24 septembrie. Sunt la World Trade Center, la lansarea noii serii a emisiunii „Zece pentru România”, realizate de Mihai Tatulici pentru Realitatea TV. În prim-plan nu mai sunt politicienii, analiștii politici ș.a.m.d., ci istoricii, arhitecții, avocații, medicii chirurghi și scriitorii. Eu reprezint (apăr, ilustrez) ideea de scriitor. Totul decurge bine până în clipa în care intră în discuție, intempestiv, Gigi Becali, agitându-și brațele, încruntându-se, schimbându-și nervos poziția în scaun. În mod evident nemulțumit

117

de propria lui capacitate de exprimare, crede că obține un surplus de elocvență prin bâțâieli și grimase. Privit de la distanță, cu îngăduință, poate fi considerat simpatic, ca un copil răsfățat și burzuluiit. Dar dacă începi să-l asculți cu atenție, nu se poate să nu te indigneze misoginismul lui primitiv, fanfaronada, aroganța de om cu bani și mai ales mândria de a fi incult. Oameni de mare valoare prezenți aici — arhitectul Alexandru Beldiman, chirurgul Irinel Popescu și alții — tac, jenați. Iar dacă încearcă să vorbească, nu pot s-o facă, pentru că „burghezul gentilom” al zilelor noastre monologhează fără întrerupere, ținând microfonul strâns în mână, ca o maimuță care nu vrea să renunțe la o banană. La un moment dat pretinde că, dacă ar fi consultată populația, care îl iubește, l-ar desemna tot pe el

drept cel mai bun istoric, cel mai bun arhitect, cel mai bun avocat, cel mai bun medic, cel mai bun scriitor. Nu mă pot

118

abține și îi explic că este inexistent ca scriitor și, din nefericire, și ca cititor. Există doar ca... personaj. Se dezlănțuie o polemică între Gigi Becali și mine (dacă polemică se poate numi confruntarea dintre interjecții și cuvinte) căreia îi pune capăt, cu greu, Mihai Tatulici. Cunoscutul ziarist Ovidiu Nahoie conchide: „Este cu totul regretabil că, în loc să-i ascultăm pe intelectualii aflați aici, a trebuit să-l ascultăm pe Gigi Becali.” În cele din urmă, Gigi Becali, considerându-se jignit, se ridică și părăsește sala.

Am omis să-i spun lui Gigi Becali cu ce personaj din literatura română seamănă: cu coana Chirița.

P.S. Ce imensă eroare de apreciere am făcut cândva, socotindu-l simpatic pe Gigi Becali! Am confundat ignoranța cu candoarea. Ignoranța nu trebuie niciodată privită cu simpatie, decât la copii. Un matur ignorant poate deveni oricând un pericol public.

26 septembrie. La subsolul blocului în care locuiesc se sparge mereu conducta de apă caldă. Este făcută dintr-un metal spongios, un fel de rugină aglomerată, și plesnește ori de câte ori presiunea apei calde crește. Echipa de intervenții vine (când vine) și, în loc să schimbe conducta, bate în spărtură câte un cep de lemn, care, bineînțeles, abia așteaptă plecarea instalatorilor ca să sară din nou. Drept urmare, subsolul este neconținut plin de apă fierbinte, iar vălătuci groși de aburi urcă spiralat pe scară până la etajul zece. Când te întorci acasă de la serviciu hainele ți se umezesc, în hol, instantaneu. Capul câte unui vecin răsare fantomatic din alunecătoarea masă de vapori, îngrozindu-te.

Asiști, oare, la o ședință de spiritism, sau ai murit într-un accident de circulație și te-ai trezit direct în iad, printre alți păcătoși?

118

Umezeala pătrunde peste tot, neoprită nici măcar de ușile de fier montate de unii locatari ca semn al lipsei lor de ospitalitate față de hoți. Pereții se coșcovesc, covoarele intră în putrefacție, hârtiile mucegăiesc. Cărțile pe care le-am cumpărat de-a lungul anilor ca să-i uimesc pe eventualii musafiri cu vasta mea cultură au foile lipite între ele, au devenit pur și simplu monolitice (ca unitatea de voință și de acțiune a PSD-ului de altădată). Iar dacă, prin absurd (Doamne, ce poate să-mi treacă prin

gând!!!), aş invita la mine, pe ascuns, o femeie măritată, când s-ar întoarce la ea acasă ar avea coafura fleşcăită de umezeală şi soţul ei, privind-o, ar înţelege totul într-o clipă: „Nenorocito, ştiu unde ai fost, în blocul ăla al lui Alex Ştefănescu!"

28 septembrie. O întâmplare simpatică: Ion Caramitru mă roagă să-i compun peste noapte o poezie care să aibă acelaşi număr de versuri şi, fiecare vers, acelaşi număr de silabe ca poezia Cantilenă a lui Tudor Arghezi. De ce?

Pentru că poezia lui Tudor Arghezi, pe care el şi Johnny Răducanu au pus-o pe muzică şi au integrat-o într-un spectacol, nu poate fi utilizată fără acordul Mişurei Arghezi, iar aceasta refuză să şi-l dea.

Poezia lui Tudor Arghezi este graţios-licenţioasă.

Trebuie deci să fac şi eu aluzie în poezia mea la actul sexual. Ar trebui însă ca în prealabil să mă... documentez. Mi-e ruşine să-i cer lui Ion Caramitru să-mi pună la dispoziţie logistica necesară. Drept urmare, bazându-mă mai mult pe imaginaţie, compun următoarea poezie: „O floare carnivoră erai/ Adusă prin contrabandă din Rai./ Biet fluture, în ea mi-am găsit/ Sfârşitul./ Un sfârşit fericit./ (Ademenit, sorbit.)/ Acum, dac-ar fi să renasc/ În tremurul zilei senine/ Aş ateriza tot pe tine/ Şi din nou, fără regret,/

119

Aş muri încet/ Lăsându-mă prins, asasino,/ În mişcarea de du-te-vino/ Ritual al înghiţirii, odisee/ Ce cu un tipăt se încheie."

29 septembrie. Sunt în drum spre Sibiu, la volanul maşinii mele. Se află cu mine Gabriel Dimisianu, alături de care voi participa la un colocviu de critică literară organizat de revista Transilvania şi la o nouă lansare (a 22-a!) a cărţii mele, Istoria literaturii române contemporane (1941-2000). Sper că sibienccle se fardează, îşi fac coafurile şi mă aşteaptă nerăbdătoare.

După Râmnicu Vâlcea, oprim la un restaurant de pe marginea şoselei, ca să mâncăm ceva. Imensa parcare din faţa restaurantului este plină de tiruri. Patroana localului ne întâmpină cu cordialitate, ne studiază câteva clipe atentă şi pare, nu ştiu din ce cauză, dezamăgită, dar ne tratează în continuare cu respect. La altă masă stau doi şoferi înalţi, spătoşi. Patroana se duce şi la ei şi deschide o discuţie care îmi atrage atenţia. înregistrez ultimele replici:

— Am pentru voi două fete exact aşa cum vă doriţi: Dana şi Crisdna. Să le dau telefon?

— Pozele, întâi! Pozele!

Mă gândesc, melancolic, că dacă aş fi comandat şi cu o fată, n-aş fi avut precauţia să cer întâi o fotografie a ei.

Sentimental cum sunt, aş fi aşteptat-o pierdut în reverii, convins că îşi va face apariţia o zână din poveşti. Cu umorul lui fin, Gabriel Dimisianu comentează:

— Ai văzut cum se procedează? Se cer întâi pozele!

30 septembrie. Despre cartea mea s-au scris până în prezent mai mult de două sute de articole, dintre care aproximativ o sută douăzeci nefavorabile mie (în mod previzibil, acestea sunt semnate exclusiv de autori nemenţionaţi în Istorie). Aici, la Sibiu, la colocviul de critică literară, găz-

120

duit de Astra, sunt prezenţi şi câţiva dintre cei care m-au atacat vehement. Iată însă că, printr-unjoc al întâmplării, tocmai ei sunt aceia care mă ajută să car mai multe exemplare din Istoriela etajul doi al clădirii. Violenţi şi necruţători în scris, ei sunt politicoşi în viaţa de fiecare zi. îi privesc şi îmi vine să râd în hohote, nu de ei, ci de comedia în care jucăm cu toţii.

Fiecare exemplar din cartea mea cântăreşte 2,950 kg. Cinci exemplare înseamnă deja aproape cincisprezece kilograme.

Mă uit la adversarii mei cum urcă treaptă după treaptă cu cărţile mele grele în braţe, gâfâind şi transpirând. I-a pedepsit Dumnezeu!

120

Aş muri încet/ Lăsându-mă prins, asasino,/ În mişcarea de du-te-vino/ Ritual al înghiţirii, odisee/ Ce cu un ţipăt se încheie."

29 septembrie. Sunt în drum spre Sibiu, la volanul maşinii mele. Se află cu mine Gabriel Dimisianu, alături de care voi participa la un colocviu de critică literară organizat de revista Transilvania şi la o nouă lansare (a 22-a!) a cărţii mele, Istoria literaturii române contemporane (1941-2000). Sper că sibiencele se fardează, îşi fac coafurile şi mă aşteaptă nerăbdătoare.

După Râmnicu Vâlcea, oprim la un restaurant de pe marginea şoselei, ca să mâncăm ceva. Imensa parcare din faţa restaurantului este plină de tiruri. Patroana localului ne întâmpină cu cordialitate, ne studiază câteva clipe atentă şi pare, nu ştiu din ce cauză, dezamăgită, dar ne tratează în continuare cu respect. La altă masă stau doi şoferi înalţi, spătoşi. Patroana



se duce și la ei și deschide o discuție care îmi atrage atenția. înregistrez ultimele replici:

— Am pentru voi două fete exact așa cum vă doriți: Dana și Cristina. Să le dau telefon?

— Pozele, întâi! Pozele!

Mă gândesc, melancolic, că dacă aș fi comandat și eu o fată, n-aș fi avut precauția să cer întâi o fotografie a ei.

Sentimental cum sunt, aș fi așteptat-o pierdut în reverii, convins că își va face apariția o zână din povești. Cu umorul lui fin, Gabriel Dimisianu comentează:

— Ai văzut cum se procedează? Se cer întâi pozele!

30 septembrie. Despre cartea mea s-au scris până în prezent mai mult de două sute de articole, dintre care aproximativ o sută douăzeci nefavorabile mie (în mod previzibil, acestea sunt semnate exclusiv de autori nemenționați în Istorie). Aici, la Sibiu, la colocviul de critică literară, găz-

121

duit de Astra, sunt prezenți și câțiva dintre cei care m-au atacat vehement. Iată însă că, printr-unjoc al întâmplării, tocmai ei sunt aceia care mă ajută să car mai multe exemplare din Istorie la etajul doi al clădirii. Violenți și necruțători în scris, ei sunt politicoși în viața de fiecare zi. Li privesc și îmi vine să râd în hohote, nu de ei, ci de comedia în care jucăm cu toții.

Fiecare exemplar din cartea mea cântărește 2,950 kg. Cinci exemplare înseamnă deja aproape cincisprezece kilograme.

Mă uit la adversarii mei cum urcă treaptă după treaptă cu cărțile mele grele în brațe, gâfâind și transpirând. I-a pedepsit Dumnezeu!

121

xxxx

1 octombrie. Nu există zi în care să nu-l aud pe unul sau altul dintre cunoscuții mei afirmând că poporul român este demn de dispreț, că își merită soarta etc. Iar eu îi contrazic de fiecare dată, susținând că românii n-au fost mereu așa și că au vocația vieții civilizate.

Convingerea mea, de neclintit, nu se explică doar prin faptul că sunt sentimental și îi iubesc pe oamenii în mijlocul cărora m-am născut, ci și prin existența unor dovezi imposibil de contrazis. Cea mai elocventă dintre ele o constituie stilul de viață din România din perioada interbelică — o

perioadă de aproximativ două decenii în care românii au fost lăsați în pace de vecinii lor și au construit o întreagă civilizație. Deși m-am născut în 1947, eu îmi „aduc aminte” cum se trăia la noi înainte de ocupația sovietică. Îl aud pe Nicolae Iorga vorbind în Parlament, citesc peste umărul lui Ion Barbu, la „Capsa”, în ziarul „Universul” discursul ținut de Nicolae Titulescu la Geneva, văd femeile frumoase și elegante, cu pălării ample și mănuși lungi până la cot, trecând pe Calea Victoriei, pe lângă Palatul Telefoanelor, urmăresc emisiunile literare făcute de Vasile Voiculescu la radio. Și chiar dacă nu apelez la memoria mea culturală, este de ajuns să mă plimb prin București ca să descopăr vestigii ale lumii românești de altădată — adevărat Pompei îngropat sub lava comunismului revărsat dinspre Răsărit. Contemplu câteodată minute în șir grilajul de fier forjat al unei vile dinainte de război și îl compar, inevitabil, cu grosolanele îngrădituri de fier-beton confecționate în anii postbelici. În mod evident, ceasul istoriei noastre a fost dat înapoi de mâna mare și puternică, neobișnuită cu gesturile delicate, a unui ocupant dezumanizat el însuși, din 1917 și până în 1944, de comunism.

igi

4 octombrie. Căruțe pe drumul european 85! Sunt, din nou, la volanul mașinii mele și trebuie să aștept în urma unor căruțe care înaintează alene. Nu depășesc bine una și dau peste alta.

Îmi amintesc pățania unui ziarist francez care, vrând să atragă atenția opiniei publice și să strângă fonduri pentru combaterea SIDA, a plecat într-un turneu prin Europa cu căruța. Apariția lui în Germania, în Austria, în fiecare altă țară provoca stupefaccie, pentru că nimeni nu mai văzuse de mult timp o căruța decât la muzeu. Așa se face că ziaristul era întâmpinat peste tot ca un erou de miniștri, de primari, de ziaști, de operatori TV și de o mulțime de spectatori uimiți-amuzați. Numai în România nu a avut succes. S-a amestecat, cu căruța lui butaforie, printre nenumăratele căruțe obișnuite de pe șoselele noastre, a intrat în anonimat. Nu l-a întâmpinat și nu l-a salutat nimeni. A atras doar înjurăturile unor căruțași autohtoni, enervați de stângăcia cu care francezul își conducea atelajul.

Încerc să mă amuz, dar fierb de indignare. Polițiștii care ne pândesc pe mine și pe ceilalți automobiliști la fiecare intrare în localitate, fremătând de nerăbdarea de-a ne prinde cu vreo greșeală, de ce permit ca pe E85 să circule căruțe?

5 octombrie. întâlnire cu studenții de la Facultatea de Litere din Bacău. Ce frumoși sunt! Și ce inteligenți! Cu ce bucurie aș părăsi prezidiul și m-aș așeza printre ei! (Aș vrea grijă, e adevărat, să găsesc un loc printre ele!) Sunt însă prizonierul vârstei mele și rămân la prezidiu.

În continuare, particip la lansarea cărții mele (Istoria literaturii române contemporane) la Centrul de Cultură „George Apostu” (alături de acad. Mihai Cimpoi, președintele

Uniunii Scriitorilor din Republica Moldova, care își lansează volumul Secolul Bacovia). Carmen Mihalache îmi înmânează un premiu al revistei „Ateneu” (al cărei redactor-șef este). Ciocnesc o cupă de șampanie cu ceilalți premiați. Îmi vine să dansez, uitând cât sunt de greoi. O ziaristă tânără (Laura Huiban), atât de atrăgătoare, încât pare fosforescentă, îmi ia un interviu. Nu regret deloc că am muncit timp de zece ani la cartea mea.

6 octombrie. Zilele „G. Călinescu” la Onești. Flori, autografe, șampanie, sărutări delicate pe obraji ca niște atingeri de aripi de fluturi. Constantin Th. Ciobanu, președintele Fundației „G. Călinescu”, gazdă perfectă, cu o atitudine auster-solemnă de castelan englez din secolul nouăsprezece. Și totuși, din trei zile cât durează aici programul, voi sta o singură zi. Trebuie să mă întorc cât mai repede acasă. Am de scris.

7 octombrie. Mai lungă-mi pare calea, acum la-ntors acasă... Nu mai sunt singur în mașină, mă însoțește scriitorul Gabriel Chifu, secretar al Uniunii Scriitorilor. E un bărbat înalt, frumos (și de aceea mă hotărâsc să nu iau nicio autostopistă: n-ar avea ochi decât pentru el). Oprim să cumpărăm struguri de pe marginea drumului. Un țăran obosit de muncă, scofâlcit, neras, îmi oferă niște ciorchini cu boabe mari, aurii-ruginii, dulci ca mierea. Îmi spune, încordat, că îi vinde cu douăzeci de mii de lei kilogramul, avertizându-mă că nu face nicio reducere. Îi spun că nu sunt de acord cu prețul și îi dau... treizeci de mii pe kilogram. Se uită la mine iluminat de bucuria că îi apreciez munca. Îmi dă în plus câțiva ciorchini, care îi anulează câștigul suplimentar. Mi-ar plăcea să fiu prieten cu acest om. Din mașină mă mai uit o dată la el, iar el, la rândul lui,

mă privește cu căldură, ca pe un frate. Probabil n-o să ne mai vedem niciodată.

12 octombrie. Mă oprește pe Calea Moșilor un bărbat de 55-60 de ani, care îmi spune că mă cunoaște de la televizor și că are nevoie de ajutorul meu. A fost cercetător științific, cercetarea științifică din România s-a dus naibii după 1989 și el a rămas fără serviciu, ca atâția alții, dar... nu în această privință vrea să fac ceva pentru el. Problema lui este cu totul alta: nu mai poate să suporte să-i audă pe redactorii unui cunoscut post de radio, care transmite cu predilecție muzică, să pronunțe „interpet” în loc de „interpret” și „interpelează” în loc de „interpretează”:

124

— Vă rog să mă credeți, îmi explică bărbatul, încerc de ani de zile să-i conving să pronunțe corect, le-am trimis scrisori prin poștă și mesaje prin e-mail, dar a fost în zadar.

Am ajuns la exasperare. Postul nu pot să-l ignor, pentru că numai ei transmit muzică bună, iar când aud spunându-se „interpet” și „interpelează”, simt că-mi pierd mințile. Sunt gata să-mi pun pe piept o pancartă și să protestez de unul singur în fața sediului lor, sau să fac greva foamei.

Îi spun că am să încerc să fac ceva, dar în sinea mea sunt sceptic. După ce mă despart de el, mă gândesc că și eu mă enervez când aud spunându-se „optisprezece” sau „meciul care l-am văzut”. Poate că ar trebui organizată într-adevăr o demonstrație împotriva agramăților. Dar de unde să iei participanți? Agramății sunt mai mulți la număr decât cei care vorbesc româna corect.

13 octombrie. Am fost în vizită la A. și, în loc să vorbim, am ascultat amândoi, nemișcați, timp de aproape o oră, o discuție care răzbătea până la noi, printr-un perete subțire, dintr-un apartament vecin. Erau un bărbat și femeie care se certau calm, interminabil.

— Bere, pe dracu', spunea ea, dacă era vorba de bere ți-ajungeau o sută de mii de lei. Da' tu ți-ai oprit patru sute...

— Am fost cu Nelu, n-am fost singur.

— Știu eu cu cine ai fost, ai fost cu vreo pițipoancă de-a ta, da' aia de ce nu scoate bani să plătească?

— Am fost cu Nelu, dragă, ți-am spus! Și el avea întreținerea de plătit.

— Da' noi n-avem?!

— Uite ce e, nu mă mai înnebuni atâta pentru o bere!

Plătește și tu o dată întreținerea din banii tăi!

125

— De vinde? Evi cumpăr tot ce trebuie în casă!

— Cumperi ce-ți trebuie ție. Am văzut eu cu ce șampon, cu ce pastă de dinți ai venit chiar ieri! Acolo se duc banii!

— Da' nu le folosești și tu?

— Niciodată. Eu pe cap mă spăl numai cu săpun.

— Și ăla nu trebuie cumpărat?!

— Iar de pasta de dinți nu mă ating.

— Foarte rău, că uite cum ai ajuns cu dinții.

— Am ajvins, că nu mă duc ca tine, la dentist, să-mi dau salariul pe două luni!

... Și tot așa, la nesfârșit. Era o zi de toamnă frumoasă, soarele strălucea pe cer, iar ci, ignorând chemarea lumii de-afară, se certau monoton, scufundați până la gât în urâtenie.

14 octombrie. Au trecut mai bine de trei săptămâni de când, la o emisiune în direct transmisă de Realitatea TV, i-am cerut lui Gigi Becali să nu mai fie mândru de incultura lui, și încă mai primesc felicitări de la diverși necunoscuți, întâlniți pe stradă, în autobuz, la frizerie etc. Azi-dimineață, patronul unui magazin alimentar a ieșit repede din micul lui birou și, chiar în timp ce vânzătoarea îmi îndesa două pâini într-o pungă de plastic, mi-a spus cvi subînțeles:

— Nu vă mai străduiți, dom'le, să-l învățați pe Gigi Becali cvim e cu poezia lui Nichita Stănescu! Vă pierdeți timpul!

— N-am făcu t-o pentru el, ci pentru sutele de mii de oameni care urmăreau emisiunea...

— Sigur, sigur, am înțeles foarte bine. Dar trebuia să încep într-un fel discuția cu dumneavoastră. Cine știe când vă mai prind pe aici...

-125

Și a urmat, într-adevăr, o discuție din care reieșea că aparent prozaicul comerciant nu este străin de literatură...

Din nefericire, nu toți cei care mă felicită sunt sincer indignați de disprețul pe care Gigi Becali l-a manifestat atunci față de scriitori. Cei mai mulți nu obișnuiesc nici ei să citească și nu înțeleg de ce e nevoie de scriitori pe lumea asta, dar îl invidiază pe Gigi Becali pentru averea lui și le

place să-l vadă admonestat în public. Ar fi surprinși dacă ar afla că și pe ei, așa săraci cum sunt, i-aș trata la fel la un talk-show.

Poate chiar mai sever, pentru că ei n-au făcut nimic de-a lungul vieții, nici măcar avere.

17 octombrie. Sunt bolnav și stau la pat. Am febră, nasul înfundat și vocea hodorogită. Primesc telefon de la o femeie frumoasă și îmi îndepărtiez automat gura de aparat ca să nu-i transmit viruși. Apoi însă, după încheierea convorbirii, încep să-mi imaginez o reacție inversă, stimulat probabil și de temperatura de 39,2 grade. Ce sărut incandescent ar fi!

Dacă aș săruta-o cu adevărat în starea în care sunt acum, s-ar întâmpla ceva nemaipomenit: toți virușii care m-au invadat ar migra în corpul ei. De ce? Pentru că e mult mai frumos decât al meu. Și mai fraged, și rmai plăcut mirositor, îmi închipui milioanele de viruși părăsindu-mă în grabă și colonizându-i trupul, de la creștet până la tălpi. Sărutul trebuie, bineînțeles, prelungit cât mai mult, pentru ca imensa mulțime de coloniști să aibă timp să se transfere în noua lor țară.

Văd foarte clar, în imaginație, familii de viruși stabilindu-se, cu elanul pionieratului, în cele mai diferite locuri ale minunatului ei corp, înfigând stegulețe, pentru a-și marca

126

proprietatea, în zona gâtului, a umerilor, a sânilor, a subsuorilor, a șoldurilor, a pântecului, a...

— Alex, ți-am adus un ceai fierbinte.

Tresar. E Domnița, care mă întreabă îngrijorată:

— Ce făceai? Dormeai?

— A, nu, încercam să-mi aduc aminte dacă noi ne-am plătit impozitul anul ăsta...

21 octombrie. Dansez. Sunt într-o cameră mare, la etajul șapte al unui bloc construit pentru diplomați, și dansez cu o doamnă delicată, M., editoare, soția unui cunoscut istoric. Prietenul meu, S., sărbătorește împlinirea unui an de când s-a căsătorit cu G. (eu sunt căsătorit de treizeci și șase de ani! nici nu-mi amintesc cum e să nu fii căsătorit...).

Fiecare dansează cu soția altcuiva. Partenerii de dans se apropie nepermis de mult unul de celălalt, fiecare femeie atinge cu sânii pieptul bărbatului, fiecare bărbat o ține pe femeie de partea de jos a spatelui, acolo unde începe

rotunjimea feselor, și totuși nimeni nu e gelos. Iclăea de dans justifică totul. Muzica dizolvă restricțiile, absolvă de vinovăție, își impune propria morală. Mă gândesc ce s-ar întâmpla dacă muzica ar înceta brusc. Dintr-odată ar deveni vizibil scandalosul libertinaj practicat de dansatori.

Ei nu ar mai părea dansatori, ci soți adulterini, surprinși în flagrant delict. S-ar vedea clar cum partenerii se privesc languros în ochi, cum își respiră unul altuia respirația, cum își ating fremătători zonele pubiene prin hainele subțiri.

Situația poate fi gândită și invers. Îmi imaginez, de exemplu, un bărbat rămas singur acasă pe care îl vizitează amanta. Cei doi se îmbrățișează senzual, bărbatul își strecoară genunchiul între picioarele femeii și încep amândoi să se unduiască ritmic. Dacă apare pe neașteptate soția bărbatului, el are la îndemână o soluție salvatoare: dă drumul la muzică.

— Ce faceți aici? ar întreba, să presupunem, nevasta.

— A, nimic deosebit, ar putea răspunde el. Dansăm.

22 octombrie. Regimul comunist a produs în România prost-gust în cantități industriale. Deviza lui era, fără îndoială, „să urce România spre prostul-gust în zbor!”. Îmi aduc aminte ce cadouri primea Ceaușescu, de ziua lui, de la responsabili cu prostul-gust din județe: compoziții alegorice cu spice de grâu, anvelope și cărți, toate turnate în aluminiu, busturi de ipsos peste albul căruia cădea în diagonală o eșarfă tricoloră, machete — din oțel inoxidabil și catifea verde — ale unui stejar purtând inscripția „Stejarul din Scornicești” etc.

Cultura română în întregime era pe punctul de a se transforma într-un imens kitsch. Organizatorii de spectacole în aer liber îi urcau pe țărani, cu buciume în mâini, pe

2.127

ruinele vechilor cetăți, interpreții de „dansuri tematice” apăreau pe scenă cu șiraguri de eprubete la gât care simbolizau dezvoltarea chimiei sub conducerea „tovarășei”, îndrăgostiții din filme, refugiați în parc, pe malul lacului, vorbeau cu pasiune despre problemele producției.

Prostul-gust făcea parte din însuși felul de a fi al activiștilor peR. Figurile lor sunt greu de uitat. Aveau, aproape toți, părul pieptănat cu cărare, erau rași până la însângerarea pielii, purtau costum și cravată — o cravată strânsă la gât — și iarna, și vara. Când ieșeau din sediile lor,

duceau sub braț câte o servietă-diplomat, bombată la mijloc din cauza pachetelor cu alimente înghesuite înăuntru.

Când luau masa undeva — aproape întotdeauna fără să plătească — își disimulau plăcerea și mâncau cu un aer grav, ca și cum ar fi îndeplinit o sarcină de partid. Făceau și glume deochete, pe teme sexuale, dar le făceau cu aerul că descind și ei, pentru o clipă, în mijlocul maselor. În discursuri îi dădeau la nesfârșit cu „meleagurile noastre românești”, dar erau înnebuniți după whisky și Kent, după tot ceea ce provenea de pe alte meleaguri. Cumpărau cărți de Freud, la recomandarea unor intelectuali, și nu înțelegeau de ce nu găseau în cuprinsul lor și ilustrații. Iar când venea vorba despre poezie, făceau cu ochiul și întrebau în șoaptă dacă este adevărat că Nichita Stănescu bea...

Am crezut cu ardoare și cu o surprinzătoare naivitate că prostul-gust va dispărea imediat după căderea comunismului. N-a dispărut. În plus, a apărut un nou tip de prost-gust, importat din Occident. Sângele care țâșnește din corpurile celor împușcați în filmele americane, crainicii TV care te privesc în ochi și te tutuiesc, miliardarii obișnuiți să folosească drept limbaj interjecțiile, grimasele și gesturile,

2.128

jeepurile parcate în mijlocul străzii, pachetelele lucioase cu cadavre de alimente din supermarketuri, „vedetele” care pronunță „optisprezece” sau „interpelează”, ca și mii de alte manifestări ale prostului-gust (lucrez la o listă de exemple, pe care am s-o las ca amintire generațiilor viitoare) pot fi întâlnite la tot pasul. Numai în natură, și nu peste tot, ci numai acolo unde n-a ajuns omul de azi, mai există bun-gust.

23 octombrie. Am început mutarea în casa nouă de la țară. Iau fiecare carte (din cele aproximativ opt mii, câte voi aduce cu totul aici, lăsând patru mii în locuința din București) și o scutur de praf, înainte de-a o așeza în biblioteca proaspăt ieșită din fabrica de mobilă. Cu ocazia aceasta descopăr bilețele, chitanțe, fișe, scrisori, fotografii și chiar bancnote de pe timpul lui Ceaușescu. Din cartea de versuri (pe care, din nefericire, n-am citit-o niciodată) a unei debutante cade o floare presată. Citesc dedicația, din care răzbate o undă de tandrețe. Era în 1976... Tânăra, pe atunci în vârstă de douăzeci și patru de ani, are acum cincizeci și patru. Poate că e bunică...

Camera mea de lucru, așezată la mansardă, dă spre grădină. Pe deasupra sutelor de molizi (plantați de mine acum doisprezece ani, ca gard viu), pe deasupra salcâmlor, văd ridicându-se soarele roșietic, hașurat de



câțiva nori prelungi, diafani, de o transparență mătăsoasă, ca a unor eșarfe. N-am mai văzut niciodată, de-a lungul vieții, un răsărit de soare de la fereastra camerei mele (din locuințele anterioare, vedeam doar rufele puse la uscat de vecini).

Cred că aș fi azi cu totul alt om dacă aș fi văzut în fiecare dimineață răsăritul soarelui.

101

Pe pervazul uneia dintre cele două ferestre am așezat o statueta de bronz — bunul meu cei mai de preț. Statueta reprezintă un vultur maiestuos, cu aripile desfășurate, gata parcă să-și ia zborul. Intre el și lumea din afară este însă un geam gros de sticlă. Acesta a fost și destinul meu.

28 octombrie. Iau parte la cununia religioasă a doi tineri: robii lui Dumnezeu Răzvan-Ștefan și Daniela Luminița, cum le spune în repetate rânduri preotul, într-o biserică de pe Calea Victoriei. Sunt amândoi frumoși (înalți, drepți, iluminați de semnificația momentului) și fac împreună o pereche armonioasă. Mama mirelui, Ecaterina Rădoi (cunoscută, printre altele, ca autoare a cărții Viața

Z129

regelui Mihaî) este mai emoționată decât fiul ei: o văd cum îi tremură ușor mâinile, pe care și le ascunde la spate.

Și eu sunt emoționat. Îmi aduc aminte de propria mea căsătorie (din 1970) cu Domnița-Maria-Eugenia, la catedrala din Ploiești. Pe atunci aveam umor. Când m-a îndemnat preotul să o iubesc toată viața pe roaba lui Dumnezeu Domnița-Maria-Eugenia, i-am răspuns:

— Da, părinte, am să le iubesc pe toate trei.

Dar să revin la prezent. O privesc pe mireasă. În afară de duiosie, simt și o gelozie cumplită, pentru că încă o femeie de pe acest pământ devine a altuia. De fapt, sunt gelos ori de câte ori iau parte la o nuntă. Trăiesc cu sentimentul (scandalos) că toate cele trei miliarde de femei de pe planetă sunt ale mele. Și orice diminuare a fabuloasei mele proprietăți mă afectează.

30 octombrie. Sunt făcut cetățean de onoare al municipiului Călărași. Ceremonia are loc la primăria localității.

Oamenii de aici sunt minunați (nu pentru că m-au făcut cetățean de onoare; chiar sunt minunați). Directorul Bibliotecii Județene „Alexandru Odobescu”, Dumitru Ghiță, și primarul localității, Nicolae Dragu, ar merita

ei înșiși, mai mult decât mine, să primească titlul de cetățeni de onoare ai Călărașiului. Directorul bibliotecii este un om fin și cultivat, de la care oricine ar avea ceva de învățat (fie și cum să se poarte). Primarul se gândește cu adevărat la problemele orașului. A fost sufletul unei acțiuni (eroice) de construire a bisericii „Sf. Anastasia”, care a fost terminată de curând și în care deja se slujește. Este o frumusețe de biserică, care îți însuflă, chiar și când doar treci prin preajma ei, dorința să fii pur și generos. Acum are planuri de modernizare a bibliotecii (care din punct de vedere pro-

2.130

fesional concurează cu bibliotecile din marile centre culturale ale țării).

Sunt aici cu Domnița. Primarul mă întreabă, în glumă, dacă nu vreau să mă facă și soț de onoare. Îi răspund.

— Asta în niciun caz. Ar însemna ca Domnița să-și găsească și un soț executiv.

4 noiembrie. Sunt la casa mea de la țară, unde mi se instalează o antenă TV pentru satelit. Ca să fie făcut totul ca lumea, m-am adresat unei firme specializate, care a trimis la fața locului patru muncitori, îmbrăcați cu salopete elegante, cu numele firmei pe piept. Ei au coborât dintr-o mașină pe care era înscris, de asemenea, numele firmei. Îi însoțea o autospecială sofisticată, plină de ustensile și materiale ultramoderne. M-a impresionat această desfășurare de forțe, numai în Germania am mai văzut așa ceva.

Muncitorii au stabilit (cerându-mi și mie acordul) locul unde urineză să fie instalată antena (pe fațada dinspre sud a casei), au adus acolo o scară articulată, un rotopercutor, un aparat de sudură cu argon. Și au început să... Nu să lucreze, ci să se împiedice unul de altul și să vorbească mult, câte doi, trei sau patru deodată. Reușeam să înregistrez doar frânturi de replici:

— 'Te, bă, din calea mea! Io pe unde bag cablu'?

— Ai slăbit șurubu'? Nu așa, bă, invers!

— Trusa aia n-o avem la noi! Dă-le tu, bă, un bip, s-o aducă!

Și tot așa, până s-a făcut ora prânzului. Atunci, foarte bine organizați, ca și cum ar fi exersat de nenumărate ori acțiunea, au scos pachete cu mâncare și bricege, au improvizat o masă din cutiile unor aparate, și s-au pus pe mâncat. După ce-au mâncat, au pălăvrăgit puțin, s-au ridicat

2.130

alene, au perforat zidul în câteva locuri, au introdus dibluri și șuruburi și... rni-au explicat că le lipsește nu știu ce și că vor veni mâine. Și-au strâns sculele, cablurile, aparatele, scara și... duși au fost.

Acum sunt singur cu casa mea. În urma echipei de zgomote care mi-a stat pe cap aproape o zi întreagă n-au rămas decât câteva șuruburi înfipite în perete.

5 noiembrie. Am renunțat la serviciile firmei care urma să-mi instaleze antenă pentru satelit. Am apelat la altă firmă, care mi-a trimis un singur om, Traian Minea.

Acesta, într-o jumătate de zi de muncă îndârjită, mi-a instalat nu una, ci două antene, mi-a explicat cu multă răbdare cum se acționează telecomanda și a plecat lăsând totul în ordine. Îmi vine să cred că am visat. Dar n-am visat, amândouă televizoarele funcționează perfect.

6 noiembrie. Astăzi e ziua mea, zi urâtă ca mine. Plouă, bate vântul, cerul, plin de nori negri, pare să se prăbușească pe pământ. Acum 59 de ani părăseam locul atât de confortabil din burta mamei. Ce prostie am făcut! De ce naiba m-am grăbit să ies în lume?

7 noiembrie. În fiecare an, de 7 noiembrie, ziua nefastă în care comuniștii au pus mâna pe putere în Rusia, în 1917, mă gândesc cu o strângere de inimă la Basarabia. Regimul sovietic a făcut de nerecunoscut acest pământ românesc. În 1995 mă aflu, pentru prima dată în viață, la Chișinău și, pentru că într-un autobuz mi s-au furat actele și banii, a trebuit să merg la Poliție să dau o declarație. Timp de patru ore am așteptat pe o bancă primitivă de lemn, la intrare.

Polițiștii, îmbrăcați ponosit, care aduceau din când în când suspecti prinși cu ocazia raziilor, suplineau într-un mod original lipsa cătușelor: îi țineau pe prizonieri de cureaua

131

de la pantaloni, de partea din spate, și îi obligau să stea cu mâinile la ceafă. Toți — și oameni ai ordinii, și prezumtivi infractori — îmi cereau țigări. La un moment dat, doi polițiști mi-au șoptit: „Veniți cu noi!”. Iar după ce m-au introdus într-o încăpere și au încuiat ușa pe dinăuntru, m-au asigurat: „Să nu vă fie frică! Noi suntem de partea dumneavoastră!”. De ce să-mi fie frică? Eu mă aflu acolo ca victimă a unui furt... Cu greu am înțeles că, în afară de moldovenii care mă sechestraseră ca să mă ocrotească, lucrau în Poliție și ruși, care, din principiu, nu mă agreau.

Și că un om care face o plângere este adeseori tratat, la ei, ca un infractor!

După ce mi-am bătut declarația singur, la o mașină de scris hodorogită, unul dintre polițiștii binevoitori m-a întrebat pe un ton conspirativ: „Este adevărat că românii sunt fasciști?”. I-am dat informația așteptată cu aviditate — „Nu.” — și le-am cerut și eu o informație: cât câștigă? Am aflat

astfel că salariul lor reprezintă echivalentul a douăzeci de dolari pe lună. Mai puțin de un dolar pe zi!

8 noiembrie. Dacă aș fi ministrul educației, mi-aș da imediat demisia. Ceea ce se întâmplă în momentul de față în România cu tinerii reprezintă mai mult decât un motiv de îngrijorare, și anume o rușine națională. În afară de tinerii dornici să se realizeze, care învață ascunși în case (ca să nu se expună batjocurii colegilor de generație) sau părăsesc în grabă România, ca pe un cinematograf în flăcări, există miile, zecile de mii, sutele de mii de tineri lăsați în voia soartei, în afara oricărui proces educativ. Nimeni nu se ocupă de formarea lor ca membri ai unei societăți civilizate. Nimeni nu se străduiește să le creeze acele inhibiții care îl deosebesc pe om de animal. Drept urmare, dacă le vine să strige ei strigă. Dacă le vine să scuipe ei scuipă. Dacă le vine să spargă un geam ei îl sparg.

Părinți incompetenți și iresponsabili asistă cu indiferență, iar uneori chiar cu o stranie mândrie, la sălbăticirea copiilor lor. Profesori depășiți de situație sau preocupați exclusiv de jalnicele lor aranjamente cu meditațiile se prefac că nu văd debandada din școli. Polițiști lași preferă să oprească câte o bătrână care vinde pătrunjel fără autorizație, decât să intre în conflict cu huliganii.

La polonezi s-au luat măsuri drastice de disciplinare a elevilor-derbedei, la noi nu se reacționează în niciun fel. O țară întreagă privește ca hipnotizată către un scandal sau altul, hiperbolizat de presă, ignorând problema mult mai gravă a tinerilor rămași în afara civilizației. Ei nu se spală, vorbesc dezarticulat și nu respectă absolut nicio autoritate.

Principala dorință care-i animă este aceea de a distruge. Nu va trece mult timp și acești tineri vor declanșa adevărate

2.132

războaie împotriva societății organizate. Voi avea atunci trista satisfacție că am știut dinainte ce se va întâmpla.

10 noiembrie. Am participat, ieri, la înmormântarea unui cunoscut al meu care, înainte de 1989, lucrase la o sifonărie și cu care mă împrietenisem discutând despre situația din România în timp ce el îmi umplea sifoanele.

Un frate al lui, pensionar, s-a ocupat de formalități și de funeralii. Acest om, mai sărac decât un cerșetor, dar demn și incapabil să cerșească, mi-a povestit că a trebuit să dea patruzeci de lei unor funcționare tinere și obraznice ca să întocmească certificatul de deces fără prea multe amânări.

Constatarea morții o făcuse un medic care n-a pretins bani, dar nici nu s-a deplasat la domiciliul celui decedat. I s-a povestit cum s-au petrecut lucrurile și a pus diagnosticul de la distanță: atac de inimă. Poate că atac de inimă a și fost...

Mașina mortuară a venit, bineînțeles, cu întârziere.

Șoferul, grosolan, incapabil să respecte doliul, a început să strige în gura mare că se grăbește, că el are de dus și alți morți etc. S-a liniștit abia când i s-au pus în palmă niște bancnote.

Preotul, firește, a întârziat, și el. În loc de cădelniță, a folosit un ibric, astfel încât fumul de tămâie împrăștiat prin încăperea mirosea mai mult a cafea dată în foc.

Sicriul — scump cât pensia pe un an a văduvei — era făcut din cel mai prost lemn existent (lemn de ambalaj, același din care se fac lădițele pe care le vedeam pe vremuri stivuite în fața aprozarelor). În apartament — iată și un avantaj al sărăciei — era atât de frig, încât cadavrul nu apucase să intre în descompunere. În schimb, din cauza dimensiunilor jignitor de mici ale camerelor, a fost nevoie de multă ingeniozitate din partea noastră ca să-l putem

133

așeza pe mort în sicriu și, apoi, să scoatem sicriul din încăperea. În holul strâmt cât o gheretă din casa scării, din cauza numeroaselor manevre, corpul neînsuflețit a alunecat parțial din sicriu, iar sicriul însuși s-a desfăcut de la încheieturi.

La cimitir — Ghcncea — groparii ne așteptau la fel de avizi de bani ca ciorile din preajmă de grăunțe. Aleile nu erau deloc curățate de crengi rupte și frunze uscate aduse de vânt, astfel că ne-am împiedicat cu toții de mai multe ori, și până la urmă am și scăpat sicriul din mâini. În sfârșit... Până și tradiționalul pumn de țărână aruncat peste coșciug a costat. Văduva plângea povestind că ea și soțul ei aveau bani strânși pentru două

înmormântări și că acești bani abia îi ajunseseră pentru o singură înmormântare.

13 noiembrie. Oprită pe stradă și rugată să participe la un sondaj de opinie, o femeie tânără și elegantă face o grimasă de dezgust:

— Vă rog să mă lăsați în pace! Pe mine nu mă interesează politica.

Și pleacă mai departe, aferată, de parcă tocmai ar fi evitat să calce pe o broască.

Mă uit în urma ei și mă gândesc că, de fapt, distinsa doamnă depinde foarte mult de politică. Dacă ar veni, să zicem, din nou comuniștii la putere, ca n-ar mai miroși a parfum franțuzesc. N-ar mai fi îmbrăcată într-un deupieces de piele.

Și nici n-ar mai mișca din fund cu atâta dezinvoltură.

Relația dintre viața de fiecare zi și politică are însă un caracter discret și drept urmare este ignorată. Multă lume crede în mod naiv că schimbările „vin” de la sine, fără legătură cu mitingurile, cu alegerile, cu dezbaterile din Parlament. Cam așa gândeau și strămoșii noștri clin epoca de

2.134

piatră, care nu știau că actul sexual este cauza nașterii unui copil. Ei credeau că se împreunează așa, fără niciun scop, iar peste nouă luni, când apărea copilul, își închipuiau că apariția lui reprezintă o întâmplare.

Cândva, înainte de 1989, într-o cofetărie, cineva, se întreba, enervat, ce ar trebui făcut ca să se găsească... suc, o marfă în fond banală, ușor de produs. Iar vânzătorul i-a răspuns, spre stupefacția (și, bineînțeles, spre spaima) tuturor celor prezenți:

— Ar trebui înlăturat Ceaușescu de la putere.

Părea o enormitate. De ce să-l schimbi tocmai pe șeful statului? N-ar fi fost suficient să fie înlocuit responsabilul cofetăriei sau directorul fabricii de băuturi răcoritoare? Viața a demonstrat însă că vânzătorul avea dreptate. Abia după înlăturarea lui Ceaușescu avem, în sfârșit, și noi suc la discreție.

17 noiembrie. îmi instalez gaz metan la casa mea de la țară. Din nefericire nu se știe pe unde trece conducta subterană la care urmează să mă racordez. Se presupune că parcurge strada până aproape de mine, dar nu i se cunoaște exact poziția. Drept urmare, muncitorii pe care i-am angajat sapă la întâmplare în căutarea ei.

Pământul este tare ca piatra, astfel încât trebuie folosit târnăcopul. Muncitorii sapă icnind din greu, și pe bună dreptate se simt descurajați

când constată că au făcut o groapă degeaba și că trebuie să o astupe ca să înceapă alta.

Nu există nicăieri un plan cu traseul precis al conductei.

Nu există semne de recunoaștere. Nu are nimeni un aparat de detectare a unor eventuale marcaje metalice subterane, de genul celor de care se folosesc nemții pentru a găsi o conductă.

135

18 noiembrie. Săpăturile continuă, deși e sâmbătă și nimeni nu are chef de lucru. Vin la fața locului mulți binevoitori din sat, care încearcă să-și amintească pe ce traseu anume a fost îngropată conducta și unde e capătul ei.

O femeie își amintește că, pe vremea când se săpa șanțul, acum câțiva ani, a avut un necaz: i-a căzut vaca în șanț și a fost nevoită să o scoată de acolo cu macaraua. Întrucât această întâmplare i-a rămas foarte vie în amintire, încearcă să reconstituie, pe baza ei, traseul conductei.

— Uite, domnii', eu stăteam aici așa, și plângeam, și-mi blestemam zilele, că o singură vacă aveam... Aici stăteam, lângă pomul ăsta, și vaca o vedeam acolo, în șanț, cum zăcea cu capul în jos, parcă plângea și ea. Ba nu, mint, nu aici stăteam, mai încolo...

Apare și un bărbat, care își amintește și el o întâmplare legată de șanțul de acum câțiva ani:

— Eh, băusem și eu un trăscău, ca omu', era ziua vărului meu de-al doilea, unul care e pe un camion, și nu prea are el bani, da' atunci avea, și m-a cinstit ca lumea, și cum veneam eu acasă, cam cu ceața pe ochi, am căzut în șanț și acolo am adormit, pe loc, că băutura e din ăla, cum îi zice, somnifer, nu e băătură...

— Și cam unde e locul unde ai adormit? întreb eu cu o vagă speranță.

— Da' dracu' mai știe, domnule, că v-am spus că eram trosnit rău de tot, și nu-mi amintesc nimic. Decât că am dormit buștean, până dimineață, și n-am răcit, că era vară, și nevastă-mea...

II las în plata Domnului și caut alți depozitari de amintiri despre șanț.

2.135

19 noiembrie. Muncitorii continuă să sape și azi, duminică, dar conducta nu e de găsit. În jurul ei începe să se țeasă o legendă. Unii spun că e pe marginea drumului, la aproximativ un metru de gard. Alții că e pe la mijlocul drumului. Și sunt și alții, care susțin că, de fapt, nici n-a fost

îngropată vreodată, că șanțul a existat, într-adevăr, dar că a fost astupat fără conductă în el.

În ceea ce mă privește, îmi aduc clar aminte conducta, parcă o văd, iar în mine am încredere, dar și eu încep să o consider un fel de comoară, de negăsit...

20 noiembrie. Profesorii fac grevă japoneză. Mai bine ar trece la muncă japoneză.

Mă gândesc cu vehement reproș la ei: ce fel de profesori sunt, dacă e plină țara de tineri fără simțul datoriei, de genul celor care au îngropat cu ani în urmă conducta pe strada mea, fără să-i marcheze în vreun fel traseul, fără să o înregistreze într-un plan precis, fără să se gândească la cei care vor avea cândva nevoie de ea?

2J136

Din cauza indignării fac tahicardie și îmi crește tensiunea arterială. Trebuie să mă duc mâine din nou la medic.

21 noiembrie. Medicul îmi recomandă moderație în tot ceea ce fac. Nu e vorba numai de momentele de nemulțumire explozivă. Dar nici cu entuziasmul nu trebuie să exagerez. Și nici chiar cu... dragostea.

N-am să-i pot urma niciodată sfatul. Eu înțeleg viața ca pe un carusel în care trebuie să te urci decis și să te lași purtat de el, cu orice risc. Mi s-ar părea caraghios să analizez la nesfârșit dacă lanțul mă va ține. Nu mă va ține, ei și? Mai bine să iau parte la vârtej și să mor mai devreme decât alții decât să mă uit, de jos, cum se rotesc cei îndrăzneți prin văzduh.

Admit că în viața de fiecare zi, în relațiile cu semenii mei, trebuie să practic moderația. Nu am dreptul să le modific în vreun fel stilul de viață. Nu am dreptul să-i tulbur cu vitalitatea mea impetuoasă. Dar când este vorba de mine, de mine și numai de mine, aleg întotdeauna excesul.

Literatura însăși este un domeniu al excesului. Mi se par caraghioși autorii care cred în moderație. Mi se înfățișează asemenea acelor americani care, înainte de a-și lucra grădina, se echipează cu mănuși, cu cizme, cu salopete și uneori chiar cu măști împotriva insectelor pentru a-și tăia trandafirii. Mie îmi place să mă zgârii în spinii trandafirilor. Și chiar să fiu înțepat de albine.

Se înșală cei care cred că excesul ține de primitivism, de procurarea lacomă și grosolană a plăcerilor. Excesul are formele lui de rafinament. Eu cred în trăirea de o mare intensitate și în același timp ritualizată. Totul este să ai ce să ritualizezi.



nite mecanic). Ritualul este, în realitate, forma ultimă a pasiunii, este pasiunea dată la maximum.

Iar dacă pasiune nu e, nimic nu e.

22 noiembrie. Nici azi, după atâtea zile de căutare, nu s-a găsit conducta de gaz metan de pe strada pe care se află casa mea de la țară. Azi e de serviciu acolo Domnița, iar eu, de aici, din București, țin legătura cu ea prin telefon. Ori de câte ori sună telefonul, tresar, plin de speranță. Dar până acum apelurile au venit din partea altora și nu aveau nicio legătură cu conducta. A fost și un episod comic. M-a sunat o domnișoară care mi-a spus entuziastă:

— Gata! A apărut!

M-ani simți inundat de fericire:

— A apărut? Unde era? La ce distanță de gard?

Domnișoara s-a zăpăcit:

— Ce gard?! Mi-a apărut cartea de versuri, aceea pe care mi-ați citit-o dumneavoastră în manuscris. Și vreau să vă aduc și dumneavoastră un exemplar. E foarte frumoasă. Vă sunt îndatorată...

— Sigur, aduceți-mi-o! Dar să vă purtați cu delicatețe cu mine! Sunt cu nervii la pământ. Am nevoie de înțelegere și afecțiune.

— Puteți conta pe înțelegerea și afecțiunea mea, mi-a spus domnișoara cu subînțeles. Pot să vin acum?

24 noiembrie. După o săptămână de săpături, s-a găsit în sfârșit conducta de gaz metan la care urmează să mă racordez. Muncitorii au sărit în sus de bucurie, ca Schliemann la găsirea tezaurului troian. Au deschis și o sticlă de vin, ca să sărbătorească evenimentul.

Mă gândesc ce multe motive de bucurie au românii. Se bucură când sunt găsiți pe computer la administrația finan-

ciară, când nu li se fură aparatul de radio din mașină, când sună la Salvare și Salvarea chiar vine etc. Nemții, bieții de ei, n-au niciun prilej să se bucure, își trăiesc viața posomorâți.

25 noiembrie. Bucuria mi-a fost de scurtă durată. După ce mi s-a montat întreaga instalație de gaz metan și s-au astupat șanțurile de pe stradă și din curtea mea, după ce s-a făcut „proba cu aer”, ca să se verifice

etanșeitatea țevelor, iar specialiștii și-au strâns sculele și au plecat, m-am repezit să deschid aragazul. Mai bine nu-l deschideam; n-aș fi aflat atât de repede tristul adevăr: tot nu am gaz metan! Am dat telefon la „centru” și am aflat că încă nu mi s-a instalat contorul! De ce? Pentru că de la montarea țevelor și până la aducerea contorului trebuie să treacă două-trei săptămâni.

De ce? Pentru că... așa se procedează.

26 noiembrie. Sunt la grădină, cu o uriașă creangă de salcâm în spate, pe care tocmai am tăiat-o cu ferăstrăul și o târăsc spre poartă. Sună, inoportun, mobilul. Cu o mână țin creanga, cu cealaltă duc aparatul la ureche. Este cineva de la Radio, care vrea să le comunic în direct, ascultătorilor, impresia mea despre Târgul de Carte Gaudeamus.

încerc să mă eliberez de creanga de salcâm, dar nu pot.

Spinii mi s-au înfipt adânc în umăr. Drept urmare, rămân așa cum m-a găsit apelul telefonic și vorbesc dezinvolt, cordial și cu umor. La fiecare mișcare îmi vine să urlu de durere, dar cu un imens efort de voință, reușesc să par în cea mai bună dispoziție. După ce închid telefonul, gem îndelung, în compensație. Sunt un martir, mă gândesc să cer să fiu sanctificat post-mortem. Mi-ar plăcea să știu că icoana mea va sta într-o biserică, în pronaos, și că voi fi sărutat, fie și numai pe obraji, de credincioase.

138

28 noiembrie. Tot n-am gaz metan. Stând zgribulit în casa neîncălzită, m-a apucat un fel de furie împotriva românilor (cu toate că și eu sunt român), regretând că mi-au fost dragi o viață întreagă și că ei nu sunt în stare să facă, dracului, ceva, ca să mi se instaleze și mie contorul de gaz metan (și să pot pune în funcțiune, în sfârșit, centrala termică). Acum mi-e rușine că m-am dezis de ei.

Mă consolez însă cu gândul că și Petre Țuțea a reacționat la un moment dat la fel.

Țuțea și-a iubit poporul mai mult decât pe sine însuși. Pe vremea când se afla în închisoarea de la Aiud din motive politice, le-a spus ceva de neuitat tovarășilor lui de suferință: „dacă murim toți aici, în haine vărgate și în lanțuri, nu noi facem cinste poporului român că murim pentru el, ci el ne face onoarea să murim pentru el!”

Această iubire se află la originea celor mai impresionante fraze spuse de filosof. „Dumnezeu — proclamă el, sfidând divinitatea însăși — e român.

Sau dacă nu, sunt împotriva lui!"; „Definiția mea este: Petre Țuțca, românul." etc.

Dar tot Petre Țuțca a exclamat înfuriat după ce a aflat rezultatul alegerilor din 20 mai 1990: „Un tâmpit mai mare ca mine nu există. Să faci 13 ani de temniță pentru un popor de idioți! De asta numai eu am fost în stare..."

S-a întâmplat, deci, și altora...

30 noiembrie. Sora mea mi-a adus cel mai frumos dar din câte am primit vreodată: un pui de câine-lup, în vârstă de cinci săptămâni. De fapt, o cățelușă, căreia i-am dat numele Lolita. E mică, dolofană și voioasă. Are o blăniță neagră și pete bej pe piept și pe lăbuțe și mișcă mereu din coada pe care o ține în sus, ca pe un stindard. Dacă o iau în brațe, se uită întrebătoare la mine, apoi mă linge conștiincioasă pe bărbie. Când o las jos, îmi apucă, între dințișorii ei care abia s-au ivit, manșeta de la pantaloni și încearcă, fără succes, să o sfâșie.

I-am cumpărat Lolitei, încă dinainte de-a o vedea, o căsuță gata făcută, pe care am instalat-o în grădină. Cățelușa mi-a fost adusă într-o cutie de carton, în care fusese așternut un fel de covoraș. Lolita s-a dat jos tacticos din cutie, cu o stângăcie simpatică, a ocolit căsuța, a mirosit-o, apoi, edificată, s-a întors în cutie.

Sora mea a luat-o de acolo și a băgat-o în căsuță, spunându-i:

— De acum înainte, aici va fi locuința ta.

Lolita a dat voioasă din cap, cu aerul că înțelege și e de acord, dar apoi, agitându-și cu dezinvoltură codița, a părăsit în grabă căsuța și s-a întors în cutie.

139

Avea aerul că spune:

— A fost o vizită plăcută, dar acum mă întorc la mine acasă.

M-am gândit să nu o oblig să stea la noua ei adresă, pentru ca nu cumva căsuța să-i devină nesuferită. Am lăsat să treacă două-trei ore, timp în care Lolita a dormit, a mâncat, s-a zbenguit și, în cele din urmă, am văzut-o intrând, din curiozitate, în căsuță. Atunci, pe furiș, i-am luat cutia de carton și am ascuns-o după o magazie. Ieșind din căsuță, Lolita a căutat cutia de carton, puțin mirată de dispariția ei, apoi a uitat-o brusc și s-a întors nerăbdătoare în căsuță, recunoscând-o ca noua ei locuință.

1 decembrie. Sunt fericit! Am flacăra la aragaz! Este o flacăra albastră, viforoasă, dornică parcă să recupereze timpul pierdut cu căutarea conductei

de gaz metan, racordarea casei la conductă, instalarea contorului ele. Ca să marchez evenimentul, pun niște lapte la fiert. Stau lângă el până prinde o pojghiță fină și începe să bolborosească discret. Nu-mi vine să cred. Chiar fierbe! Flacăra e flacăra adevărată și nu un produs al imaginației mele! Caimacul crește tot mai mult, amenințând să dea peste marginile oalei. Stau nemișcat. Este o plăcere pentru mine să văd cum dă laptele în foc, dovadă supremă că am, în sfârșit, flacăra la aragaz!

2 decembrie. Diverși cunoscuți vin să mă viziteze în noua casă. Fetele se interesează în mod special de dormitor, unde examinează cu o curiozitate visătoare patul conjugal. Băieții vor să-mi vadă biroul, atrași de computer și de anexele lui.

Bărbații maturi rămân multă vreme în living și probează fotoliile, trântindu-se în ele. Iar femeile mature preferă bucătăria, unde cercetează fiecare dulap și aparat, exclamând:

I

140

— Exact așa am și eu!

Sau:

— Așa ceva trebuie să-mi iau și eu!

3 decembrie. Îmi dă telefon, din America, Petru Popescu, nemulțumit că în Istoria literaturii române contemporane am deplâns involuția sa: dintr-un autor excepțional înzestrat, care promitea să ajungă unul dintre cei mai mari scriitori ai României, s-a transformat, după ce s-a stabilit în SUA, într-un autor de literatură comercială. Îmi spune că i se pare nedrept în special paragraful final:

„Literatura comercială scrisă de Petru Popescu este în general mai inteligentă și mai inventivă stilistic decât bestsellerurile autorilor din Statele Unite și din Europa de Vest.

Totuși ea nu își depășește atât de mult condiția încât să poată fi considerată o mare literatură. Triumful lui Petru Popescu în Occident — triumf real, certificat prin multe sute de mii de dolari și printr-o vilă în Beverly Hills — are și ceva trist.”

Și îmi explică, nu fără o anumită agasarc, că sunt și eu prizonierul unei mentalități autohtoniste, în sensul că îi consider nerealizați pe autorii care se expatriază.

Nu gândesc deloc așa. Mircea Eliade, Eugen Ionescu, Emil Cioran s-au realizat deplin în Occident (bucurându-se chiar de mai mare prestigiu

decât cel de care ar fi avut parte, poate, în țara lor de origine). Dar el, Petru Popescu, s-a arătat prea sensibil la prețuirea pe care o arată americanii succesului de librărie imediat. E curios că, atât de inteligent fiind, nu se poate evalua singur.

4 decembrie. Mă joc cu Lolita toată dimineața. Principala ei preocupare este să-mi sfâșie manșeta de la pantaloni. Trage de ea cu colțișorii abia ieșiți din gingii, o scutură în toate direcțiile, și se uită la mine întrebător, de jos în

#### 2.2.0

sus, fără să-i dea drumul din gură. îmi dau seama ce fiară va fi cândva.

Cățelușa se bucură din toată inimioara ei (care bate repede-repede) de prezența mea. Totuși, când o părăsesc, nu rămâne dezamăgită și stingheră. Se joacă mai departe, de una singură, luând câte o frunză uscată în dințișori și agitând-o cu o frenezie nebună.

Există și altă variantă. Când stau prea mult cu ea și se plictisește de mine, mă expediază cu un aer princiar și se retrage, fluturând din codiță, în căsuță. După ce intră, se întoarce din mai multe mișcări (fiindcă e dolofană și are lăbuțele neexersate), se așază cu capul pe lăbuțele din față, pe care le ține pe prag ca pe pervazul unei ferestre, și mă urmărește cu o curiozitate ușor amuzată, ca și cum ar spune:

— Ei, a venit vremea să mă distrezi... Ia să văd, de ce ești în stare?

141

9 decembrie. Sunt, împreună cu Domnița, acasă la Horia Matei, de ziua lui. Horia Matei este, printre altele, coautorul și editorul unor lucrări enciclopedice de anvergură (Statele lumii etc), pe care le am în bibliotecă și pe care le consult aproape zilnic. Dar el nu face caz de erudiția sa. își ajută soția (Jana Balacciu, ea însăși o foarte bună traducătoare și un om de spirit) să aducă platourile cu bunătăți. Se mai află aici scriitorul și publicistul de mare talent Stelian Țurlea, soția lui, Cristina, arhitectă și pictoriță (un tablou al ei, realizat aproape exclusiv din nuanțe de alb, îmi luminează camera de lucru), ca și alți prieteni comuni. Ne simțim bine împreună și râdem ca niște studenți. Facem o adevărată beție de răs. Mă îngrozesc la gândul că în curând întâlnirea va lua sfârșit și va trebui să străbat din nou, până acasă, orașul plin de agresivitate, grosolănie și mizerie.

Ar fi înțelept, poate, ca la despărțire gazdele să ne ajute să reintrăm în atmosfera străzii. Floria Matei, cu figura lui distinsă (de bărbat cultivat, cu părul alb și ochii albaștri) ar trebui să ne spună:

— Hai bă, gata, roiul, că ați halit destul!

Iar Jana Balacciu să-l completeze:

— Și nu mai vorbiți la caterincă, că o luați pe coajă!

Cei doi nu-mi ghicesc însă gândurile și, lipsiți de vocație pedagogică, ne sărută tandru pe obraji.

22 decembrie. Marea problemă aici, la țară, este noroiul. Vine de peste tot, adus de cauciucurile mașinii, de pantofi, de câini și pisici. Pătrunde în fiecare cameră, urcă în chiuvete, ajunge pe pervazurile ferestrelor.

O doamnă din sat, înainte de a se sui în mașina mea (pentru a merge împreună cu mine la București), a scos din poșetă o sticlă cu apă. Mi-am făcut iluzia că ideea de a

XXX

călători numai ea cu mine o însetase. Nu era asta. Doamna avea întotdeauna apă la ea ca să-și spele pantofii de noroi.

23 decembrie. Este noapte și ascult, împotriva voinței mele, cântece din acelea pe care se dansează din buric (nu le spun numele, fiindcă doresc să fie uitat). Undeva, departe, în noapte, are loc o mare petrecere, și gazdele au instalat în curte, nu știu din ce cauză, o stație de amplificare a sunetului atât de puternică, încât lălăitele cântece pot fi auzite în tot satul. Nu m-aș mira să aflu că s-au auzit și în București.

La un moment dat însă, mai stridente decât cântecele, răsună, chiar în dreptul casei mele, vociferările unei femei și ale unui bărbat care se fugăresc prin întuneric, și se opresc din când în când ca să-și tragă sufletul:

— Tâmpit ai fost mă, de când te știu, da' acumă chiar că m-am lămurit cu tine, ești un bou de se uită lumea la tine

2.2.3

cu ochii holbați, eu nu știu de ce m-am încurcat cu tine, că te-ai p..., mă, pe viața mea, și uită-te la tine, că nu e nimic de capul tău...

— Vacă ești tu, fă, că ai vrut să fii doamnă, ...'tu-ți morții mă-tii, că n-ai avut pe tine nimic când te-am luat și uite acumă ce-mi faci...

— Să nu dai, mă, să nu dai! Auuu! Auuu! Maicăăă, ăsta mă omoarăăă!

Cum naiba să mai dorm! Aprind lumina și încep să citesc o carte. Dacă o să am parte tot de scandaluri din astea, în câțiva ani am să ajung un om cultivat.

25 decembrie. Fac Crăciunul cu întreaga familie, în casa mea de la țară. Pomul de iarnă, împodobit de mine, clipește feeric-prietenos din zecile lui de luminițe, iar musafirii (frați, cumnați, nepoți) vorbesc în tihnă, acompaniați de colindele de pe CD-uri și de clinchetele de tacâmuri și pahare. Sunt fericit.

26 decembrie. Întâlnire, tot la mine acasă, cu mai mulți prieteni. La un moment dat le chem numai pe doamne sus, pe terasă, să le arăt asfințitul. Ele mă urmează, fremătând de curiozitate, în timp ce domnii, surprinzător de supuși, rămân la locurile lor, cu câte un pahar în mână. Cerul este acoperit de nori negri, trimiși de o regină a norilor furioasă.

Dar nu este acoperit în întregime. Parcă anume pentru a se vedea apusul soarelui, o zonă întreagă a rămas liberă. Acolo, cerul are brazde de culori diafane care se întrepătrund, de la mov la bleu și verde. Urmează un portocaliu violent și, imediat deasupra pământului, un roșu incendiar, grandios, generat de un soare doar presupus, aflat undeva sub orizont.

Doamnele privesc, fermecate. Și eu mă uit fermecat, la ele.

143

27 decembrie. Invazie de cunoscuți în casa mea de la țară. Toți vor să mă vadă, să mă felicite, să-mi povestească ce se mai întâmplă la București (de care mă despart doar 7 kilometri!). Totul pare în regulă, dar ceva mă scoate din sărite. Cățelușa mea a încetat, temporar, să mai fie a mea.

Unii dintre musafiri s-au năpustit asupra ei cu drăgălășenii și răsfățuri de un prost-gust care îmi dă amețeli. O doamnă fără copii, care își trăiește sub ochii mei maternitatea neconsumată, o giugiulește pe Lolita scoțând un fel de gângurit grotesc. Un domn zaharisit îmi explică pe un ton autoritar că n-am voie să o trag pe cățelușă de urechi, să-i dau carne crudă (fiindcă îi cade părul) și să o țin în lesă mai mult de două ore pe zi. Sunt somat să o accept pe Lolita în casă (deși e un ciobănesc german, care se simte bine în aer liber), să o castrez, să o spăl pe dinți. Li văd cum stau aplecați asupra ei și mi se pare că o ciopârțesc, că o remodelează, că o acoperă de balele unor diminutive stupide.

OM b& ZÂPAbĂ

Ce distanță imensă între această adulare libidinoasă și prietenia sobră înfiripată între mine și Lolita! După plecarea celor care au încercat în acest mod hidos-afectuos să mă deposeze de cățelușă, mă apropii cu o anumită repulsie de bietul animal. Parcă a fost pângărit. Dar Lolita, cu un bun-gust înăscut, se scutură de amintirea celor întâmplare și, voioasă, delicat-puternică, nerăbdătoare să cunoască lumea, mă urmează în curte, pășind cu plăcere pe zăpadă. Sub un cireș ridică privirea spre mine și mă roagă ca, ori de câte ori am să mai am musafiri, să o ascund în garaj. Așa am să și fac.

28 decembrie. Ascult un CD cu Măria Tănase (la un minunat „home-cinema” adus în dar de frații mei): „Câte slute sunt și mute/ Au câte-un bărbat de frunte,/ Numai una, ia, ca mine/ N-am bărbat, am o rușine.” Versurile astea populare, aparent simpliste, aparent doar jucăușe, sclipesc de inteligență (ca atâtea alte versuri populare).

Exact așa stau lucrurile: aproape toate cuplurile sunt greșit alcătuite. Am o adevărată revelație: nu m-am gândit niciodată atent la asta. Trec în revistă perechile pe care le cunosc. Cele mai multe dintre ele sunt formate dintr-un bărbat admirabil și o scorpie de femeie sau, dimpotrivă, dintr-un bărbat incapabil și caraghios și o femeie încântătoare. De ce se întâmplă oare așa? De ce se căsătoresc „bărbații de frunte” cu „slutele și mutele”, iar bărbații care nu sunt bărbați, ci o „rușine”, cu femei adevărate, de genul personajului interpretat de Măria Tănase?

#### 2.2.6

6 ianuarie. Zi de doliu: am hotărât să o înstrăinez pe Lolita. Ea nu știe nimic și se joacă fericită în grădină.

Aleargă cu câte o frunză uscată în gură, sare după musculițele dezmoțite de soarele de iarnă, se ascunde după pomi, pândind dușmani imaginari. O privesc de aici, de pe terasa de la etaj, și mă simt vinovat, ca un asasin.

Mi se face brusc foarte dor de ea, ca și cum aș fi dat-o de mult și n-am mai avut posibilitatea să o mângâi. Cobor treptele în grabă și ies din casă, cu sufletul răvășit. Lolita, bucuroasă că mă vede, aleargă în întâmpinarea mea. Îmi sare în brațe, mă linge pe față, mă mușcă tandru de bărbie.

O strâng în brațe și îi simt inima, care bate repede-repede.

Doamne, ce mult o iubesc!

Lolita, Lolita, nu mă lăsa. să mă despart de tine!



7 ianuarie. Sunt, ca mulți alți PNȚCD-iști, la sediul partidului, pentru a-l felicita pe Ion Diaconescu de Sfântul Ion. Stau de vorbă, cu Nicolae Noica, Ion Caramitru, Marian Petre Miluț, Sorin Dimitriu, Andrei Dimitriu, Dan Puric, Gabriel Tepelea, Virgil Petrescu, Christian Salagor, Constantin Dud ti Ionescu, Remus Opriș. Un post de televiziune i-a propus lui Ion Diaconescu să-și serbeze ziua.

împreună cu Ion Iliescu, ca să poată fi filmați amândoi dintr-odată. În afară de lenea nerușinată pe care o exprimă această propunere, mă uimește lipsa de sensibilitate a celor de la televiziune (toți, foarte tineri). Cum să stea alături un om care a fost întemnițat mulți ani pentru convingerile lui necomuniste cu unul care s-a aflat exact în acea perioadă printre corifeii regimului comunist (regim nelegitim și criminal, cum l-a definit în mod oficial Traian Băsescu, bazându-se pe raportul pe care i l-a prezentat comisia condusă de cunoscutul politolog Vladimir Tismăneanu)?

22.8

Ar fi ca și cum și-ar serba împreună ziua onomastică un om cinstit și un infractor.

8 ianuarie. De ieri, Lolita are alt stăpân. Am dat-o cu căsuța ei cu tot, cu lesă, cu carnetul de sănătate în care scrie „ciobănesc german”, „negru, cu pete de foc”. Când am instalat-o în mașina care urma să o ducă la noua adresă, am simțit în inimă o durere ca de infarct. Lolita mă privea întrebător prin parbriz (cu capul aplecat puțin în stânga), ca și cum ar fi spus: De ce îmi faci asta? Cu ce am greșit?

Mi-au dat lacrimile. Am fugit în casă și m-am încuiat în baie, ca să plâng în liniște.

9 ianuarie. Nu am mai putut să stau la țară, acolo totul îmi amintea de cățelușă. M-au impresionat chiar și fragmentele dintr-un pahar de plastic în care îi dădusem la un

22.0

moment dat apă și pe care ea, după ce terminase în doi timpi și trei mișcări de băut, îl sfâșiasse, jucându-se de-a furioasa, între colții ei mici și ascuțiți.

Dar și aici, la București, mă gândesc neconținut la ea.

Am descoperit pe canadiană o urmă de noroi și mi-am adus aminte cum mă asedia Lolita cu dragostea ei la fiecare revedere. Am lăsat urma de noroi acolo unde era și am luat altă canadiană.

10 ianuarie. De ce scriu? Caut un răspuns în adâncul conștiinței mele. Vreau să trec dincolo de straturile de explicații convenționale care mi s-au sedimentat de-a lungul timpului în minte. Sap, sap, și dau doar de sterilul mitologizărilor succesive, preluate de la alții sau practicate de mine, la diferite vârste, pentru a-mi lua avânt existențial ori pentru a mă apăra de dezaprobarea celor din jur.

De ce scriu? De ce dracu' scriu de o viață întreagă, când sunt atâtea altele de făcut pe lume? Mă uit în oglindă și văd un bărbat masiv, care ar putea să taie copaci în pădure sau să împingă un tun prin noroaiele patriei și care, în loc să se ocupe de așa ceva, stă toată ziua gârbovit la masa lui de scris, cu cearcăne la ochi din cauza nopților nedormite, și combină la nesfârșit cuvinte.

Procedez ca un arheolog al memoriei și ajung la o experiență de la vârsta când încă nu știam să scriu. Tata îmi citea cu glas tare cărți de povești și cuvintele rostite de el mă transportau, mă fermecau, îmi răscoleau sufletul. Când rămâneam singur, mă analizam, în felul meu. Ce se întâmplase cu mine? Cum reușise tata să mă tulbure? Ca să mă lămuresc, am făcut o experiență cu prietenii mei de joacă.

Le-am povestit ceea ce-mi povestise tata. Și am constatat că reușesc și eu să-i emoționez!

2.146

Am descoperit astfel o putere nouă, mai subtilă decât cea a mâinilor, pe care deja învățasem să o folosesc.

Ascultătorii mei reacționau ca niște păpuși cu cheiță. Când le descriam un balaur, își măreau ochii, cuprinși de spaimă.

Când le povesteam cum a fost păcălit ursul de vulpe, râdeau în hohote și băteau din palme. Când deveneam incoerent, clipeau des, nedumeriți. Iar dacă mă îndepărtam de subiect, se trezeau treptat, ca dintr-o vrajă, iar eu îi pierdeam de sub control. Reluam testările și mecanismul funcționa iarăși.

La șapte-opt ani experimentul devenise mai complex.

Exageram dramatismul unei situații pentru a obține un efect mai puternic. Și, tot exagerând, constataam că de la un moment dat încolo nu mai sunt crezut și se ratează totul. O luam de la capăt, cu o mai mare grijă pentru nuanțe.

Căutam noi tehnici de impresionare: recurgeam la suspense,

la mărirea numărului de personaje, la imitarea limbajului lor ș.a.m.d. Făceam, cu alte cuvinte, literatură.

La începutul începutului a fost, deci, plăcerea infantilă de a vedea că pot modifica starea sufletească a celor din jur — sau măcar expresia feței lor — după cum voiam. Era și o cruzime în acele practici (ca și atunci când speriam pisica, făcând-o să creadă că o arunc în fântână). Dar o asemenea cruzime unii scriitori o au și la maturitate...

12 ianuarie. Astă-noapte n-am dormit deloc. Nici măcar un minut. Iar acum sunt la volanul mașinii mele și mă îndrept spre Brașov. N-am mai fost demult atât de obosit. Mi se închid ochii și fac eforturi mari ca să îi țin deschiși.

Adorm câte o secundă și mă trezesc speriat. Mașini cu viteze înspăimântătoare trec pe lângă mine în ambele sensuri.

Când văd o prăpastie în dreapta, îmi dau seama că nu mai e de glumit și opresc în afara șoselei, la umbra unor molizi înalți. închid ochii și adorm imediat. După un sfert de oră mă trezesc, proaspăt ca un nou-născut. Și îmi reiau drumul spre Brașov.

Acolo urmează să-mi prezint (ca și în alte orașe) Istoria literaturii române contemporane în cadrul unor întâlniri cu publicul, al unor emisiuni radio și TV, al unor interviuri pentru presa scrisă etc. De la Sinaia și până la Bușteni iau o autostopistă frumoasă, care tace, precaută, pe scaunul din dreapta. Nu reușesc să leg o conversație cu ea, dar simpla prezență în mașină a unei femei tinere, cu trăsături armonioase, îmi face bine. Când coboară, rămâne o clipă uimită constatând că-i refuz banii. Apoi pleacă repede, ușor speriată.

147

13 ianuarie. Au ieșit bine, ieri, toate întâlnirile, talkshow-urile, ciocnirile de cupe de șampanie, momentele de scriere a autografelor etc, deși eram foarte obosit (atât de obosit, încât era să sărut și mâna soțului unei doamne, după ce i-o sărutasem pe a ei). Cel care a gândit întregul program, prietenul meu, scriitorul și publicistul Dan Moruzi, a făcut un adevărat tur de forță. Directoarea Colegiului Național „Andrei Șaguna”, Mariana Ionescu, a fost o amfitrioană desăvârșită. Am cunoscut și un mare pictor, Gabriel Stan, director la Kron-Art, care a vorbit despre cartea mea mai inteligent decât mulți critici literari.

Totuși, s-a petrecut și ceva mai puțin încurajator.

Aproape toți scriitorii din Brașov au lipsit de la întâlniri. Nu i-am văzut, deși i-am căutat cu privirea, nici pe Alexandru Mușina, nici pe Caius Dobrescu, nici pe Gheorghe Crăciun, nici pe Andrei Bodiu... Presupun că sunt nemulțumiți pentru că nu le-am rezervat câte un capitol în Istorie... Au fost în schimb elevi, studenți, pictori, actori, medici, juriști, economiști, ziariști.

14 ianuarie. Fac o plimbare cu elicopterul pe deasupra Brașovului (ca invitat al unui mare om de afaceri; elicopterul este proprietatea lui). Zborul acesta mă consolează pentru absența de ieri de la întâlniri a scriitorilor brașoveni. Mă simt minunat. „Pășesc” pe nori, ca un sfânt.

O întrezăresc, pentru o clipă, pe regina norilor, care îmi zâmbeste ironic-provocator. Am să o iubesc toată viața.

Este o adevărată beție de frumusețe. După ce trecem de nori, mă uit în jos și îi văd, în mulțimea de pe străzile Brașovului, pe Alexandru Mușina, Caius Dobrescu, Gheorghe Crăciun, Andrei Bodiu... De aici, de sus, par foarte mici, niște puncte în mișcare.

2.148

19 ianuarie. A venit camionul cu cele șapte tone de piatră pe care le-am comandat acum o săptămână la un depozit din Comarnic. Nu este un simplu camion, ci o basculă uriașă, articulată, de patruzeci de tone, fabricată de nemți.

Când pătrunde pe poartă, în marșarier, am impresia că îmi intră în curte un vapor. Și mai impresionant este momentul basculării, care face ca piatra să curgă cu un hureț asurzitor pe stratul de nisip pregătit din timp, pentru atenuarea șocului. În cursul descărcării, unele pietre se lovesc între ele și scot scântei. Sunt, de fapt, fragmente de stâncă; acum, după descărcare, miros a cremene fulgerată.

Am să pavez cu ele aleile care vor străbate în toate direcțiile grădina. Nu suport betonul. Abia aștept să văd aleile de piatra pierzându-se prin iarbă. Îmi imaginez alergând pe ele o fată desculță, vara, în plină zi. Ce atingere emoționantă între tălpile ei delicate și piatra tare, de neclintit, încălzită de soare! Mi-ar plăcea să fiu o dală pe una dintre alei.

20 ianuarie. Undeva, pe o stradă din București, doi cetățeni ai României, o femeie de patruzeci și ceva de ani, trușă, dar cochetă, și un bărbat cam de șizeci, ușor fanat, distins, discută cu toată seriozitatea. Mai mult vorbește ea, însuflețită, gesticulând larg. El, care ține mâinile la spate, o ascultă cu luare-aminte și dă din când în când din cap, aprobator.

Simt o curiozitate irpresibilă și, sub pretextul că mă uit într-o vitrină, mă instalez în apropierea lor ca să trag cu urechea. Sunt convins că voi afla ceva de mare importanță pentru societatea românească sau, poate, pentru întreaga umanitate.

1

2-149

— Aseară, povestește femeia cu aerul că dezvăluie un secret de stat, am făcut papanași.

Bărbatul își mișcă grav capul, de sus în jos, atingându-și de câteva ori pieptul cu bărbia.

— Eu, continuă femeia, când fac papanași, transpir la ceafă.

Și se uită pătrunzător în ochii interlocutorului. El confirmă: a auzit bine și a înțeles.

— În asemenea cazuri, explică femeia plină de solitudine, nu ies pentru nimic în lume din casă. Sau, dacă totuși ies, îmi pun un șal mare, verde, pe care l-am primit cadou de la soacră-mea acum doi ani. Ba nu, mint, acum trei ani, la Crăciun, pentru că acum doi ani nici n-am făcut Crăciunul, aveam cu toții viroză.

2.149

— Da, mi-amintesc, îi întărește spusele bărbatul, a fost o epidemie de pomină...

— Așa fac de obicei, îmi pun șalul, da' iute că acum a început să latre Nero, că vrea afară, și am ieșit. fără. șal, fără nimica, într-un vânt tăios.

— Știu, știu, bătea un vânt. nenorocit de tot, că m-a trimis nevastă-mea să închid toate geamurile de la balcon.

— Am ieșit în vântul ăla, transpirată la ceafă, și vă dați seama ce s-a întâmplat. Mi s-a pus un junghi la ceafă, că nu pot nici să întorc capul. Uite, aici mă ține cel mai tare!

Parcă s-a și umflat puțin.

Zicând acestea, femeia ia o mână a bărbatului și o duce la locul pe care tocmai l-a invocat. Bărbatul, cooperant, pipăie atent locul și exclamă:

— Uite, dom'le, chiar că e umflat! Și asta așa, peste noapte!

Mă îndepărtez, edificat, de cei doi. Dracu' m-a pus să-i spionez! De enervare, poftim, am transpirat la ceafă.

Pentru că eu așa sunt: ori de câte ori întâlnesc proști solemni, transpir la ceafă.

21 ianuarie. Sunt, împreună cu Domnița, la Congresul PNȚCD, la Sala de Concerte a Radiodifuziunii. Participarea este imensă și frenetică. Nu am nicio îndoială că partidul va renaște. Mă bucur să-l văd printre invitați pe Călin Popescu Tăriceanu, care reprezintă, din punctul meu de vedere, lumea bună. Dacă n-ar fi atât mulți oameni în jurul lui, m-aș duce să-i strâng mâna (știu că mă cunoaște — m-a felicitat odată pentru un articol) și să mă declar solidar cu strădania sa eroică de a păstra o anumită eleganță în lupta politică murdară în care a fost angajat.

2.150

23 ianuarie. Se discută la nesfârșit, rechizitorial, despre „compromisurile” făcute de G. Călinescu sau Mihail Sadoveanu în timpul comunismului. Eu simt, dimpotrivă, o compătimire plină de duiosie față de ei (și o antipatie violentă față de cei care au exercitat presiuni asupra lor, tulburând un act de magie). G. Călinescu și Mihail Sadoveanu sunt adevăratele personaje tragice în această piesă. Ei și-au mănjit scrisul, care era esența însăși a existenței lor. Cititorii și-au dat seama destul de repede că scriitorii lor preferați trișează, nu i-au mai crezut pe cuvânt, s-au îndepărtat de ei și prin aceasta i-au pedepsit. În plus, tot felul de nulități au găsit mult așteptata ocazie de a-i defăima, cu plăcerea dizgrațioasă cu care unii indivizi zgârie mașinile scumpe.

Cred deci că problema compromisului în literatură trebuie privită exact invers decât a fost privită până acum.

Cred că publicul (în sensul larg al cuvântului, inclusiv criticii literari) ar trebui să-i blameze pe cei care se fac vinovați de ingerințe de orice fel în actul creației, și nu pe scriitori. Nu numai intimidarea, ci și cumpărarea scriitorilor constituie o crimă în plan cultural. Scriitorul este prea absorbit de munca lui grea, de miner al cuvintelor, ca să mai aibă energia și prezența de spirit necesare pentru a se apăra. Când iese în lume din galeriile pe care le sapă în necunoscut, în căutare de înțelesuri, este dezorientat, clipește buimac, poate deveni cu ușurință victima unei înșelătorii. El ar trebui însoțit peste tot, ca de niște bodyguarzi abstracți, de admirația și solidaritatea noastră.

Firese este să ne bucurăm că există scriitorii, să le salutăm prezența în lume, și nu să-i judecăm și să-i încărcăm de responsabilități (pe care de obicei nici ne-scriitorii, mai

2.150

exersați în lupta cu viața, nu și le asumă). îi reproșăm etericului Nichita Stănescu că nu a fost un erou al luptei anticomuniste, dar nu îi menționăm niciodată ca vinovați de pasivitate pe atâția neisprăviți care, dacă tot atât n-au făcut nimic pe lume, măcar atât puteau să facă, să dea bătaie de cap dictatorilor.

26 ianuarie. Sunt în casa mea de la țară, înconjurat de cadavre de muște. Și jubilez! Am câștigat o bătălie grea.

Toată ziua de ieri mi-am consacrat-o luptei cu aceste insecte care, din cauza frigului de afară, s-au refugiat în casa mea (unde mâncau bine, înfigându-și trompele subțiri în tot ceea ce mâneam și eu, și înmulțindu-se în neștire, după zbenguiele nerușinate prin fiecare încăpere). Poale le-aș fi lăsat în pace, dacă nu m-ar fi sâcâit cu o insistență diabolică. Mi se așezau pe mâini, pe pleoape, pe nări, și când luam o gustare, și când lucram la computer, și când mă întindeam în pat, sperând să dorm.

La început, am încercat să le plesnesc cu un prosop învârtit cu furie prin aer. Drept urmare, am spart pahare, o oglindă, am răsturnat vase de flori și era să fac țandări și televizorul. N-am nimerit însă nicio muscă.

Am recurs apoi la un sofisticat aparat german de distrus muște, prevăzut cu un emițător de lumină violetă ademenitoare și cu o rețea de metal încărcată cu electricitate. Pe aparat scrie: „Utilizând acest aparat, muștele mor repede și fără durere!”, ceea ce m-a făcut să râd. Nu știam că sensibilitatea europeană merge atât de departe. Pe de altă parte, mă întrebam de unde știu producătorii aparatului ce simt muștele când își dau duhul electrocutate. Dincolo, însă, de aceste considerații, nicio muscă, dar absolut niciuna, nu a

2.151

intrat în aparat. L-au evitat cu strictețe, simțind probabil că nu e românesc.

Am inventat apoi o metodă de exterminat muște de care am fost foarte mândru (timp de un sfert de oră): cu aspiratorul. Le culegeam, pur și simplu, cu tubul aspiratorului de pe pereți și din aer, surâzând sadic când le vedeam absorbite de vârtejul ucigaș. După ce am terminat operația, toate prizonierele au ieșit însă una câte una prin același tub, oțărâte și prăfuite. Iar praful și l-au scuturat, bineînțeles, în ochii mei și în paharele din care beam apă.

Până la urmă am recurs la niște spray-uri cu insecticid turcesc. Noaptea târziu, am pulverizat substanța otrăvitoare în fiecare încăpere și am

închis ușile. Iar acum, dimineața, le-am găsit pe toate moarte. Trec gânditor dintr-o cameră în alta și mă simt ca Napoleon la Austerlitz. Ce victorie!

P.S. În mod curios, însă, liniștea desăvârșită din încăperi mă și întristează. Mi e pare sumbră. Mi se face dor de bâzâitul de altădată. Găsesc într-un ungher o muscă pricăjită care încă mai mișcă. O iau cu grijă în palmă și încerc să o readuc la viață. Când reușește, în sfârșit, să decoleze, mă bucur din toată inima.

28 ianuarie. „O zi din viața unui scriitor” — așa ar trebui intitulată (ironic) o relatare despre modul cum mi-am petrecut ziua de azi. Dimineața mi-am făcut (singur, pentru că Domnița e bolnavă, are viroză) cartofi copti la cuptor, pe care i-am mâncat cu smântână. Apoi, mergând într-o vizită, am participat (fără entuziasm) la o discuție de câteva ore despre... piața de capital. Cineva mai inițiat le vorbea altora, care voiau să se inițieze, despre cum se poate juca la bursă. Îmi răsună și acum în minte „SIF Muntenia”. Ce mult îmi place cuvântul SIF! Parcă ar fi numele unui

instrument muzical paradisiac. Mi-ar plăcea să fiu undeva, singur cu o femeie frumoasă, și cineva să ne cânte din SIF.

După-amiază am participat la o altă discuție, cu un avocat, despre modul cum se poate recupera o clădire naționalizată de autoritățile comuniste. N-am fost destul de atent. Mă prefăceam că urmăresc discuția, dar în realitate schițam în minte un articol despre o carte de versuri (Inima de diamant de Mihail Gălățanu) pe care urma să-l scriu pentru „România literară”. Totuși, după un timp mi-am dat seama că marea problemă care îi frământa pe cei prezenți era cum se poate ajunge la primarul orașului în care se află clădirea. Mi-am alungat din minte cartea de versuri și am intervenit brusc:

— Bine, dar eu sunt cetățean de onoare al acelui oraș.

Pot oricând să intru la primar...

— Bravo, domnule, au exclamat, pe un plin de reproș, ceilalți. Ne lași să ne dăm atâta timp de ceasul morții și abia acum ne spui chestia asta!

În sfârșit, seara, am ajutat pe cineva mai în vârstă din familie să găsească... cheia de la cavou. De ce avea nevoie de cheia de la cavou? Așa, pur și simplu, pentru că și-a amintit că nu-și amintește unde a pus-o și nu putea să adoarmă. Când am găsit cheia, ostentiv, dar mulțumit, m-am dus la computer să citesc mesajele de la eventualele admiratoare. În Inboxuu erau decât reclame pentru Viagra.



1 februarie. Păstrez, de la părinți, cadouri care înseamnă foarte mult pentru mine. Tatăl meu mi-a dăruit mașina lui de scris (o adevărată bijuterie de oțel nichelat, de fabricație germană, care nu s-a defectat niciodată și funcționează și acum) ca și câteva răsaduri de căpșuni, care rodesc de două ori pe an și au fructe cărnoase, de un

153

roșu închis, puternic înmiresmate. Mașina de scris n-o mai folosesc, pentru că între timp au apărut computerele și imprimantele, dar o păstrez cu drag. Căpșunii i-am înmulțit și, vara, când ud grădina, pe ei îi ud primii (chiar și acum, în februarie, sunt verzi). De la mama am o plapumă făcută de mâna ei, o plapumă mare și ocrotitoare, cu care mă învelesc până peste cap nu numai când mi-e frig, ci și când mă simt obosit de hărțuiala vieții zilnice. Dacă mă dezvelesc în timpul somnului, plapuma singură se întinde la loc și mă acoperă cu grijă, ca să nu răcesc.

2 februarie. îmi vin în minte și alte daruri (dintre sutele pe care le-am primit pe parcursul vieții). Le menționez pe

153

cele mai neobișnuite. Prietenul meu din studenție, George Arion, mi-a dăruit, în 1965, o carte apărută într-un singur exemplar (confectionat de el exclusiv pentru mine), Cum să cerșim de V. Țandură. (Eu i-am dat atunci în schimb o revistă, realizată tot într-un singur exemplar, nu mai știu cum se numea, pe a cărei primă pagină putea fi citit poemul La mormântul lui Arian Pumnul de Alex. Ștefănescu.) Dana Dumitriu mi-a făcut cadou de ziua mea un fluier de arbitru (aluzie la profesia de critic literar). De la o grădină botanică din Jibou am primit un lămâi înflorit. Emil Brumam mi-a trimis prin poștă, tot de ziua mea, o suită de poeme licențioase, caligrafiate pe un caiet de muzică. Un primar din Vama (de lângă Vatra Dornei), dinainte de 1989, mi-a dat ca amintire un fragment dintr-un meteorit căzut în zonă. Avea o luminescență stranie și, până la urmă, sub influența unor filme SF americane, mi s-a făcut teamă de o ipotetică energie malefică și l-am dus înapoi în munți.

Nichita Stănescu mi-a făcut cadou un poem improvizat pentru mine, în prezența mea, Silex. Anca Boldur-Lătescu mi-a lăsat în fața ușii de intrare în apartamentul meu de la bloc (și a plecat repede, după ce a sunat la ușă, ca să nu primească mulțumiri) un ghiveci cu un avocado. Măria Marian mi-a adus aici, la grădină, în poșeta, cu ani în urmă, un pui de

salcie plângătoare, care în momentul de față este mai mare decât casa. Domnița mi-a dăruit o șuviță din părul ei frumos (când a hotărât, fără să mă consulte, deși ea cu totul e proprietatea mea, să treacă la o tunsoare mai scurtă). Un cititor al meu din Roma (nu spun admirator, ca să nu par îngâmfat) mi-a adus în dar un stilou artizanal, placat cu aur, din fondul de protocol al Papei. Fratele meu

#### 14.1

mi-a dăruit un binoclu profesional, cu care văd și craterele de pe Lună. Mircea Dinescu a gătit cândva, numai pentru mine, un pește uriaș, prins de el însuși, și m-a lăsat să-l mănânc de unul singur, ceea ce am și făcut (ca răsplată l-am lăsat să câștige o partidă de șah din cele o sută pe care le-am jucat). Sora mea mi-a făcut cadou la sfârșitul anului trecut o cățelușă-lup, de numai trei săptămâni, Lolita, pe care însă a trebuit să o înstrăinez de curând și de care mi-e un dor cumplit, și ziua, și noaptea.

Iar o chinezoaică din sudul Chinei m-a dus cu ricșa și nu mi-a luat bani, explicând, într-o engleză la fel de stricată ca a mea, că îmi face cadou călătoria pentru că îi place cum râd.

7 februarie. Pe o stradă dosnică din București, o femeie tânără și frumoasă, dar violent fardată, și-a desfăcut brusc haina de blană, când am ajuns în dreptul ei, și... mi-a arătat

totul. Sub haina de blană era complet goală. M-am zăpăcit rău de tot și, traversând aiurea, era să intru sub roțile unei mașini.

Nudul femeiesc mă tulbură și acum, la 59 de ani, ca pe un adolescent. Am mai văzut și eu câte o femeie goală (fie și în revistele pentru adulți), dar anatomia feminină a rămas pentru mine o problemă neelucidată, un fel de „foșnire de mătăsuri”.

Năzăririi ale corpului femeiesc mă întâmpină peste tot, de dimineața până seara. Salcia plângătoare din grădina mea are tot atât de multă feminitate, pentru mine, ca Jennifer Lopez. Îi mângâi mlădițele unduioase ca pe niște șuvițe de păr în care m-ar îngropa o femeie aplecată asupra mea. Dacă am de ales între a bea din sticlă sau din pahar, beau întotdeauna din sticlă, care-mi dă senzația difuză că sug dintr-un sfârc generos. Până și momentul în care introduc o dischetă în fanta primitoare a computerului mă înfioară, cu sugestii inavuabile.

Moda bluzelor scurte, care lasă buricul domnișoarelor dezgolit, mă face (nu pot evita rima) fericit. Este exact ca-n visurile mele. Nu credeam că

se vor împlini vreodată. Și iată că secreta mea utopie a devenit, totuși, realitate. Dacă le ceream eu femeilor, oricât de politicos, să-mi arate acea fâșie de pântec (de o imensă importanță strategică în viziunea oricărui seducător), sunt sigur că ele m-ar fi acoperit de ocări și mi-ar fi dat și cu poșetele în cap. Și iată că, fără să mișc vreun deget, ceea ce nu îndrăzneam să le cer ele au și făcut, cu o generozitate princiară.

Am mare noroc că sunt un bărbat trecut și nicio femeie nu mă mai consideră periculos. Le pot observa pe toate în

155

liniște, ca un operator TV care, deghizat în copac, filmează de la câțiva metri câprioare în Munții Carpați.

8 februarie. Mă uit minute în șir în curtea unui țăran dintr-un sat de lângă București. Câinele, legat cu un lanț gros și greu, de genul celor cu care se leagă vacile, se plimbă prin fața cuștii lui, dintr-o parte în alta, atât cât îi permite lanțul, nu mai lung de un metru. Este un câine slab și murdar, care și-a păstrat încă ceva din voioșia lui înăscută.

Prin curte trec mereu cu diverse treburi — de la poartă la casă, de la casă la fântână, de la magazie la casă etc. — membrii familiei țărănești, de toate vârstele. Niciunul — copil, adult sau bătrân — nu bagă în seamă câinele. Pentru ei câinele pur și simplu nu există ca ființă, este un fel de sonerie menită să anunțe sosirea vizitatorilor. Câinele, în schimb, se bucură cu înflăcărare ori de câte ori trece prin preajma lui câte unul de-al casei. De fiecare dată crede că omul acela vine la el și sare fericit în întâmpinarea lui, căzând scurt după fiecare salt, din cauza scurtimii lanțului.

Dezamăgit de zeci și zeci de ori pe zi, câinele continuă totuși să creadă în ființa omenească. O salută și — s-ar putea spune — o sărbătorește în felul lui ori de câte o vede, dar ea, ființa omenească, dă dovadă de o nesimțire compactă, iremediabilă.

9 februarie. Altercație, în troleibuzul 86, între o femeie cu multe bagaje și doi ȝigani (o fată și un băiat) care se reazemă de ea (probabil din greșeală, pentru că se privesc unul pe celălalt cu nesaț și nu mai văd nimic înjur). Femeia protestează vehement. Țiganul, care părea un om oarecum delicat, datorită atitudinii lui de îndrăgostit, o repede pe femeie cu o brutalitate surprinzătoare:

155

— Ce, fă, ești nebună?! Stai dracului acasă, nu te lua de oameni!

— Asta-i culmea! Dumneata mă înghesui și tot dumneata țiți la mine?

— Cine te înghesuie, fă? Nu vezi cum arăți? Nu te mai înghesuie nimeni la vârsta ta!

Toată lumea tace, astfel încât sunt nevoit să intervin în apărarea femeii. Țiganul mă repede și pe mine, fără ezitare.

— Ce vrei, mă, e gagică ta?

— Nu e. Dar nu e drept ce faci! Întâi o împingi și pe urmă o și jignești.

Țiganul pare derutat de faptul că îi vorbesc calm, explicativ. Mi se adresează din nou, de data aceasta cu o voce mai scăzută:

— Ea m-a împins. Eu nu i-am făcut nimic. Și tot ea strigă la mine.

— Chiar dacă ar fi așa, de ce nu ești mai bun? Nu vezi că e o femeie în vârstă? Puteai să ai grijă să nu o împingă alții.

Puteai să o ajuți să-și pună bagajele pe un scaun. Nu ți-e milă de ea? Nu ai suflet?

Nu mai spune nimeni nimic. Cobor la Piața Romană și merg pe Magheru. După vreo sută de metri, când uitasem cu totul de incidentul din troleibuz, mă ajung din urmă țiganul și țiganca. Tresar și mă gândesc că vor să mă atace.

Mă pregătesc (sufletește) să mă apăr. Dar ei vor cu totul altceva: să rectifice o eroare. Vorbește țiganca:

— Să știți că nu e rău. E bun. Vă spun eu că e bun.

Mă impresionează acest neașteptat moment de comunicare, aproape că-mi dau lacrimile.

2.156

13 februarie. Oamenii necultivați de azi nu-i respectă deloc pe intelectuali. Au de pierdut și unii, și alții.

S-a ajuns aici pentru că, decenii la rând, în timpul comunismului, intelectualii au fost tratați cu dispreț în mod oficial. Pe vremea lui Ceaușescu, aflându-mă în vizită într-un sat, în timpul campaniei agricole, am văzut un grup mare de profesori, medici, juriști, funcționari aduși de la oraș ca să participe la strângerea recoltei. Fuseseră transportați cu două camioane. Stăteau toți, stingheri, la marginea unei tarlale. Cei care erau solicitați se desprindeau din grup și se duceau să muncească. La un moment dat l-am auzit pe un țăran strigând către alt țăran:

— Bă, Gheorghe, adu, bă, vreo patru intelectuali și pe rândul meu!

2-156

14 februarie. Azi e ziua de naștere a tatei. Tată, tată, ce fericit aș fi să-ți pot da un telefon acolo și să-ți mai aud măcar o dată vocea!

Eu mi-am construit o casă pe terenul pe care îl știi și m-am și mutat în ea. N-am fost destul de atent când îmi explicai ce lucrări trebuie să fac iarna în grădină și acum nu mai am pe cine să întreb.

Mama a murit și ea, la scurtă vreme după moartea ta.

Noi, cei trei copii ai tăi și ai ei, o vizitam foarte des (Sanda și Florin — zilnic, eu — la două-trei zile), dar întâmplarea a făcut să moară în zori, singură, în fotoliu.

În România treburile merg prost, chiar dacă lumea se agită și creează impresia de activitate. Oamenii s-au urâțit mult, sunt de nerecunoscut. Toți se gândesc la bani, vorbesc de bani și renunță oricând la bun-simț pentru bani.

Îmi pare rău că nu pot să-ți dau și vești bune. Mi-e tare dor de tine, aș renunța și la grădină, și la casă, numai să te mai văd o dată și să te pot strânge în brațe.

15 februarie. De câțiva ani nu mai simt deloc dorința să plec în străinătate. Chiar acum zece minute am refuzat o invitație — foarte ademenitoare — în Franța.

Dacă mă gândesc bine, nu am învățat mare lucru din călătoriile mele în diferite țări. Tot ce știu despre lume știu din cărți. Puține — și insignifiante lucruri — mi-au rămas în minte din drumurile pe care le-am făcut.

Din SUA țin minte o sculptură reprezentând un pistol uriaș cu țeava înnodată. Pistolul, așezat pe un soclu în vecinătatea sediului ONU din New York, simbolizează simplist și demagogic dorința de pace. M-am întrebat,

157

văzându-l, dacă asta-i tot ce au fost în stare să creeze americanii în materie de pax-simbol

În China, chiar la prima plimbare prin Beijing, m-a oprit o chinezoaică frumoasă și m-a rugat să o las să mă mângâie pe burtă. M-am simțit în al nouălea cer și i-am dat cu entuziasm acordul, dar în scurtă vreme am aflat că nu era vorba de obișnuitul meu succes la femei, ci de o superstiție a chinezilor, conform căreia dacă mângâi un individ gras pe burtă ai noroc (cam așa cum se crede la noi că ai noroc dacă atingi un coșar). Întâmplarea aceasta, măgulitoare-

157

dezamăgitoare, mi-a rămas în memorie mai vie decât vizitarea Oraşului Interzis.

Amintirea cea mai persistentă din Rusia (unde am fost înainte de 1989) este aceea a unei cozi imense la care am stat, într-unui dintre cele două supermagazine din Moscova, ТУМ sau СУМ (nu mai țin minte care dintre ele), ca să cumpăr lenjerie de damă (de negăsit pe atunci în România). Eram singurul bărbat printre zeci și zeci de rusoaice. Aproape toate erau mari și puternice, adevărate zdrahoance, și mă înghesuiau cumplit. Simțeam că iese sufletul din mine. Una dintre ele m-a scos în afara cozii ca pe un nimic, cu o năprasnică lovitură de șold. Mi-am adus aminte imediat versurile lui Emil Brumam. „De dimineața până seara/ Visez la șoldul tău, Tamara.”

În Irlanda, la Dublin, pe o ploaie deasă, am ajutat două domnișoare îmbrăcate în fulgarine galbene, cu glugă, să ducă în magazia unei biserici pachetele cu publicații religioase descărcate dintr-o furgonetă pe trotuarul din fața bisericii. Speram că prin acest gest voi câștiga simpatia domnișoarelor și acolo, în întunericul magazinei, voi primi, cine știe, o mângâiere pe obraz ca răsplată sau poate chiar un sărut fugar sau... Când am terminat treaba, domnișoarele mi-au îndesat o bancnotă de 10 lire sterline în mână și au dispărut în noapte. M-am simțit jignit și frustrat.

Dintr-un bărbat misterios și tandru, dintr-un Jean Valjean care apare din întuneric și o ajută pe Cosette să ridice găleata prea grea, ele m-au transformat într-o secundă într-un străin disperat, care a câștigat 10 lire sterline ca hamal!

Totuși, n-am aruncat bancnota. Cu ea i-am cumpărat Domniței un ruj minunat, din primul magazin de cosmetice.

158

20 februarie. Sunt la Petroșani, pentru a participa la întâlniri cu cititorii de literatură. împreună cu mine se află Gabriel Chifu, poet și prozator, secretar al Uniunii Scriitorilor. Ni se alătură Varujan Vosganian, aflat aici în calitate de Ministru al Economiei și Comerțului, dar având și funcția de vicepreședinte al Uniunii Scriitorilor. Inițiativa acestor întâlniri a avut-o nonconformistul, fermecătorul profesor de română, de la Liceul de Informatică, Minai Barbu, susținut de un lider sindical al minerilor, Adrian Jurca.

Îl studiez atent, fără știrea lui, pe Adrian Jurca, gândindu-mă că este... succesorul lui Miron Cozma și încercând să înțeleg ce aspirații are. Nu-i nevoie să fac prea mari eforturi de descifrare, pentru că mi se confesează chiar el:

— Vreau să șterg amintirea lăsată de mineriade. Vreau ca lumea să afle mai multe despre mineri și să-i respecte din nou.

Ce deosebire între el și Miron Cozma! Miron Cozma a adus minerii la București. Adrian Jurca a adus scriitorii la Petroșani!

21 februarie. Spectacol de poezie la Teatrul Național, susținut de Ion Caramitru, Johnny Răducanu și, de dincolo de moarte, de Nichita Stănescu, ale cărui poezii straniujuacăușc îi iluminează, îi transportă în altă lume pe spectatori. Culmea este că mă aflu aici nu cu Domnița, ci cu o tânără și superbă domnișoară, Alina Rump, la care toți cunoscuții mei se uită cu coada ochiului. Când se termină spectacolul, unii dintre ei se prefac că nu mă văd, dându-mi de înțeles că păstrează discreția, că nu vor povesti nimănui cu cine m-au văzut. Alții, însă, nemiloși, cu un zâmbet plin de cruzime, mă întreabă brutal:

— Ce faci, Alex? Unde e Domnița?

2.159

De fapt, Domnița știe că sunt cu Alina la teatru, iar Alina știe că sunt căsătorit cu Domnița. Alina (tânără admirabilă, cu studii strălucite făcute în țară și în străinătate) este fiica unor prieteni ai noștri, Lidia și Radu Rump.

22 februarie. Aici, în casa de la țară, de câteva zile, nu mă mai uit televizor. Ce fericire! Parcă m-am operat de cataractă și văd din nou lumea așa cum e (televizorul opacizează cristalinul nu cu un alb lăptos, ci cu o sarabandă de culori tipătoare; efectul de orbire e însă același). Parcă mi-am scos din urechi dopurile de zgomote infernale (voci agresive, împușcături, muzici stridente) și aud, în sfârșit, și fâsăitul vântului în crengile pomilor din grădină.

Pe de altă parte, este evident că am devenit dependent de televizor. Din când în când mă așez într-un fotoliu din living și caut automat telecomanda. Sunt copilul de curând înțărcat care întinde gura în întuneric după sânul mamei.

23 februarie. Ce greșală! Urmăresc o emisiune la televizor și, bineînțeles, mă enervez. Doru Bușcu și Traian Ungureanu, ca invitați ai lui Robert Turcescu, polemizează pe tema anti- și pro- Traian Băsescu. Doru

Buşcu îl acuză pe Traian Ungureanu că în mod interesat îl susţine pe preşedintele ţării, întrucât i s-a promis că va fi numit ambasador în Anglia.

Acuzaţia aceasta, pronunţată cu un dezgust de om superior de Doru Buşcu, mă siderează. Credeam că numai oamenii necultivaţi gândesc aşa. Cum poate Doru Buşcu să considere că funcţia de ambasador este o... răsplată, un fel de tort cu frişca oferit cadou unui prieten. O asemenea funcţie înseamnă înainte de toate competenţă, muncă, responsabilitate. Ar fi bine pentru România ca un om de valoarea lui Traian Ungureanu, bun cunoscător al limbii şi societăţii engleze, să accepte să fie ambasador la Londra. Iar pentru el asta ar

160.

însemna o sarcină dificilă, un efort ieşit din comun, pe care nu oricine este dispus sau este în stare să-l facă.

Numai în România s-a ajuns la acest mod meschin de a gândi, la acest cinism, aproape generalizat: primirea unei funcţii este considerată o afacere necurată. Îmi plăcea să cred însă că un om ca Doru Buşcu, care trece drept intelectual, nu gândeşte aşa.

În mod curios, Traian Ungureanu, sensibil şi timid, se fâstăceşte, caută justificări, anunţă că nu va mai fi numit ambasador. Toată discuţia e greşită. Închid brutal televizorul.

Multă vreme de acum încolo n-am să-l mai deschid.

25 februarie. Mă acostează pe stradă un prozator care de ani de zile îmi tot reproşează că nu scriu despre el. Uneori este umil, alteori — agresiv. Acum este agresiv. Îl liniştesc, cu tact.

După ce rămân, în sfârşit singur, mă gândesc că n-am să-i pot îndeplini niciodată dorinţa pentru că nu are absolut deloc talent şi nu vreau să mint.

Apoi, mă gândesc cu melancolie la... soarta mea. În calitate de critic literar, m-am străduit toată viaţa să nu fac

compromisuri, dar tot am făcut. Şi de fiecare dată suferinţa mea a fost mult mai mare decât aceea pe care eventual am provocat-o cititorilor.

Pe de altă parte, am remarcat faptul că lumea literară m-a sancţionat pentru compromisurile făcute, dar şi mai tare m-a sancţionat pentru... refuzul de a face compromisuri.

Este ceea ce mi se întâmplă în momentul de faţă, după ce am publicat Istoria literaturii române contemporane. Întrucât consider această carte —



trebuie să fiu, iată, patetic! — cartea vieții mele, m-am străduit să nu fac în paginile ei niciun compromis, mi-am reprimat sentimentalismul (principala cauză a compromisurilor, în ceea ce mă plivește) și, drept urmare, am declanșat, o furtună de proteste, unele foarte asemănătoare cu niște accese de isterie.

Dacă aș fi tânăr, în curs de formare, aș putea crede că societatea vrea de la mine să fac compromisuri, și că mă sancționează că nu le fac. Din fericire, nu mai sunt tânăr...

1 martie. Ce măștișoare urâte pe tarabe! Făcute pentru fi aruncate imediat după primire! De altfel, nici nu pot fi purtate. Dacă le scoți din plicul de plastic transparent în care sunt înghesuite, se desfac în părțile componente.

Femeile nu și le pot prinde în piept și, probabil, nici nu-și doresc asta. Le colecționează ca pe niște trofee. Le arată celor din jur. Dar apoi se descotorosesc repede de ele.

2 martie. Văd filme pornografice pe un canal IV care transmite filme pornografice non-stop. N-am mai văzut de mulți ani asemenea filme. S-a schimbat fantastic — în rău — reprezentarea actului sexual. S-a ajuns la o animalizare deșănțată și la o înjosire cinică a ființei omenеști, în special a femeii. Toate „actrițele” au zona pubiană complet rasă,

2-161

pentru a fi etalată exclusiv carnea, ca într-un galantar de măcelărie. Vaginul este desfăcut la maximum (de ele sau de parteneri), astfel încât să devină vizibilă interioritatea lui, confundabilă cu aceea a unui intestin. De altfel, intestinul propriu-zis este și el explorat grotesc, prin lărgirea brutală a orificiului anal în fața camerei de luat vederi. Bărbații, mulți cu figuri de infractori și cu tatuaje puerile pe umeri sau pe brațe, trag câte un scuipat în sexul femeii sau în fundul lor și apoi îl ling. Când fac sex oral, le pălmuiesc pe femei peste obraji bombăți de penisul lor (și ele icnesc de durere, străduindu-se să simuleze plăcerea) sau își înfig falusul de care sunt foarte mândri atât de adânc în gâttele partenerelor, încât le determină să tușească sau chiar să aibă spasme de vomă.

Și mai jalnic este faptul că adeseori și bărbații, și femeile se uită rânjind spre aparatul de filmat, de unde reiese că nu uită de ci înșiși atunci când fac dragoste.

Filmele n-au niciun story, toți se regulează la nesfârșit.

Mișcarea de du-te-vino a penisului (sau a înlocuitorului lui din sticlă, din material sintetic etc.) este urmărită minute întregi, de aproape, încât de la un moment dat îți vine să crezi că vezi, la Discovery, un film documentar despre o fabrică de pompe.

5 martie. Mai avem de așteptat o zi-două și gata, vine primăvara. Știu exact ce se va întâmpla în grădina mea.

Pământul va ieși de sub zăpada imaculată burzului, țepos, acoperit de tulpini lemnoase frânte și frunze moarte. Va trebui să-l greblez și să dau foc grămezilor de uscături.

Apoi, treptat, din țărâna impură își vor face loc spre lumină, ca niște lănci de puritate, primele fire noi de iarbă și ghioceii (am și ghiocei în grădină). O materie aparent

2-162

informă, mângoasă, plină de gunoaie, pământul, de atingerea căruia domnișoarele se feresc oripilate, va produce, încă o dată, „verde pur, vis de-albastru și azur”. La fel, din crengile zgrunțuroase ale pomilor se vor desface flori albe și roz, a căror priveliște te îmbată și te face să te îndrăgostești instantaneu de oricine se află în preajmă, de fata din vecini care a venit să-ți aducă într-o găleată lapte proaspăt sau de propria ta nevestă.

10 martie. Sunt în casa de vacanță a lui Nicolae Manolescu de la Câmpulung, împreună cu Domnița. Din cerdacul casei se văd până departe munții, cu sate răsfirate pitoresc pe versanții lor.

Aici, la periferia orașului, se trăiește tot ca într-un sat.

Oamenii au livezi, cresc vaci, trebăluiesc de dimineața până seara prin curți, îi salută pe necunoscuți. Pe Nicolae Manolescu îl respectă ca pe un personaj legendar, dar, dacă îi întrebi, nu pot să explice în ce constă valoarea lui.

Urcăm pe ulița în pantă, spre oraș. Nicolae Manolescu îmi arată casa lui Horia-Roman Patapievici. Ce uliță! Ar merita pavată cu aur. Și nu e pavată nici măcar cu piatră de râu...

La piață, îl urmăresc pe Nicolae Manolescu făcând cumpărăturile. E un spectacol de neuitat. Marele critic evaluează dintr-o privire mărfurile, se hotărăște rapid, nu se răzgândește. De fapt, nu cumpără, ci face o antologie de mărfuri. Este generos într-un mod rațional și ironic într-un mod elegant. Asemenea lui Gabriel Liiceanu, care l-a descris pe Constantin Noica aprinzând focul în sobă, am să-l descriu și eu, cândva, pe Nicolae Manolescu făcându-și cumpărăturile.

11 martie. Călătorie cu mașina de la Câmpulung la Brașov, printre munți. În mașină se mai află — în afară de mine și de Domnița — Nicolae Manolescu și Irina Horea.

Aflu cu acest prilej că Nicolae Manolescu a străbătut de-a lungul anilor, pe jos, toți munții din țară. Cunoaște zeci și zeci de trasee, evocă vârfuri, creste, văi și hornuri, vorbește de roci de sedimentare și șisturi bituminoase. În mod uimitor, și Irina Horea știe aproape totul despre munți, pe care i-a colindat cu cortul în spate. Ajungem într-un loc privilegiat, de unde se pot vedea și Bucegii, și Omu, și Piatra Craiului. Ne dăm jos din mașină și ne uităm de jur-împrejur.

Eu confund Valea Ialomiței cu Valea Dâmboviței, Bucegii cu Piatra Craiului, trecătorile cu hornurile. Drept urmare, mă compromit definitiv în ochii celor doi. Nicolae Manolescu, în special, mă privește ca și cum l-aș fi confundat pe Mircea Muthu de la Cluj cu Titu Maiorescu de la Iași.

2-163

P.S. Joc de cuvinte simpatic al lui Nicolae Manolescu, referitor la faptul că peste tot ți se cere codul numeric personal: „în țara asta nu se poate trăi fără CNP și fără CTP”.

12 martie. Trădare! Trădare! Trădare! Chiți mă înșală, de mai mulți ani! Am aflat asta chiar azi-dimineață, când am ieșit în curtea blocului" (am dormit în apartamentul de la București), chemat de miorlăiturile disperate ale unei pisici (care putea fi și Chiți) atacate de un câine. La ieșirea din bloc m-am lovit nas în nas de un vecin care și el credea că pisica îi fusese atacată.

— Bântuie pe aici un câine vagabond, uriaș, care omoară pisici, mi-a spus el îngrozit.

— Aveți și dumneavoastră o pisică?

— Da, una foarte drăguță, Pisi, dar lipsește mereu de acasă...

Am ieșit amândoi în curtea blocului, îngrijorați, și deodată am văzut-o pe Chiți coborând precaută dintr-un copac, unde se refugiase de frica dihăniei lătrătoare.

— Chiți! am strigat eu, fericit.

— Pisi! a strigat și vecinul meu, tot fericit.

M-am uitat înjur și n-am văzut nicio altă pisică. Vecinul meu îi spunea „Pisi” lui „Chiți”!

— O confundați, am spus eu ferm. Asta e Chiți!

— Ba dumneavoastră o confundați, mi-a replicat el. E Pisi a mea, o recunosc dintr-o mie.

Așa am aflat că Chiți are doi stăpâni, pe mine și pe el, fără ca unul să fi știut până acum de celălalt! Ce trădătoare!

La mine venea și se pisicea, dându-mi de înțeles că se bucură nespuns că mă vede! Mânca din palma mea, dormea în brațele mele, cu aerul că se topește de dragoste. Și apoi,

164

sub pretextul că mai iese pe afară, se ducea la el și făcea exact, dar exact, aceleași gesturi de tandrețe!

15 martie. Florin mi-a adus în dar trei smochini și mă ajută să-i sădesc. Este profesor universitar, conduce doctorate, are o soție frumoasă, Mihaela, medic pediatru foarte apreciat, și un copil încântător, Toma, dar eu tot... fratele meu mai mic îl consider. Îi trimit ca pe un băiat de alergătură să aducă o găleată cu apă de la fântână, îi cer să țină smochinul în timp ce eu băătoresc pământul în jurul lui.

Între noi nu e decât o diferență de trei ani și jumătate.

Pe vremea când eu aveam șaisprezece, iar el doisprezece și jumătate, această diferență conta. Dar acum, când amândurora a început să ne încărunească părul, ea nu mai înseamnă nimic. Și totuși, relația de altădată s-a păstrat.

Îmi aduc aminte cum, elevi fiind, mergeam amândoi la pescuit pe despletitul râu Moldova, singuri în întinderea

164

necuprinsă, arși de soare și cu părul răvășit de vântul prietenos al verii. Eram fericiți. Ne însoțea doar o cățea-lup, Ozana, care urmărea mai atentă decât noi pluta undiței și ne anunța, printr-un lătrat discret, când o vedea zvâcnind.

Smuceam atunci undița și scoteam din apa ca „de bulgări de lumină”, eu sau Florin (nu contează cine anume, bucuria era aceeași) câte un pește argintiu. Lui Florin îi era milă să smulgă acul din gura peștelui și...

— Mai băătoresți mult?

Tresar și îmi dau scama că apăs pământul mecanic cu piciorul de vreun sfert de oră.

— Te gândeai la altceva?

— Lasă comentariile! Mai adu o găleată cu apă!

20 martie. Mi-am făcut un obicei pervers: când văd la televizor un politician, un om de afaceri, un actor ș.a.m.d., încerc să-mi imaginez cum ar reacționa dacă s-ar îndrăgosti. Ce anume i-ar spune femeii iubite...

Acum am în față imaginea unui miliardar care mișcă din buze vorbind despre fotbal. Dau sonorul la minimum, și îmi închipui o declarație de dragoste făcută de el:

„Femeie! Tu nu ești femeie, ești dracu'! Ce-ai făcut tu, cum ai făcut tu, că mi-ai sucit mințile și numai la tine mă gândesc? Ești pentru mine — mi-a explicat mie Dan Pavel cum se cheamă chestia asta — o «obsesie». Te văd peste tot, chiar și pe gazon, la meciurile de fotbal. În loc să-l văd pe arbitru, îmbrăcat în negru, te văd pe tine, goală: alergi pe teren și-mi faci semne cu mâna.

Eu sunt căsătorit, femeia lui Dumnezeu, și eu judec creștinește, pentru mine nevasta e una pe Pământ. Ca și țara. Pentru mine nevasta și țara sunt tot ce am mai sfânt.

De nevastă mă ocup noaptea, de țară mă ocup ziua, de tine

165

când să mă mai ocup? Ești o jigodie, asta ești, te-am citit din prima clipă, dar uite, chiar acum, când îți zic jigodie, te iubesc de mă topesc.

De ce nu mă lași, muiere, în pace? Până mai ieri îl visam numai pe ăla ras în cap, de la fisc, acum te visez și pe tine, tot rasă, știi tu unde, trebuie să știi, că erai și tu în vis și sigur ți-aduci aminte.

Am zis-o și-o mai zic: eu am bani, că Dumnezeu mi-a dat bani, și-ți cumpăr un bărbat cum vrei tu. Pun la bătaie, la nevoie, și un miliard de euro, numai să nu mă mai ispitești și să mă împingi să cad în păcat. Ți-l cumpăr și pe Schwarzenegger, sau poate îl vrei pe Ronaldinho, tu hotărăști; atâta doar să nu mi-l ceri pe Cristian Tudor Popescu, că ăsta nu e creștin.

îmi vine să-i strâng de gât și pe Schwarzenegger, și pe Ronaldinho, când mă gândesc că ți-ar cădea cu tronc.

Că eu te iubesc ca un nebun, chiar dacă nu vreau să te iubesc, că nu vreau, ăsta-i adevărul. Poate că mai bine ar fi să te culci cu mine, în scop — tot Dan Pavel mi-a explicat cum se pune problema — «terapeutic». Să te culci cu mine o singură dată, atât, o singură dată. Hai, femeie, nu te lăsa rugată, că unul sunt eu în țara asta și eu nu mă rog de nimeni. De ce nu vrei, jigodia dracului, hai, fii deșteaptă, măcar să văd cum ar fi dacă ar fi.

Hai, puțin, măcar un început, și nu-ți mai cer nimic, în viața mea! Îți jur, uite, mă și închin!"

23 martie. Mă întâlnesc, la Radio, cu Ana Blandiana și Daniel Cristea-Enache. Teodora Stanciu, fermecătoarea Teodora Stanciu, realizatoarea emisiunii pentru care am venit toți trei să facem înregistrări, ne primește, ca de obicei, cu multă căldură. Vorbim, râdem, mâncăm prăjituri și

2.61

bem cafele, ne simțim ca în vremurile bune din studenție.

Ana Blandiana, cunoscută pentru gravitatea ei, știe și să se joace. Toți oamenii superiori știu să se joace. Îmi aduc aminte cum odată, la Onești, la „Zilele Culturii «G.

Călinescu»", am fost invitați mai mulți participanți, la sfârșitul manifestărilor, într-o livadă de cireși plini de cireșe. Ana Blandiana și-a făcut cercei din cireșe. Arăta superb, ca o zeiță păgână.

Întors la București, am povestit unei poete ambițioase (și netalemente) acest episod, iar ea, dornică să o concureze pe Ana Blandiana, s-a repezit la frigider (mă afluam la ea acasă), a scos două perechi de cireșe și și le-a agățat de urechi. Nu-i stăteau deloc bine. Parcă fusese bătută cu fructe, într-o piață, și purta urmele încăierării. În plus, peste câteva zile am aflat că s-a îmbolnăvit de otită, fiindcă cireșele, scoase de la frigider, erau foarte reci.

25 martie. Îi avem ca musafiri, în casa de la țară, pe Dan C. Mihăilescu și Taria Radu. Ce pereche frumoasă! Sunt împreună de o viață. Au intrat în mitologia vieții literare.

Poate se mai ceartă și ei câteodată, dar în timp și-au armonizat mișcările, astfel încât existența lor seamănă cu un dans în doi. Dan, lucid-exuberant, nesupus, dar curtenitor, Tania, discret-ironică, delicată, bodyguard îngeresc al lui Dan, pe care îl apară mai ales de propriile lui fantasme.

Dan vorbește exact ca în faimoasa lui emisiune TV „Omul care aduce cartea". (Se poate spune și invers: la televizor vorbește exact ca în viața de fiecare zi.) Este mereu inteligent, inventiv, nu se plictisește niciodată și nu devine plictisitor. Când povestește cum obișnuiește să mănânce un tort (tacticos, felie după felie, până îl termină) sau cum și-a amenajat casa de la țară (unde are și vaci cu viței), este

2.166

la fel de original și de capdavant ca atunci când comentează cărți. Tot ce spune ar trebui înregistrat. El nu face parte dintre acei intelectuali care strălucesc numai în fața camerelor de luat de vederi, pentru ca după terminarea emisiunii să se scufunde din nou, cu voluptate, în mediocritate. Gândirea lui funcționează neconținut, ia maximum, oferind celor din jur un spectacol de inteligență non-stop.

Ce bine ar fi să urmărim cu toții un asemenea spectacol, în loc să ne uităm ore întregi la furculițele cu care un miliardar și tânăra lui soție duc la gură mâncăruri scumpe!

29 martie. Stropesc gazonul cu furtunul. Am soarele în spate și, în pulberea de apă pe care o împrăștii asupra ierbii, se formează un curcubeu. Un curcubeu care se deplasează odată cu mine! Un curcubeu la purtător!

Mi-e rușine să scriu negru pe alb că sunt fericit. Dar sunt.

30 martie. Stau de vorbă cu un țăran de vârsta mea.

încarcă bălegar într-o roabă. își întrerupe munca, bucuros că am răbdare să îl ascult. Este nebărbierit de multă vreme, poartă un fes jerpelit în cap și înoată în haine largi, decolorate de îndelungă purtare. Mă uit fascinat la el pentru că...

îmi seamănă. Este înalt de 1,87, exact ca mine, lat în spate, puternic, dar și gras, cum sunt și eu. îmi seamănă și psihic:

aspiră spre altceva decât ceea ce îi oferă viața de fiecare zi, uneori parcă visează cu ochii deschiși. Fiind însă complet necultivat, nu se poate analiza, nu știe ce se întâmplă cu el și nici nu e în stare să explice spre ce anume aspiră.

Folosește o limbă română precară, exprimându-se mai mult prin interjecții, grimase și gesturi. Totuși, are umor.

De câte ori apare un trecător pe uliță, îi vorbește „la

2.167

Dacă n-aș fi făcut școală, aș fi avut și eu viața lui. Tocmai de aceea nu-mi pot desprinde privirea de la el.

Există, totuși, și ceva care ne deosebește flagrant, și anume faptul că el se plânge de tot felul de suferințe fizice, ceea ce eu nu fac niciodată. Le descrie amănunțit și se văicărește ca o babă. Povestește cum merge la medici, ce tratamente urmează, ce rezultate (nesatisfăcătoare) obține.

Culmea este că toate afecțiunile pe care le are el le am și eu. Dar nu mă simt niciodată deznădăjduit. De ce? Pentru că nu-mi dau atât de multă importanță. El se consideră

centrul universului. Eu — doar un locuitor de undeva de la periferia lui, cu totul și cu totul insignifiant.

31 martie. Ana Blandiana îmi dă telefon din Gara de Nord (de unde și-a cumpărat „România literară” imediat după ce a coborât din trenul care a adus-o de la Iași) ca să-mi mulțumească pentru modul (respectuos) în care i-am publicat eseul Bășcălia la români. Rămân siderat pentru că lucrurile stau exact invers: și eu, și miile de cititori ai revistei ar trebui să-i mulțumim Anei Blandiana pentru extraordinarul text pe care ni l-a dăruit și în care definește extrem de pătrunzător (cum nu a mai făcut-o nimeni de la Lucian Blaga până azi) felul de a fi al românilor. Ideea principală a autoarei este că românii nu pot stabili un raport de egalitate cu cei din jur, că li se simt inferiori și că, drept revanșă, își bat joc de ei. Este vorba de un complex de inferioritate remediat grotesc printr-unul de superioritate. Este vorba de o comportare de slugi care stau cu capul plecat în fața stăpânului, dar își fac cu ochiul, rânjind, când el nu e atent. Nici urmă de dispreț din partea poetei în această caracterizare: doar o luciditate dureroasă, doar o impresionantă participare sufletească la viața celor în mijlocul cărora s-a născut. Ana Blandiana se numără printre foarte puținii intelectuali români de azi cărora le pasă de țara lor. Dacă ar fi citite cu atenție (de intelectuali, de oamenii politici, de toți cei de care depinde într-un fel sau altul soarta României), reflecțiile Anei Blandiana ar putea produce o mutație în conștiința publică.

1 aprilie. Toto Cutugno, la emisiunea de inaugurare a postului TV Romantica (în noua formulă, inteligentă, concepută de Teo Trandafir), cântă, printre altele, „Io sono italiano, un italiano vero”... Ce bine îi stă unui italian să se

2.168

laude cu faptul că este italian! Și ce prost îi stă unui român să se laude cu faptul că este român! De ce? Pentru că românul, spre deosebire de italian, o face neconvins. Și pentru că dacă totuși, într-un moment de înflăcărare, ar cânta „Sunt un român, un român adevărat...”, ar avea grijă românii aflați prin preajmă să zâmbească ironic și să-l descurajeze.

2 aprilie. îmi amintesc de o poezie compusă — de data asta chiar compusă — la nouă ani, în clasa a doua, de fapt, în vacanța dintre clasa a doua și clasa a treia, în satul bunicii mele. Țin minte totul amănunțit. Intr-o



noapte s-a răspândit vestea că undeva, la marginea satului, arde o casă. Eu, frații mei și bunica ne-am îmbrăcat în grabă și ne-am dus la fața locului. Casa era cuprinsă în întregime de flăcări.

Intr-o parte a ei, grinzile de lemn, incandescente, se frângeau și se prăbușeau în jerbe de scânteii. Oamenii se organizaseră ireproșabil. Așezați într-un șir neîntrerupt, de la fântână până la casă, își dădeau din mână în mână gălețile cu apă, extrem de rapid.

A doua zi m-am așezat la „masa de scris” și am așternut pe hârtie, cu inevitabilele ștersături de pe manuscrisul unui „poet”, poemul Incendiul:

„In flăcări arde-o casă-n noapte,/ Toți oamenii s-au adunat,/ Pe ici, pe colo se-aud șoapte/ Vorbind de ce s-a întâmplat./ Părând o feerie-a nopții,/ Scânteii se-mprăstie în sus,/ Aduce la mulți mari emoții,/ Însă de apă e răpus.”

Remarc o exprimare stângace: „șoapte vorbind”. Dar „aduce” la singular nu este un dezacord, cum pare.

Folosindu-l, aveam în vedere ca subiect cuvântul din titlu, incendiul. Am scris deci poemul ca pe o „compunere”, pe

169

o temă dată, așa cum ni se ceruse de atâtea ori, la școală (la școală însă, prin compunere se înțelegea proză).

De unde știam cuvântul „feerie”? Dar „răpus”, care este un termen livresc? Probabil și expresia „pe ici, pe colo” provine dintr-o carte de versuri citită la vârsta aceea.

Sau din manualul școlar.

Poemul întreg nu spune nimic despre mine. Este o fereastră falsă, opacă. Mi se pare dezamăgitor să existe un document de atunci, iar el să nu aibă nicio semnificație în legătură cu mine.

7 aprilie. Mi-au înflorit toți cireșii și o parte din vișini și pruni. Este o desfășurare de alb, deopotrivă delicată și grandioasă. O paradă a imaculării. O sugestie de nuntă și fericire. Când ies în grădină am impresia că am murit și că am ajuns în Paradis.

Mă așez în iarbă, sub unul dintre cireși, și îl privesc proiectat pe cerul albastru. Miile de flori albe, deschise extatic, freamătă ușor și strălucesc în soare. Simt că nu merit atâta frumusețe. Eu ce ofer lumii în schimb? Un corp greoi și uzat, o minte plină de gânduri impure.

8 aprilie. „Hristos a înviat!” Este frumos să spui aceste cuvinte într-o grădină cu pomi înfloriți. Îmi sosesc rând pe rând musafirii. Ca să îi provoc,

o chem pe Domnița sub un cireș înflorit și îl scutur asupra ei. Ninge cu petale, ca în romanele lui Ionel Teodoreanu. Am un succes imens.

Toate doamnele și domnișoarele venite în vizită vor și ele să fie supuse acestui tratament care transformă instantaneu o femeie în zeiță. Mă înconjoară cu nerăbdare, își revendică flecare prioritatea. Le cer să stea la rând, într-un mod organizat. Mă simt important, ca o alimentară în timpul lui Ceaușescu.

2.170

## CUPRINS

Pentru comenzi, și informații adresați-vă la:

Editura CORINT Difuzare și Clubul Cărții

Splaiul Independenței nr. 202 A, Sector 6, București Tel: 319.88.22, 319.88.33, 319.88.55 Fax: 319.88.66 E-mail: [vanzari@edituracorint.ro](mailto:vanzari@edituracorint.ro)  
Magazinul virtual: [www.edituracorint.ro](http://www.edituracorint.ro)

gara de nord

bd. dinicu golescu

calea f levnei

carrefour orhideea

's « I o

| kissfm |

institut cercetări chimice

anefs ||

splaiul independentei

splaiul independentei

Format: 16/54x84 Coli tipo: 17

Tiparul executat la S.C. DON STAR S.R.L. Galați Str. 1 Decembrie 1918 Nr. 23, Tel./Fax: 236 492587 E-mail: [donstargalati@yahoo.com](mailto:donstargalati@yahoo.com)